



МЕХАНИКО-
МАТЕМАТИЧЕСКИЙ
ФАКУЛЬТЕТ
МГУ ИМЕНИ
М.В. ЛОМОНОСОВА

teach-in
ЛЕКЦИИ УЧЕНЫХ МГУ

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ. ЧАСТЬ 2

ХЕЛЕМСКИЙ
АЛЕКСАНДР ЯКОВЛЕВИЧ

—
МЕХМАТ МГУ

—
КОНСПЕКТ ПОДГОТОВЛЕН
СТУДЕНТАМИ, НЕ ПРОХОДИЛ
ПРОФ. РЕДАКТУРУ И МОЖЕТ
СОДЕРЖАТЬ ОШИБКИ.
СЛЕДИТЕ ЗА ОБНОВЛЕНИЯМИ
НА [VK.COM/TEACHINMSU](https://vk.com/teachinmsu).

ЕСЛИ ВЫ ОБНАРУЖИЛИ
ОШИБКИ ИЛИ ОПЕЧАТКИ,
ТО СООБЩИТЕ ОБ ЭТОМ,
НАПИСАВ СООБЩЕСТВУ
[VK.COM/TEACHINMSU](https://vk.com/teachinmsu).



БЛАГОДАРИМ ЗА ПОДГОТОВКУ КОНСПЕКТА
АСПИРАНТКУ МЕХАНИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ
МАСЛАКОВУ АННУ СЕРГЕЕВНУ



Содержание

Лекция 1	5
Банаховы алгебры	5
Определение и примеры	5
Спектр элементов банаховой алгебры	6
Лекция 2	10
Банаховы алгебры	10
Полиноммированные пространства	10
Определение и примеры	10
Топология в полиноммированных пространствах	11
Операторы в полиноммированных пространствах	13
Топологии, заданные различными семействами преднорм	14
Лекция 3	16
Полиноммированные пространства	16
Слабые топологии	16
Функционалы в полиноммированных пространствах	16
Определение и основные свойства	17
Некоторые факты, связанные с линейной алгеброй	18
Сопряжённые пространства	20
Лекция 4	21
Слабые топологии	21
Сопряжённые пространства	21
Слабые топологии в норммированных пространствах	21
Сопряжённые операторы	22
Достаточные подпространства	22
Пробные и обобщённые функции	23
Основные пространства пробных функций	23
Лекция 5	25
Пробные и обобщённые функции	25
Основные пространства пробных функций	25
Обобщённые функции	27
δ - функция Дирака	28
Лекция 6	30
Пробные и обобщённые функции	30
Обобщённые функции	30
Обобщённые производные	31
Сравнение различных типов обобщённых функций	34
Лекция 7	35
Пробные и обобщённые функции	35
Сравнение различных типов обобщённых функций	35

Самосопряжённые операторы и спектральная теорема	36
Самосопряжённые операторы	36
Непрерывное функциональное исчисление	38
Лекция 8	40
Самосопряжённые операторы и спектральная теорема	40
Непрерывное функциональное исчисление	40
Положительные операторы	42
Лекция 9	45
Самосопряжённые операторы и спектральная теорема	45
Положительные операторы	45
Спектральная теорема	47
Преобразование Фурье	48
Классическое преобразование Фурье	48
Лекция 10	50
Преобразование Фурье	50
Классическое преобразование Фурье	50
Свёртка	51
Преобразование Фурье в пространстве Шварца	53
Лекция 11	55
Преобразование Фурье	55
Обратное преобразование Фурье	55
Преобразование Фурье обобщённых функций	58
Лекция 12	60
Преобразование Фурье	60
Преобразование Фурье обобщённых функций	60
Преобразование Фурье квадратично интегрируемых функций	61
Функции Эрмита	63
Лекция 13	65
Преобразование Фурье	65
Функции Эрмита	65

Лекция 1

Банаховы алгебры

Определение и примеры

Определение 1. *Банахова алгебра* A - алгебра, являющаяся банаховым пространством, в которой выполняется мультипликативное неравенство

$$\|ab\| \leq \|a\|\|b\|. \quad (1.1)$$

Если алгебра унитарная (с единицей), то предполагаем, что $\|1_A\| = 1$

Предложение 1 (Совместная непрерывность умножения). Пусть в нашем метрическом пространстве $a_n \rightarrow a, b_n \rightarrow b$, тогда $a_n b_n \rightarrow ab$

Доказательство.

$$\|ab - a_n b_n\| = \|(a - a_n)b + a_n(b - b_n)\| \leq \|a - a_n\|\|b\| + \|a_n\|\|b - b_n\|.$$

$\|a - a_n\|\|b\| \rightarrow 0$, так как b - константа, $\|a - a_n\| \rightarrow 0$. $\|a_n\| \leq C$, так как это сходящаяся последовательность, $\|b - b_n\| \rightarrow 0 \Rightarrow \|a_n\|\|b - b_n\| \rightarrow 0$. \square

Пример 1. Выделим три источника банаховых алгебр:

1) Теория функций.

$C(\Omega)$, Ω - компакт. Является банаховой алгеброй относительно поточечного умножения.

$C^n[0; 1]$ с нормой $\|x\| = \|x\|_\infty + \|x'\|_\infty + \dots + \frac{\|x^{(n)}\|_\infty}{n!}$ (такая норма необходима для выполнения мультипликативного неравенства).

l_∞ .

2) Теория операторов.

Операторы на каком-нибудь банаховом пространстве, умножение: композиция.

$\mathcal{B}(E)$ - все ограниченные операторы в банаховом пространстве.

$\mathcal{K}(E)$ - компактные операторы в банаховом пространстве. Если E - бесконечномерное, то в $\mathcal{K}(E)$ нет единицы.

3) Гармонический анализ.

$$l_1(\mathbb{Z}), \text{ умножение - свёртка: } (\xi * \eta)_n := \sum_{m=-\infty}^{\infty} \xi_m \eta_{n-m}$$

Задача 1. Проверить, что $l_1(\mathbb{Z})$ - банахова алгебра.

Замечание. $l_1(\mathbb{Z})$ - это винерова алгебра с точностью до изоморфизма.

Спектр элементов банаховой алгебры

Определение 2. A - комплексная ассоциативная унитарная алгебра. *Спектром* элемента $a \in A$ называется

$$\sigma(a) = \{\lambda \in \mathbb{C} : (a - \lambda \mathbb{1}_A)^{-1} \nexists\}. \quad (1.2)$$

Замечание. Для $\mathbb{C}[t]$, $\mathbb{C}(t)$ не существует нормы, делающей эти алгебры банаховыми.

Предложение 2. A -унитарная банахова алгебра, тогда

- 1) $U(\mathbb{1}, 1) \subseteq \text{Inv } A$, то есть если $\|a\| < 1$, то $\mathbb{1} - a$ обратим
- 2) $\text{inv} : \text{Inv } A \rightarrow \text{Inv } A : a \mapsto a^{-1}$ непрерывно в $\mathbb{1}$.

Доказательство.

- 1) Будем доказывать с помощью ряда Карла Нойманна. Пусть $\|a\| < 1$, рассмотрим формальный ряд $\mathbb{1} + a + a^2 + \dots + a^n + \dots$. В силу мультипликативного неравенства $\|a^n\| \leq \|a\|^n$. Так как $\|a\| < 1$, значит ряд мажорируется геометрической прогрессией и по признаку Вейерштрасса ряд сходится, поэтому у него есть предел, обозначим его $b \in A$.

$$(\mathbb{1} - a)b = \lim_{n \rightarrow \infty} (\mathbb{1} - a)b_n = (b_n = \mathbb{1} + a + a^2 + \dots + a^n) = \lim_{n \rightarrow \infty} (\mathbb{1} - a^n) = \mathbb{1},$$

значит b - правый обратный. Самостоятельно проверить, что $b(\mathbb{1} - a) = \mathbb{1}$

- 2) Так как пространство метрическое, достаточно доказать утверждение на языке последовательностей. Надо доказать, что из $c_n \rightarrow \mathbb{1} \Rightarrow c_n^{-1} \rightarrow \mathbb{1}$ (из доказанного в 1) можем не теряя общности считать, что все c_n обратимы). Обозначим

$$d_n := \mathbb{1} - c_n, d_n \rightarrow 0,$$

тогда можем представить c_n^{-1} как

$$c_n^{-1} = (\mathbb{1} - d_n)^{-1} = \mathbb{1} + d_n + \dots + d_n^k + \dots \text{ (ряд Нойманна),}$$

$$\mathbb{1} - c_n^{-1} = -d_n - \dots - d_n^k - \dots,$$

теперь можем оценить норму

$$\|\mathbb{1} - c_n^{-1}\| \leq \sum_{k=1}^{\infty} \|d_n^k\| \leq \sum_{k=1}^{\infty} \|d_n\|^k = \frac{\|d_n\|}{1 - \|d_n\|} \rightarrow 0.$$

□

Всюду далее A - унитарная банахова алгебра.

Следствие.

$$\sigma(a) \subseteq \{\lambda \in \mathbb{C} : |\lambda| \leq \|a\|\}. \quad (1.3)$$

Доказательство. Пусть $|\lambda| > \|a\|$. Надо доказать, что $(a - \lambda\mathbf{1})$ - обратим ($\lambda \in \text{Reg } a$).

$$a - \lambda\mathbf{1} = -\lambda(\mathbf{1} - \lambda^{-1}a), \quad \|\lambda^{-1}a\| < 1 \Rightarrow (\mathbf{1} - \lambda^{-1}a) \in \text{Inv } A$$

по пункту 1) предложения 2. □

Следующее предложение значительно усиливает предложение 2.

Предложение 3. *A*-унитальная банахова алгебра, тогда

- 1) $\text{Inv } A$ - открыто.
- 2) inv - непрерывно.

Доказательство.

- 1) $a \in \text{Inv } A$, надо найти $r: U(a, r) \subset \text{Inv } A$. Утверждается, что подойдёт $r = \|a^{-1}\|^{-1}$, для любого $b \in U(a, r)$, покажем, что b обратим. $b = a - c$, где $\|c\| < r$, тогда $b = a(\mathbf{1} - a^{-1}c)$. По мультипликативному неравенству

$$\|a^{-1}c\| \leq \|a^{-1}\| \|c\| \leq \|a^{-1}\| r < 1 \Rightarrow \mathbf{1} - a^{-1}c \in \text{Inv } A$$

по предложению 2. Значит b обратим, как произведение обратимых.

- 2) Надо чтобы $a_n \rightarrow a \in \text{Inv } A \Rightarrow a_n^{-1} \rightarrow a^{-1}$.
 $a_n a^{-1} \rightarrow a a^{-1} = \mathbf{1}$, тогда по пункту 2) предложения 2 получаем, что

$$(a_n a^{-1})^{-1} = a a_n^{-1} \rightarrow \mathbf{1} \Rightarrow a^{-1} (a a_n^{-1}) = a_n^{-1} \rightarrow a^{-1}.$$

□

Следствие. $\sigma(a)$ замкнуто.

Доказательство. Надо доказать, что $\text{Reg } a = \mathbb{C} \setminus \sigma(a)$ открыто. Рассмотрим $\lambda_n \in \mathbb{C}$, $\lambda_n \rightarrow \lambda \in \text{Reg } a$. Необходимо показать, что $\lambda_n \in \text{Reg } a$, начиная с некоторого n .

$a - \lambda\mathbf{1} = \lim_{n \rightarrow \infty} (a - \lambda_n\mathbf{1})$, по пункту 1) предложения 3 $\text{Inv } A$ открыто, значит, начиная с некоторого n , $\{(a - \lambda_n\mathbf{1})\}$ открыто, то есть $\lambda_n \in \text{Reg } a$. □

Следствие. $a \in \text{Inv } A$, $\|a\| \leq 1$, $\|a^{-1}\| \leq 1$, тогда $\sigma(a) \subseteq \mathbb{T}$ (\mathbb{T} -единичная окружность).

Доказательство. $\sigma(a)$, $\sigma(a^{-1}) \subseteq \mathbb{D}$ (\mathbb{D} - единичный замкнутый диск). Если бы $\lambda \in \sigma(a)$, $|\lambda| < 1$, то $|\lambda^{-1}| > 1$ и $\{\sigma(a)\}^{-1} \not\subseteq \mathbb{D}$. Из последней лекции предыдущего семестра известно, что $\{\sigma(a)\}^{-1} = \sigma(a^{-1}) \Rightarrow \sigma(a^{-1}) \not\subseteq \mathbb{D}$ получили противоречие. □

Частный случай.

E - банахово пространство. В нём задан изометрический изоморфизм $U : E \rightarrow E$, тогда из $U \in \mathcal{B}(E) \Rightarrow \sigma(U) \subseteq \mathbb{T}$ ($\|U\| = \|U^{-1}\| = 1$).

Определение 3. Резольвентной функцией для a называется

$$R : \text{Reg } a \rightarrow A : \lambda \mapsto (a - \lambda \mathbb{1})^{-1}. \quad (1.4)$$

Изучим некоторые свойства R .

Предложение 4. R - непрерывна.

Доказательство. Надо доказать, что если $\lambda_n \rightarrow \lambda \in \text{Reg } a \Rightarrow R(\lambda_n) \rightarrow R(\lambda)$. Знаем, что $a - \lambda_n \mathbb{1} \rightarrow a - \lambda \mathbb{1}$, из непрерывности обратного элемента получаем, что

$$R(\lambda_n) = (a - \lambda_n \mathbb{1})^{-1} \rightarrow (a - \lambda \mathbb{1})^{-1} = R(\lambda).$$

□

Предложение 5 (тождество Гильберта). Пусть $\lambda, \mu \in \text{Reg } a$. Тогда

$$R(\lambda) - R(\mu) = (\lambda - \mu)R(\mu)R(\lambda). \quad (1.5)$$

Доказательство.

$$\begin{aligned} R(\mu)(a - \mu \mathbb{1}) &= \mathbb{1} = (a - \lambda \mathbb{1})R(\lambda). \\ R(\lambda) - R(\mu) &= R(\mu)(a - \mu \mathbb{1})(R(\lambda) - R(\mu))(a - \lambda \mathbb{1})R(\lambda) = \\ &= R(\mu)(a - \mu \mathbb{1})R(\lambda)(a - \lambda \mathbb{1})R(\lambda) - R(\mu)(a - \mu \mathbb{1})R(\mu)(a - \lambda \mathbb{1})R(\lambda) = \\ &= R(\mu)(a - \mu \mathbb{1})\mathbb{1}R(\lambda) - R(\mu)\mathbb{1}(a - \lambda \mathbb{1})R(\lambda) = R(\mu)((a - \mu \mathbb{1}) - (a - \lambda \mathbb{1}))R(\lambda) = \\ &= R(\mu)(\lambda - \mu)R(\lambda) = (\lambda - \mu)R(\mu)R(\lambda) \end{aligned}$$

□

Рассмотрим $f \in A^*$ - ограниченный функционал и функцию комплексного переменного

$$w_f : \text{Reg } a \rightarrow \mathbb{C} : \lambda \mapsto f(R(a)). \quad (1.6)$$

Предложение 6. w_f голоморфна.

Доказательство. Проверим \mathbb{C} -дифференцируемость по Риману. $\lambda, \lambda_0 \in \text{Reg } a, \lambda \rightarrow \lambda_0$.

$$\frac{w_f(\lambda) - w_f(\lambda_0)}{\lambda - \lambda_0} = \frac{f(R(\lambda)) - f(R(\lambda_0))}{\lambda - \lambda_0} = f\left(\frac{R(\lambda) - R(\lambda_0)}{\lambda - \lambda_0}\right).$$

Применяем тождество Гильберта и получаем :

$$f\left(\frac{(\lambda - \lambda_0)R(\lambda_0)R(\lambda)}{\lambda - \lambda_0}\right) = f(R(\lambda_0)R(\lambda))$$

$R(\lambda) \rightarrow R(\lambda_0)$ из непрерывности R , таким образом $R(\lambda_0)R(\lambda) \rightarrow R(\lambda_0)^2$. Из непрерывности f получаем, что $f(R(\lambda_0)R(\lambda)) \rightarrow f(R(\lambda_0)^2) \Rightarrow$ искомый предел существует, значит w_f - голоморфна. □

Теорема 1 (О непустоте спектра). A -унитальная, банахова алгебра, $A \neq 0$ (в частности единица не ноль), $a \in A$, тогда $\sigma(a) \neq \emptyset$.

Доказательство. Пусть напротив $\sigma(a) = \emptyset \Rightarrow \text{Reg } a = \mathbb{C}$, то есть $R : \mathbb{C} \rightarrow A$. Для любого $f \in A^*$ $w_f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ - целая функция. Берем $\lambda \neq 0$, тогда

$$R(\lambda) = (a - \lambda \mathbf{1})^{-1} = -\lambda^{-1}(\mathbf{1} - \lambda^{-1}a)^{-1}.$$

Пусть $\lambda \rightarrow \infty$, тогда $\lambda^{-1}a \rightarrow 0 \Rightarrow \mathbf{1} - \lambda^{-1}a \rightarrow \mathbf{1}$, тогда по пункту 2) предложения 2

$$(\mathbf{1} - \lambda^{-1}a)^{-1} \rightarrow \mathbf{1} \Rightarrow R(\lambda) \rightarrow 0.$$

$|w_f| = |f(R(\lambda))| \leq \|f\| \|R(\lambda)\|$, значит $w_f(\lambda) \rightarrow 0$ при $\lambda \rightarrow \infty$, следовательно w_f - ограничена, значит $w_f \equiv \text{const} \rightarrow 0 \Rightarrow w_f(\lambda) = 0$. По следствию из теоремы Хана-Банаха $R(\lambda) = 0$ в A , значит для любого a

$$a\mathbf{1} = a(a - \lambda \mathbf{1})(a - \lambda \mathbf{1})^{-1} \rightarrow 0 \Rightarrow a = 0.$$

Противоречие. □

Задача 2. Любой непустой компакт Ω в \mathbb{C} есть спектр некоторого элемента некоторой банаховой алгебры (даже оператора в l_2)

Указание. Рассмотреть $A = C(\Omega)$ (или диагональные операторы).

Дадим два эквивалентных определения изометрического изоморфизма.

Определение 4. *Изометрическим изоморфизмом (банаховых алгебр)* называется

- 1) изометрический гомоморфизм обладающий обратным изометрическим гомоморфизмом.
- 2) гомоморфизм, который является изометрическим изоморфизмом банаховых пространств.

Задача 3 (Теорема Гельфанда - Мазура). Пусть A - банахово тело ($\text{Inv } A = A \setminus \{0\}$), тогда существует изометрический изоморфизм $A \simeq \mathbb{C}$

Определение 5. *Спектральным радиусом элемента $a \in A$* называется

$$r(a) = \max\{|\lambda| : \lambda \in \sigma(a)\} \tag{1.7}$$

Теорема 2 (без доказательства).

$$r(a) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\|a^n\|} \tag{1.8}$$

Лекция 2

Банаховы алгебры

В прошлой лекции была сформулирована теорема о том, что $r(a) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\|a^n\|}$. Существуют элементы, у которых этот предел равен нулю, они называются *обобщённые нульстепени*. Эти элементы мешают коммутативной банаховой алгебре состоять из функций.

Определение 6. *Функциональная банахова алгебра* это подалгебра $C(\Omega)$ на некотором компакте Ω с поточечным умножением и с полной нормой $\|\cdot\| \geq \|\cdot\|_\infty$.

Далее будет сформулирована одна из основных теорем теории банаховых алгебр.

Теорема 3 (Гельфанда) (без доказательства). *A - коммутативная унитарная банахова алгебра, в которой нет обобщённых нульстепенных элементов кроме 0, тогда она совпадает с точностью до изометрического изоморфизма банаховых алгебр с некоторой функциональной банаховой алгеброй.*

Из этой теоремы следует, что в скрытом виде, например, $L_\infty(X, \mu) = C(\Omega)$ на каком-то компакте Ω .

Полинормированные пространства

Определение и примеры

Для описания некоторых, нужных для классического анализа, сходимостей одной нормы мало. Мы можем привести несколько таких примеров.

Пример 2. Сходимости:

- 1) $C^\infty[a, b]$. Сходимость: $x_n \rightarrow x$, значит $\forall k = 0, 1, \dots x_n^{(k)} \rightrightarrows x^{(k)}$. Эта сходимость называется классической.
- 2) $\mathcal{O}(\mathbb{D}^0)$ - голоморфные функции на открытом единичном диске. Сходимость: $w_n \rightarrow w$, значит $\forall K \subset \mathcal{O}(\mathbb{D}^0) w_n|_K \rightrightarrows w$. Эта сходимость называется Вейерштрассовской.
- 3) $c_\infty = \mathbb{C}^{\mathbb{N}}$. Покоординатная сходимость.

Задача 4. Нет нормы в соответствующем пространстве, которая задавала бы

- 1) Классическую сходимость.
- 2) Вейерштрассовскую сходимость.
- 3) Покоординатную сходимость.

Определение 7. *Полинормированное пространство* $(E, \|\cdot\|_\nu)$ - это линейное пространство, в котором задано семейство $\|\cdot\|_\nu$, $\nu \in \Lambda$ преднорм.

Когда задано полинормированное пространство, имеет смысл рассматривать, так называемые *преднормы*, *сопутствующие данной системе*, то есть необходимо выбрать конечное число преднорм из семейства и рассматривать преднорму

$$\|\cdot\|' := \max\{\|\cdot\|_{\nu_1}, \dots, \|\cdot\|_{\nu_n}\}. \quad (2.1)$$

Лучше всего, когда задана система, одновременно рассматривать также сопутствующие преднормы.

Пример 3. Примеры полинормированных пространств:

- 0) Сильнейшее полинормированное пространство - линейное пространство со всеми существующими преднормами.
- 0а) Слабейшее полинормированное пространство - линейное пространство с одной преднормой $\|\cdot\| \equiv 0$.
- 1) $C^\infty[a, b]$. Индексное множество $\Lambda = 0, 1, 2, \dots$, $\|x\|_n = \max\{|x^{(n)}(t)|; a \leq t \leq b\}$ - стандартная норма.
- 2) $\mathcal{O}(U)$. Индексное множество $\Lambda = \{K \subset U\}$, преднорма: $\|w\|_K = \max\{|w(z)|; z \in K\}$.
- 3) c_∞ . Индексное множество $\Lambda = \mathbb{N}$, преднорма: $\|\xi_n\| = |\xi_n|$.
- 4) $\mathcal{B}(H)$ - все ограниченные операторы в гильбертовом пространстве.
- 4а) Индексное множество $\Lambda := H$, преднорма: $\|T\|_x := \|Tx\|$ (обозначается so и называется сильной операторной преднормой).
- 4б) Индексное множество $\Lambda = H \times H$, преднорма: $\|T\|_{x,y} := |\langle Tx, y \rangle|$ (обозначается wo и называется слабой операторной преднормой).

Топология в полинормированных пространствах

В прошлом семестре мы рассматривали преднормированное пространство, оно является предметрическим, если оно предметрическое, то оно топологическое. Теперь у нас полинормированное пространство, предметрическим его вообще говоря не сделаешь, а вот топологическим можно сделать.

Определение 8. Зафиксируем $x \in E$, $\nu_1 \dots \nu_n$, $r > 0$. *Стандартным открытым шаром* называется

$$U_{x, \nu_1, \dots, \nu_n, r} = \{y \in E : \|y - x\|_{\nu_k} < r, k = 1, \dots, n\}. \quad (2.2)$$

Замечание. Если пользоваться сопутствующими преднормами, то можно ограничиться одним шаром и рассмотреть $\{y \in E : \|y - x\|' < r\}$. Также заметим, что $U_{x, \nu_1, \dots, \nu_n, r} = \bigcap_{k=1}^n U_{x, \nu_k, r}$.

Определение 9. $x \in M$ называется *внутренней точкой* подмножества $M \subset E$, если она принадлежит M вместе с некоторым стандартным открытым шаром.

Определение 10. *Открытым подмножеством* E называется подмножество, у которого все точки внутренние.

Задача 5. Проверить, что стандартный открытый шар является открытым множеством.

Предложение 7 (доказать самостоятельно). *Совокупность открытых множеств - топология в пространстве E .*

Указание. $U_{x,\nu_1,\dots,\nu_n,r} \cap U_{x,\mu_1,\dots,\mu_m,s} \subseteq U_{x,\nu_1,\dots,\nu_n,\mu_1,\dots,\mu_m,\min\{r,s\}}$. Будем называть эту топологию *топологией, порождённой заданным семейством преднорм*.

Задача 6. Данная топология не меняется если к заданным преднормам присоединить все сопутствующие.

Задача 7. Предбаза этой топологии это $U_{x,\nu,r}$, $\nu \in \Lambda$, $r > 0$.

Предложение 8. $x_n \rightarrow x$ в нашей топологии, порождённой семейством преднорм \Leftrightarrow

$$\forall \nu \in \Lambda \quad \|x - x_n\|_\nu \rightarrow 0$$

($x_n \rightarrow x$ в любом преднормированном пространстве $(E, \|\cdot\|_\nu)$).

Доказательство.

\Rightarrow Пусть задано $\nu, \varepsilon > 0$. Рассмотрим стандартный шар $U_{x,\nu,\varepsilon}$, начиная с некоторого n , $x_n \in U_{x,\nu,\varepsilon}$, то есть $\|x - x_n\|_\nu < \varepsilon$.

\Leftarrow Возьмём открытое $U \ni x$, x - внутренняя точка, значит $U \supset U_{x,\nu_1,\dots,\nu_n,r}$. Знаем, что $\forall k = 1 \dots n \quad \|x - x_m\|_{\nu_k} \rightarrow 0$, значит, начиная с некоторого номера,

$$\max\{\|x - x_m\|_{\nu_k}\} < r, \quad k = 1, \dots, n,$$

значит, начиная с некоторого номера, $x_m \in U_{x,\nu_1,\dots,\nu_n,r}$, следовательно, начиная с некоторого номера, $x_m \in U$.

□

Отсюда немедленно следует описание сходимостей в нужных пространствах:

- в $C^\infty[a, b]$ - классическая,
- в $\mathcal{O}(\mathbb{D}^0)$ - вейерштрассовская,
- в c_∞ - покоординатная,
- $(\mathcal{B}(H), so)$ - повекторная: $\forall x \quad T_n x \rightarrow T x$,
- $(\mathcal{B}(H), wo)$ - попробовать самостоятельно доказать. Подсказка: сходимость матричных элементов в любом базисе.

Задача 8. Когда последовательность векторов сходится в сильнейшем полинормированном пространстве? (В слабейшем какая угодно к чему угодно).

В топологии выделяется важный класс пространств - хаусдорфовы. Это когда две разные точки обладают непересекающимися окрестностями. Этот факт выражается на языке преднорм. Всюду далее, если не оговаривается другое, у нас есть пространство E с заданным семейством преднорм.

Предложение 9. E - хаусдорфово $\Leftrightarrow \forall x \neq 0 \exists \nu \in \Lambda : \|x\|_\nu > 0$.

Доказательство.

\Leftarrow Рассмотрим $x \neq y$, значит $x - y \neq 0 \Rightarrow \exists \nu \in \Lambda : \|x - y\|_\nu := \Theta > 0$. Тогда из неравенства треугольника

$$U(x, \nu, \frac{\Theta}{2}) \cap U(y, \nu, \frac{\Theta}{2}) = \emptyset.$$

$\Rightarrow x \neq 0$, значит $\exists U_{0, \nu_1, \dots, \nu_n, r} : x \notin U_{0, \nu_1, \dots, \nu_n, r}$, тогда $\exists k : \|x\|_{\nu_k} \geq r > 0$.

□

Операторы в полинормированных пространствах

Теорема 4. Рассмотрим $(E, \|\cdot\|_\mu)$, $\mu \in \Gamma$ и $(F, \|\cdot\|_\nu)$, $\nu \in \Lambda$ и линейный оператор $T : E \rightarrow F$, тогда данные утверждения эквивалентны:

- 1) T - непрерывен (в любой точке).
- 2) T - непрерывен в 0.
- 3) $\forall \nu \in \Lambda \exists \mu_1, \dots, \mu_n \in \Gamma$ и $C > 0 : \forall x \in E$

$$\|Tx\|_\nu \leq C \max\{\|x\|_{\mu_k}, k = 1, \dots, n\} \quad (2.3)$$

Можно переформулировать для сопутствующей преднормы в E : T ограничен как оператор из $(E, \|\cdot\|'_\mu)$ в $(F, \|\cdot\|_\nu)$, $\nu \in \Lambda$.

Доказательство.

1) \Rightarrow 2) очевидно.

2) \Rightarrow 3) Возьмем шар $U_{0, \nu, 1} \in F$. Знаем, что по непрерывности $\exists U_0 \subset E : T(U_0) \subset U_{0, \nu, 1}$. U_0 содержит $U_{0, \mu_1, \dots, \mu_n, r}$ такой, что $T(U_{0, \mu_1, \dots, \mu_n, r}) \subset U_{0, \nu, 1}$, то есть когда $\|x\|'_\mu < r$ выполнено $Tx \in U_{0, \nu, 1}$, то есть $\|Tx\|_\nu < 1$.

Положим

$$y := \frac{r}{2\|x\|'_\mu}, \text{ ясно, что } \|y\|'_\mu = \frac{r}{2} < r.$$

Поэтому $\|Ty\|_\nu < 1$, значит

$$\left\| \frac{r}{2\|x\|'_\mu} Tx \right\|_\nu < 1,$$

то есть

$$\|Tx\|_\nu < \frac{2}{r}\|x\|'.$$

Осталось положить $C = \frac{2}{r}$.

3) \Rightarrow 1) Надо для U_{Tx} найти V_x такое, что $T(V_x) \subset U_{Tx}$. Достаточно считать, что $U_{Tx} = U_{Tx, \nu_1, \dots, \nu_M, r}$. Знаем, что $\forall k \exists \|\cdot\|'_k$ в E такая, что $\forall z \in E$

$$\|Tz\|_\nu \leq C_k \|z\|'_k \quad (*)$$

Положим $\|\cdot\|' := \max\{\|\cdot\|'_k, k = 1, \dots, n\}$, возьмем $s := \min_k \{\frac{r}{C_k}\}$. Рассмотрим

$$V_x := \{y : \|y - x\|' < s\}.$$

Хотим, чтобы $T(V_x) \subset U_{Tx}$. Если $y \in V_x$, то из (*) следует, что

$$\|Ty - Tx\| \leq C_k \|y - x\|'_k \leq C_k \|y - x\|' \leq C_k s \leq r,$$

то есть $Ty \in U_{Tx}$.

□

Обозначение. $\mathcal{B}(E, F)$ - множество непрерывных операторов из E в F .
 $\mathcal{B}(E, F) \subset \mathcal{L}(E, F)$ - все линейные операторы.

Следствие. $\mathcal{B}(E, F)$ подпространство $\mathcal{L}(E, F)$.

Доказательство. Рассмотрим $S, T \in \mathcal{B}(E, F)$, зададим $\nu \in \Lambda$, нужно доказать, что $S + T \in \mathcal{B}(E, F)$. S ограничен между $(E, \|\cdot\|^{(1)})$ в $(F, \|\cdot\|_\nu)$, T ограничен между $(E, \|\cdot\|^{(2)})$ в $(F, \|\cdot\|_\nu)$. Введём

$$\|\cdot\|' := \max\{\|\cdot\|^{(1)}, \|\cdot\|^{(2)}\}.$$

Тогда S и T оба ограничены между $(E, \|\cdot\|')$ в $(F, \|\cdot\|_\nu)$, тогда $S + T$ ограничен между $(E, \|\cdot\|')$ в $(F, \|\cdot\|_\nu)$, значит $S + T$ - непрерывен. Доказать, что cT - непрерывен самостоятельно. □

Топологии, заданные различными семействами преднорм

Определение 11. Система $\|\cdot\|_\nu, \nu \in \Lambda$ мажорирует $\|\cdot\|$, если есть сопутствующая преднорма $\|\cdot\|'$ такая, что $\|\cdot\| \leq C\|\cdot\|'$ для некоторой $C > 0$. Система $\|\cdot\|_\nu$ мажорирует систему $\|\cdot\|_\mu, \mu \in \Gamma$, если она мажорирует любую преднорму из системы $\|\cdot\|_\mu$. Системы называются эквивалентными, если каждая мажорирует другую.

Предложение 10. Рассмотрим τ_1, τ_2 - топологии заданные разными семействами преднорм. Первая система мажорирует вторую $\Leftrightarrow \tau_1$ не слабее τ_2 ($\tau_1 \subseteq \tau_2$).

Доказательство. Первое заявление эквивалентно тому, что $\mathbb{1} : (E, \|\cdot\|_\nu) \rightarrow (E, \|\cdot\|_\mu)$ - непрерывен из теоремы 4, то есть $\mathbb{1} : (E, \tau_1) \rightarrow (E, \tau_2)$ - непрерывен (прообраз открытого в τ_2 открыт в τ_1), значит, что в первой топологии открытых множеств не меньше чем во второй. \square

Следствие. *Обе топологии совпадают \Leftrightarrow наши системы эквивалентны.*

Задача 9. Система преднорм в $\mathcal{O}(U)$ эквивалентна своей счётной подсистеме.

Задача 10. Топология в E может быть задана одной преднормой (E преднормировано) \Leftrightarrow система $\|\cdot\|_\nu$ эквивалентна своей конечной подсистеме.

Лекция 3

Полинормированные пространства

Задача 11. Топология в E задаётся предметрикой \Leftrightarrow система $\|\cdot\|_\nu$ эквивалентна своей счётной подсистеме.

Указание Если есть подсистема $\|\cdot\|_n$, то рекомендуется рассмотреть

$$d(x, y) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\|x - y\|_n}{2^n(1 + \|x - y\|_n)}.$$

Оказывается это будет предметрикой.

Задача 12. Сильнейшее полинормированное топологическое пространство не метризуемо (разрешается использовать существование алгебраического базиса).

Определение 12. Топологическим изоморфизмом между полинормированными пространствами называется $T : E \rightarrow F$, если он сам непрерывный и существует непрерывный обратный.

Задача 13. В пространстве $C^\infty[a, b]$. Доказать, что $D : x \mapsto x'$ непрерывна.

Задача 14. В $\mathcal{O}(\mathbb{D}^0)$. Доказать, что $D : w \mapsto w'$ непрерывен.

Указание Использовать интегральные формулы комплексного анализа.

Задача 15. В $C^\infty[a, b]$ умножение на гладкую функцию непрерывный оператор (использовать формулу Лейбница).

Задача 16. При фиксированном $S \in \mathcal{B}(H)$ рассмотрим операторы $T \mapsto ST$ и $T \mapsto TS$ в $\mathcal{B}(H)$ непрерывны как в сильной операторной топологии, так и в слабой.

Слабые топологии

Функционалы в полинормированных пространствах

Сейчас всё будет задаваться с помощью функционалов, пусть в теореме 4 F будет полем скаляров.

Теорема 5 (Частный случай теоремы 4). Пусть задан линейный функционал $f : (E, \|\cdot\|_\nu, \nu \in \Lambda) \rightarrow \mathbb{C}$, тогда следующие условия эквивалентны

- 1) f - непрерывен.
- 2) f - непрерывен в θ .
- 3) $\exists \nu_1, \dots, \nu_n \in \Lambda, C > 0 : \forall x \in E |f(x)| \leq C \max\{\|x\|_{\nu_k}, k = 1 \dots n\}$

Мораль (чтобы на экзамене не говорить глупости): функционал непрерывен, когда найдется хоть одна сопутствующая преднорма, по которой он непрерывен в классическом смысле.

Обозначение. E^* - непрерывные линейные функционалы на E .

Задача 17. В сильнейшем полинормированном пространстве $E^* = E^\#$, то есть все линейные функционалы непрерывны.

Как и в прошлой лекции фиксируем $(E, \|\cdot\|_\nu, \nu \in \Lambda)$.

Предложение 11. Пусть E - хаусдорфово. Тогда $\forall x \in E, x \neq 0 \exists f \in E^* : f(x) \neq 0$. (Можно понимать как : на хаусдорфовом пространстве достаточно непрерывных функционалов, чтобы различать разные векторы).

Доказательство. По хаусдорфовости $\exists \nu \in \Lambda : \|x\|_\nu > 0$. Теперь рассмотрим $(E, \|\cdot\|_\nu)$. По теореме Хана-Банаха $\exists f$ - ограниченный на $(E, \|\cdot\|_\nu)$ с $f(x) = 1$. И он непрерывен. \square

Определение и основные свойства

Определение 13. Слабая система преднорм в E :

$$\Lambda = E^*, \|x\|_f = |f(x)|. \quad (3.1)$$

Обозначается w , топология тоже обозначается w и называется слабой.

Определение 14. Слабая* система преднорм в E^* :

$$\Lambda = E, \|f\|_x = |f(x)|. \quad (3.2)$$

Обозначается w^* , топология тоже обозначается w^* и называется слабой*.

Посмотрим, какие сходимости в определённых выше топологиях.

- Слабая: $x_n \xrightarrow{w} x \Leftrightarrow \forall f \in E^* f(x_n) \rightarrow f(x)$.
- Слабая*: $f_n \xrightarrow{w^*} f \Leftrightarrow \forall x \in E f_n(x) \rightarrow f(x)$.

Будем сравнивать топологии.

Предложение 12. Слабая топология не сильнее исходной.

Доказательство. Надо показать, что исходная система мажорирует $\|\cdot\|_f \forall f \in E^*$. Из непрерывности f

$$\forall x \in E |f(x)| \leq C\|x\|'$$

для сопутствующей к заданной преднормы.

$$\|x\|_f = |f(x)| \Rightarrow \|x\|_f \leq C\|x\|'.$$

\square

Некоторые факты, связанные с линейной алгеброй

Предложение 13. $\dim E = \infty$, $f_1, \dots, f_n \in E^\#$,
 $E_n = \{x \in E : f_1(x) = \dots = f_n(x) = 0\}$ ($E_n = \bigcap_{k=1}^n \text{Ker } f_k$), тогда $\dim E_n = \infty$.

Доказательство. Рассмотрим $T : E \rightarrow \mathbb{C}^n : x \mapsto (f_1(x), \dots, f_n(x))$. Ясно что $\text{Ker } T = E_n$. В E существует $F \subset E : E = E_n \oplus F$. $T|_F : F \rightarrow \mathbb{C}^n$ - инъективен, следовательно $T(F) \subset \mathbb{C}^n$ изоморфно F , значит $T(F)$ - конечномерно, а значит и F конечномерно. E бесконечномерно, а значит и E_n бесконечномерно. \square

Предложение 14. Если E - полнорметрированное пространство, $\dim E = \infty$, то любая окрестность нуля содержит бесконечномерное пространство.

Доказательство. Достаточно рассмотреть $U_{0, f_1, \dots, f_n, r} \subset E$, он содержит $\{x : f_1(x) = \dots = f_n(x) = 0\}$ ($0 < r!$), а по предыдущему предложению это бесконечномерное подпространство. \square

Задача 18. Если бесконечномерное E ещё и хаусдорфово, то $\dim E^* = \infty$.

Предложение 15. (E^*, w^*) всегда хаусдорфово.

Доказательство. Берем $f \in E^*$, $f \neq 0$, значит $\exists x \in E : f(x) \neq 0 \Rightarrow \|f\|_x > 0$ \square

Лемма 1. E - линейное пространство, пусть $\exists f_1, \dots, f_n \in E^\# : \forall x \neq 0 \exists k : f_k(x) \neq 0$ (то есть $\bigcap_{k=1}^n \text{Ker } f_k = 0$). Тогда $E^\# = \text{span}\{f_1, \dots, f_n\}$.

Доказательство. Из предложения 13 $\dim E < \infty$, иначе $\dim E_n = \infty$, а у нас оно 0. Пусть e_1, \dots, e_m - алгебраический базис в E . Из курса линейной алгебры: в этом случае $E^\#$ - тоже конечномерно, даже m -мерно, причем существует линейный изоморфизм

$$I : E^* \rightarrow \mathbb{C}^m : f \mapsto (f(e_1), \dots, f(e_m)) \quad (*).$$

Пусть напротив $E^0 := \text{span}\{f_1, \dots, f_m\}$, $E^0 \subsetneq E^\#$. Тогда $I(E^0) \subsetneq \mathbb{C}^m$. Тогда

$$\exists \hat{g} : \mathbb{C}^m \rightarrow \mathbb{C}, \hat{g} \neq 0, \hat{g}|_{I(E^0)} = 0,$$

в частности

$$\hat{g}(I(f_k)) = 0, k = 1, \dots, m. \quad (**)$$

Из линейной алгебры: всякий функционал на \mathbb{C}^m задаётся m числами $\eta = (\eta_1, \dots, \eta_m)$ и действует так: возьмём вектор $\xi = (\xi_1, \dots, \xi_m)$,

$$\xi \mapsto \sum_{l=1}^m \eta_l \xi_l.$$

Это верно и для \hat{g} . Так как $\hat{g} \neq 0$, значит $(\eta_1, \dots, \eta_m) \neq 0$. Зафиксируем (η_1, \dots, η_m) для \hat{g} .

По (*)

$$I(f_k) = (f_k(e_1), \dots, f_k(e_m)).$$

Из (**) $\hat{g}(I(f_k)) = 0$, тогда получаем, что

$$\sum_{l=1}^m \eta_l f_k(e_l) = 0 \Rightarrow f_k\left(\sum_{l=1}^m \eta_l e_l\right) = 0,$$

но из-за линейной независимости получается, что $\sum_{l=1}^m \eta_l e_l \neq 0$. Оказалось, что есть вектор отличный от 0, что все f_k от него дают 0. Противоречие. \square

Предложение 16. Пусть E любое, $f_1, \dots, f_n \in E^\#$ и ещё $f \in E^\#$ такие, что если для $x \in E$ $f_1(x) = \dots = f_n(x) = 0$, то и $f(x) = 0$ (то есть $\bigcap_{k=1}^n \text{Ker } f_k \subseteq \text{Ker } f$). Тогда $f \in \text{span}\{f_1, \dots, f_n\}$.

Доказательство. Пусть $E_0 := \bigcap_{k=1}^n \text{Ker } f_k$. Имеем, что $f|_{E_0} = 0$. Рассмотрим факторпространство E/E_0 . И построим диаграмму

$$\begin{array}{ccc} L_1(\mathbb{R}) & & \\ \downarrow \tau & \searrow f_k & \\ E/E_0 & \xrightarrow{\tilde{f}_k} & \mathbb{C} \end{array}$$

Имеем естественную сюръекцию $\tau : E \rightarrow E/E_0$:
 $x \mapsto x + E_0$ и $f_k : E \rightarrow \mathbb{C}$, так как $f_k = 0$ на E_0 , значит корректно определён

$$\tilde{f}_k : E/E_0 \rightarrow \mathbb{C} : \tilde{f}_k(x + E_0) := f_k(x),$$

но ведь и $f|_{E_0} = 0$, значит так же появляется

$$\tilde{f} : E/E_0 \rightarrow \mathbb{C} : \tilde{f}(x + E_0) := f(x).$$

\tilde{f}_k удовлетворяет условиям леммы 1, а именно, если $\dot{x} = x + E_0 \neq 0$, тогда есть \tilde{f}_k с $\tilde{f}_k(\dot{x}) \neq 0$, действительно, $\dot{x} \neq 0$, значит $x \notin E_0 = \bigcap_{k=1}^n \text{Ker } f_k$, значит $\exists f_k$ с $f_k(x) \neq 0$, иначе говоря, $\tilde{f}_k(\dot{x}) = f_k(x) \neq 0$. Тогда $(E/E_0)^\# = \text{span}\{\tilde{f}_1, \dots, \tilde{f}_n\}$, в частности $\tilde{f} = \sum_{k=1}^n \lambda_k \tilde{f}_k$, но тогда

$$f(x) = \tilde{f}(x + E_0) = \sum_{k=1}^n \lambda_k \tilde{f}_k(x + E_0) = \sum_{k=1}^n \lambda_k f_k(x).$$

Это означает, что $f = \sum_{k=1}^n \lambda_k f_k$. \square

Сопряжённые пространства

Рассматриваем $(E, \|\cdot\|_\nu, \nu \in \Lambda)$. Нас интересуют пространства $(E, w)^*$ и $(E^*, w^*)^*$.

Предложение 17. *Функционал на E непрерывен в $w \Leftrightarrow$ он непрерывен в исходной топологии (то есть $(E, w)^* = E^*$).*

Доказательство.

\Rightarrow Рассмотрим $\mathbb{1} : (E, \text{исх}) \rightarrow (E, w)$, он непрерывен, возьмем $f : (E, w) \rightarrow \mathbb{C}$ - непрерывный, видим, что из-за того что композиция непрерывных непрерывна, то $(E, w)^* \subseteq E^*$.

\Leftarrow Надо: $f \in E^*$ непрерывен по одной из сопутствующих преднорм ($|f(x)| \leq C\|x\|'$). По определению слабой топологии $\|x\|_f = |f(x)|$ то есть $|f(x)| \leq 1 \cdot \|x\|_f$.

□

Терминология. Будем рассматривать $\alpha : E^* \rightarrow \mathbb{C}$, он называется *функционалом означивания*, если $\exists x \in E : \alpha(f) = f(x)$. Термин употребляется для любого подпространства в $E^\#$.

Предложение 18. $\alpha : E^* \rightarrow \mathbb{C}$ непрерывен в w^* -топологии \Leftrightarrow он функционал означивания.

Доказательство.

\Leftarrow Надо: $|\alpha(f)| \leq C\|f\|'$ к системе w^* . Но $|\alpha(f)| = |f(x)| = \|f\|_x \leq 1 \cdot \|f\|_x$.

Обратно в следующей лекции.

□

Лекция 4

Слабые топологии

Сопряжённые пространства

Докажем предложение 18 в обратную сторону.

Доказательство.

$\Rightarrow \alpha(f)$ - непрерывен в w^* , значит $\exists x_1, \dots, x_n, C > 0 : \forall f$

$$|\alpha(f)| \leq C \max\{\|f\|_{x_k}, k = 1 \dots n\} = C \max\{|f(x_k)|, k = 1, \dots, n\}. \quad (*)$$

Введём функционалы $\alpha_k : E^* \rightarrow \mathbb{C} : f \mapsto f(x_k)$ - это функционалы означивания. Если $\alpha_k(f) = 0$, то неравенство (*) заведомо выполнено, значит

$$\alpha(f) = |\alpha(f)| \leq C \cdot 0 = 0.$$

В предложении 16 надо подставить E^* вместо E , α_k вместо f_k , α вместо f и отсюда $\alpha = \sum_k \lambda_k \alpha_k$, значит

$$\forall f \quad \alpha(f) = \sum_k \lambda_k \alpha_k(f) = \sum_k \lambda_k f(x_k) = f\left(\sum_k \lambda_k x_k\right).$$

Положим $x := \sum_k \lambda_k x_k$, тогда $\alpha(f) = f(x)$.

□

Задача 19. Если E хаусдорфово, то с точностью до линейного изоморфизма $(E^*, w^*)^* = E$.

Слабые топологии в нормированных пространствах

Теперь рассматриваем E - нормированное пространство, норма задаёт "нормовую топологию". Помним, что всегда слабая топология не сильнее нормовой, так как она не сильнее исходной.

Предложение 19. Если E бесконечномерное нормированное пространство, то w строго слабее нормовой.

Доказательство. Нужно показать, что в слабой топологии открытых множеств существенно меньше. Знаем, что окрестность 0 в слабой топологии содержит бесконечномерное подпространство, а в нормовой топологии Π_E^0 не содержит никакого подпространства. □

Задача 20 (*). В l_1 последовательность сходится слабо \Leftrightarrow она сходится по норме. Верен ли этот факт в l_2 ? Нет.

Рассмотрим E^* , там три топологии: w , w^* и нормовая.

Предложение 20. В E^* w^* не сильнее w .

Доказательство. Достаточно показать, что система преднорм w^* - часть системы преднорм w , то есть любая преднорма $\|\cdot\|_x$ $x \in E$ есть $\|\cdot\|_\alpha$, $\alpha : E^* \rightarrow \mathbb{C}$. Положим $\alpha : f \mapsto f(x)$. Осталось показать, что α непрерывен по норме.

$$|\alpha(f)| = |f(x)|, f \in E^*,$$

f - ограничен, значит

$$|\alpha(f)| = |f(x)| \leq \|x\| \|f\|.$$

Значит α ограничен с константой $C := \|x\|$. Итак, $\|\cdot\|_\alpha$ входит в систему (E^*, w) . \square

Задача 21. Если E рефлексивно (в частности если оно гильбертово), то $w^* = w$.

Задача 22. Если $E = l_1 = c_0^*$, то w^* строго слабее w .

Указание. $l_1^* = l_\infty$. Нужно взять $(1, 1, 1, 1, 1, \dots)$.

Сопряжённые операторы

E, F - полинормированные, $E \xrightarrow{T} F$ возникает естественно хотя бы линейный $T^* : F^* \rightarrow E^*$.

$$\begin{array}{ccc} E & \xrightarrow{T} & F \\ & \searrow T^* f & \downarrow f \\ & & \mathbb{C} \end{array}$$

Определение 15. $T^* : F^* \rightarrow E^*$ называется *сопряжённым к T* , если

$$T^* f(x) = f(Tx) \tag{4.1}$$

Теорема 6. T^* непрерывен относительно w^* топологии в E^* и F^* .

Доказательство. Берём $\|\cdot\|_x$, $x \in E$,

$$\|T^* f\|_x = |f(Tx)| = \|f\|_{Tx} \leq 1 \cdot \|f\|_{Tx}.$$

\square

Задача 23 (*). E, F нормированные, $S : F^* \rightarrow E^*$ ограничен по норме, тогда $S = T^*$ для ограниченного $T : E \rightarrow F \Leftrightarrow S$ непрерывен относительно w^* .

Достаточные подпространства

Нас интересует, E - полинормированное, рассматриваем E^* с w^* , плотные подпространства в (E^*, w^*) . Напоминание: $E^0 \subseteq E^\#$. Говорят, что оно называется *достаточным*, если

$$\forall x \in E, x \neq 0 \exists f \in E^0 : f(x) \neq 0. \tag{4.2}$$

На одной из предыдущих лекций была доказана достаточность E^* .

Лемма 2. Пусть E^0 достаточно, $x_1, \dots, x_n \in E$ линейно независимые и любые $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{C}$. Тогда $\exists f \in E^0 : f(x_k) = \lambda_k, k = 1, \dots, n$.

Доказательство. Рассмотрим оператор $T : E^0 \rightarrow \mathbb{C}^n : f \mapsto (f(x_1), \dots, f(x_n))$. Надо доказать, что T сюръективен. Пусть это не так, то есть $T(E^0) \subsetneq \mathbb{C}^n$, \mathbb{C}^n - гильбертово, значит

$$\exists \xi \in \mathbb{C}^n, \xi \neq 0 : \xi \perp T(E^0),$$

то есть $\forall f \in E^0 \langle Tf, \xi \rangle = 0$. Но если $\xi = (\xi_1, \dots, \xi_n)$, то это означает, что $\sum_k f(x_k) \overline{\xi_k} = 0$, то есть $f(x) = 0$ для $x = \sum_k \overline{\xi_k} x_k$, $\overline{\xi_k}$ не все 0, значит $x \neq 0$. Получаем противоречие с достаточностью E^0 . \square

Предложение 21. E - полинормированное пространство, $E^0 \subset E^*$, пусть E^0 достаточно. Тогда E^0 плотно в E^* относительно топологии w^* .

Доказательство. Берем $f \in E^*$ и его окрестность U_f в w^* -топологии E^* . Знаем, что

$$U_f \supseteq U_{f, x_1, \dots, x_n, \varepsilon} = \{g : \|f - g\|_{x_k} = |f(x_k) - g(x_k)| < \varepsilon, k = 1, \dots, n\}.$$

Возьмем максимальную линейно независимую подсистему $x_1, \dots, x_m, m \leq n$. Положим $\lambda_k := f(x_k), k = 1 \dots n$ и получаем, что по лемме 2

$$\exists g \in E^0 : g(x_k) = f(x_k).$$

Отсюда $g \in U_{f, x_1, \dots, x_n, \varepsilon} \subset U_f$. \square

Теорема 7 (Банаха - Алаоглу) (без доказательства). E - нормированное. Рассмотрим $\mathbb{S}_{E^*} = \{f \in E^* \|f\| \leq 1\}$, тогда этот шар компактен в w^* -топологии.

Задача 24. E - сепарабельное нормированное пространство, задана последовательность функционалов $f_n \in E^*$, ограниченных в совокупности по норме. Тогда $\exists f_{n_k}$, которая слабо* сходится в E^* , то есть $\forall x \in E f_{n_k}(x) \rightarrow f(x)$.

Пробные и обобщённые функции

Основные пространства пробных функций

1. $\mathcal{D} = C_{00}^\infty$ - бесконечно гладкие функции с компактным носителем (финитные).
Примеры:

- горбушка

$$\gamma(t) = C \exp \frac{t}{t^2 - 1} \quad (4.3)$$

- в -1 и 1 равна нулю вместе со всеми своими производными, вне отрезка определяется нулём.

- шляпа

$$\Pi_{a,b,r}(t) = C \int_{a-\frac{r}{2}}^{b+\frac{r}{2}} \gamma(c(s-t)) ds, a \leq b \quad (4.4)$$

Задача 25. Если c такова, что $\gamma(cs)$ сосредоточена на отрезке $[-\frac{r}{2}, \frac{r}{2}]$, а C такова, что $C \int_{-\infty}^{\infty} \gamma(cs) ds = 1$, то

$$\Psi_{a,b,r}(t) = \begin{cases} a - r \leq t \leq a & \text{возрастает от 0 до 1} \\ a \leq t \leq b & \Psi \equiv 1 \\ b \leq t \leq b + r & \text{убывает от 1 до 0} \end{cases}$$

Утверждается, что она принадлежит \mathcal{D}

Определение 16. Стандартной преднормой в \mathcal{D} называется

$$\|\phi\|_n^{(N)} = \max_{k=0, \dots, n} \left(\max_{t \in [-N, N]} |\phi^{(k)}(t)| \right), \phi \in \mathcal{D}. \quad (4.5)$$

Сходимость по такой преднорме - классическая сходимость.

В \mathcal{D} есть естественная последовательность подпространств

$$\mathcal{D}_N = \{\phi \in \mathcal{D} : \phi = 0 \text{ вне } [-N, N]\}, \quad (4.6)$$

ясно, что $\mathcal{D} = \bigcup_{N=1}^{\infty} \mathcal{D}_N$.

Определение 17. Преднорма $\|\cdot\|$ в \mathcal{D} называется *допустимой*, если

$$\forall N \exists n, C > 0 : \forall \phi \in \mathcal{D}_N \text{ выполняется } \|\phi\| \leq C \|\phi\|_n^N. \quad (4.7)$$

По-другому: $\forall N$ на $\mathcal{D}_N \subset C^\infty[-N, N]$ преднорма мажорируется стандартной (для разных \mathcal{D}_N разные стандартные).

Обозначение. d - система допустимых преднорм в \mathcal{D} , аналогично обозначаем и топологию. Ясно, что система вместе с каждой парой содержит и максимум из этих двух преднорм, следовательно не надо специально рассматривать сопутствующие, так как они уже входят в систему. Также все стандартные заведомо допустимы.

Пример 4.

- 1) Рассмотрим непрерывную функцию на прямой $\alpha(t) > 0$, свяжем с этой функцией преднорму (на самом деле норму)

$$\|\phi\|_\alpha = \max\{\alpha(t)|\phi(t)|, t \in \mathbb{R}\}, \phi \in \mathcal{D}.$$

Ясно, что она допустимая, достаточно $n = 0$, а $C = \max\{\alpha(t) t \in [-N, N]\}$.

- 2) Возьмем преднорму $\|\phi\| = \sum_{k=1}^{\infty} |\phi^{(k)}(k)|$. Она допустимая, самим придумать n и C для каждого N .

2. \mathcal{S} - пространство Шварца.

Определение 18. Быстро убывающая гладкая функция это такая $\phi \in C^\infty(\mathbb{R})$, что $\forall p, q = 0, 1, \dots$ выполняется

$$\sup_{t \in \mathbb{R}} |t^p \phi^{(q)}(t)| < \infty. \quad (4.8)$$

Лекция 5

Пробные и обобщённые функции

Основные пространства пробных функций

2. Продолжаем рассматривать \mathcal{S} - пространство Шварца. Состоит из гладких бесконечно убывающих функций.

Пример: $\phi(t) = \exp^{-\frac{t^2}{2}}$.

Пространство снабжается счётной системой преднорм (которые являются нормами, вообще говоря):

$$\|\phi\|_{p,q} = \sup_{t \in \mathbb{R}} |t^p \phi^{(q)}(t)|. \quad (5.1)$$

Обозначается данная система преднорм и топология s .

3. $\mathcal{E} = C^\infty(\mathbb{R})$. Система преднорм - стандартные преднормы $\|\cdot\|_n^N$. Топология и система преднорм обозначается e .

Видим, что существует такое соотношение $\mathcal{D} \subset \mathcal{S} \subset \mathcal{E}$.

В \mathcal{E} - классическая сходимость, то есть равномерная со всеми производными на любом отрезке.

В \mathcal{S} сформулируем в виде задачи.

Задача 26. $\phi_m \rightarrow \phi$ в $\mathcal{S} \Leftrightarrow \forall p \ t^p \phi_m \rightarrow t^p \phi$ классически на всей \mathbb{R} .

В \mathcal{D} сформулируем в виде теоремы.

Теорема 8. $\phi_m \rightarrow \phi$ в $\mathcal{D} \Leftrightarrow$

- 1) $\exists N$: все $\phi_m = 0$ вне $[-N, N]$
- 2) сужение ϕ_m на $[-N, N]$ сходится к ϕ классически.

Доказательство.

\Leftarrow Заменяем ϕ_m на $\phi - \phi_m$, а ϕ на 0. Теперь достаточно доказать, что новая $\phi_m \rightarrow 0$. Надо, чтобы для любой допустимой преднормы $\|\phi_m\| \rightarrow 0$. Возьмём N из условия 1), знаем, что все $\phi_m \in \mathcal{D}_N$. Там

$$\|\cdot\| \leq C \|\cdot\|_n^N. \quad (*)$$

Но пункт 2) означает, что $\|\phi_m\|_n^N \rightarrow 0 \Rightarrow \|\phi_m\| \rightarrow 0$.

\Rightarrow Пусть нет общего носителя. Тогда $\exists t_k \in \mathbb{R}$ и подпоследовательность $\phi_{m_k} : |t_k| \rightarrow \infty$, а $\phi_{m_k}(t_k) \neq 0$ и существует непрерывная $\alpha(t) > 0$ на \mathbb{R} с

$$\alpha(t_k) = \frac{1}{|\phi_{m_k}(t_k)|},$$

она даже кусочно-линейная (построить слушателям). По α можем построить преднорму $\|\cdot\|_\alpha$ - она допустимая (пример из прошлой лекции), значит $\|\phi_{m_k}\|_\alpha \rightarrow 0$.

$$\|\phi_{m_k}\|_\alpha = \max_{\mathbb{R}} |\alpha(t) \phi_{m_k}(t)| \geq \alpha(t_k) |\phi_{m_k}(t_k)| = 1.$$

Противоречие, 1) доказан.

Раз есть общий носитель, то $\forall \phi_m \in \mathcal{D}_N$, стандартные преднормы допустимы, получаем, что $\|\phi_m\|_n^N \rightarrow 0$, а это и есть классическая сходимости на $[-N, N]$.

□

Ясно, что все три пространства хаусдорфовы.

Задача 27. \mathcal{S}, \mathcal{E} - метризуемы, а \mathcal{D} не метризуемо.

Предложение 22. \mathcal{D} плотно в (\mathcal{E}, e) .

Доказательство. Достаточно для $\phi \in \mathcal{E}$ найти $\phi_m \in \mathcal{D} : \phi_m \rightarrow \phi$ в (\mathcal{E}, e) . Значит нужно, чтобы $\forall N, n \|\phi - \phi_m\|_n^N \rightarrow 0, (m \rightarrow \infty)$. Возьмём $\phi_m := \phi_{\text{ш-}m, m, 1}$, подставляем и получаем, что для достаточно больших m

$$\phi - \phi_m \equiv 0 \text{ на } [-N, N].$$

Дальше ясно.

□

Задача 28. \mathcal{D} плотно в (\mathcal{S}, s) .

Указание. Взять функции $\phi_m = \gamma(\frac{t}{m})$.

$\mathcal{D} \subset \mathcal{S} \subset \mathcal{E}$. Можем рассматривать меньшие пространства как подмножества больших и сравнивать топологии.

Предложение 23. d строго сильнее, чем топология строго сильнее чем топология в (\mathcal{E}, e)

Доказательство. Не слабее, так как допустимых преднорм больше, чем стандартных. Строго сильнее: построим хотя бы одну $\phi_m \in \mathcal{D}$, сходящуюся в (\mathcal{E}, e) , но не в \mathcal{D} . Берём

$$\phi_m(t) := \phi(t - m),$$

$\|\phi_m\|_n^N$ с некоторого момента 0. Но нет сходимости в \mathcal{D} , так как нет общего носителя.

□

Задача 29. d строго сильнее, чем унаследованная из (\mathcal{S}, s) . s строго сильнее, чем унаследованная из (\mathcal{E}, e) .

Указание. Для второго взять не только сдвигающийся горб, но и уменьшающийся.

Рассмотрим операторы в данных пространствах.

Предложение 24. $D : \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{D} : \phi \mapsto \phi'$ непрерывен.

Доказательство. Взяли допустимую $\|\cdot\|$, достаточно найти $\|\|\cdot\|\|$ и C , чтобы $\|D\phi\| \leq C\|\|\phi\|\|$. Положим $\|\|\phi\|\| = \|\phi'\|$ (слушателям доказать, что она допустима как и исходная).

$$\|D\phi\| \leq 1 \cdot \|\|\phi\|\|.$$

□

Задача 30. D непрерывен как оператор в \mathcal{S} и \mathcal{E} .

Задача 31. Для $\psi \in \mathcal{E}$ оператор $\phi \mapsto \phi\psi$ непрерывен в \mathcal{D} и в \mathcal{E} .

Задача 32. Если ψ умеренно растущая: $|\psi(t)| \leq C(1 + |t|)^p$ для какого-то p . Тогда оператор $\phi \mapsto \phi\psi$ непрерывен в (\mathcal{S}, s) .

Обобщённые функции

Определение 19. Непрерывный функционал на (\mathcal{D}, d) называется *обобщённая-функция*. Непрерывный функционал на (\mathcal{S}, s) называется *обобщённая-функция-умеренного-роста*. Непрерывный функционал на (\mathcal{E}, e) называется *обобщённая-функция-с-компактным-носителем*.

Обозначение. Пространства обобщённых функций $\mathcal{D}^*, \mathcal{S}^*, \mathcal{E}^*$.

Предложение 25. $f \in \mathcal{D}^\#, f : \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{C}$ - обобщённая-функция $\Leftrightarrow \forall N \exists n = n(N), C = C(N) :$

$$\forall \phi \in \mathcal{D}_N |f(\phi)| \leq C \|\phi\|_n^N. \quad (*)$$

Доказательство.

\Leftarrow Достаточно найти допустимую преднорму такую, что $\forall \phi |f(\phi)| \leq \|\phi\|$. Положим $\|\phi\| = \|\phi\|_f = |f(\phi)|$, она допустима из (*).

$$|f(\phi)| \leq 1 \cdot \|\phi\|_f.$$

\Rightarrow Известно, что $f \in \mathcal{D}^*$. Семейство допустимых содежит все сопутствующие и выдерживает умножение на константу, поэтому достаточно считать, что для какой-то допустимой преднормы

$$|f(\phi)| \leq \|\phi\|. \quad (**)$$

Преднорма допустима, то $\forall N \exists n, C : \text{если } \phi \in \mathcal{D}_N, \text{ то } \|\phi\| \leq \|\phi\|_n^N$. Объединим (*) и (**) и получаем нужное неравенство. □

Предложение 26 (доказать самостоятельно). Рассмотрим $f : \mathcal{E} \rightarrow \mathbb{C}, f$ - обобщённая-функция-с-компактным-носителем $\Leftrightarrow \exists N, n, C : \forall \phi \in \mathcal{E} |f(\phi)| \leq C \|\phi\|_n^N$.

Определение 20. Обобщённая-функция конечного порядка f

$$\exists n : \forall N \exists C \forall \phi \in \mathcal{D}_N |f(\phi)| \leq C \|\phi\|_n^N. \quad (5.2)$$

Наименьшее из таких n называется *порядок*, если такого n нет, то говорят, что функция f *бесконечного порядка*.

Задача 33. Рассмотрим $f : \phi \mapsto \sum_{k=1}^{\infty} \phi^{(k)}(k)$. Показать, что это обобщённая-функция бесконечного порядка.

Определение 21. Локально интегрируемая функция $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ интегрируемая на любом $[-N, N]$.

Обозначение. L^{loc}

Пусть $f \in L^{loc}$, тогда положим

$$\hat{f} : \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{C} : \phi \mapsto \int_{\mathbb{R}} f(t)\phi(t)dt. \quad (5.3)$$

Ясно, что он линейный. $\forall n$, если $\phi \in \mathcal{D}_N$, то

$$|f(\phi)| \leq C \|\phi\|_0^N, \text{ где } C = \int_{-N}^N |f(t)|dt. \quad (5.4)$$

Таким образом \hat{f} - обобщённая-функция порядка 0.

Определение 22. Обобщённая-функция вида \hat{f} , $f \in L^{loc}$ называется *регулярной*. Не регулярная функция называется *сингулярной*.

Предложение 27 (без доказательства). $f \in L[a, b]$ такая, что $\forall \phi \in \mathcal{D}$ равной 0 вне $[a, b]$ выполняется $\int_a^b f(t)\phi(t) = 0$. Тогда $f = 0$ почти всюду.

δ - функция Дирака

Определение 23. δ - функция Дирака

$$\delta : \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{C} : \phi \mapsto \phi(0). \quad (5.5)$$

Видно, что это обобщённая-функция порядка 0 (доказать самим).

Теорема 9. δ - функция сингулярна.

Доказательство. Зададим последовательность $\phi_n(t) = \gamma(nt)$. Предположим противное, что $\delta = \hat{f}$, $f \in L^{loc}$, тогда

$$\phi(0) = \int_{\mathbb{R}} f(t)\phi(t)dt.$$

Рассмотрим ϕ_n вместо ϕ : $\phi_n \rightarrow 0$ почти всюду (всюду кроме 0),

$$|f(t)\phi_m(t)| \leq |f|\chi_{[-1,1]}.$$

По теореме Лебега о предельном переходе под знаком интеграла

$$\int_{\mathbb{R}} f(t)\phi_m(t)dt \rightarrow 0$$

почти всюду. Это $\phi_n(0) = 1$. Противоречие. □

Аналоги δ -функции есть и в \mathcal{S} , и в \mathcal{E} .

Задача 34. Рассмотрим μ - вероятностная мера на \mathbb{R} ($\mu(\mathbb{R}) = 1$).

$$\phi \mapsto \int_{\mathbb{R}} \phi(t) d\mu(t).$$

Доказать, что это обобщённая-функция порядка 0 и привести пример, когда она сингулярна.

Задача 35.

$$\phi \mapsto v.p. \int_{\mathbb{R}} \frac{\phi(t)}{t} dt = \lim_{\varepsilon \rightarrow 0} \int_{|t| > \varepsilon} \frac{\phi(t)}{t} dt.$$

Доказать корректность и то, что получается сингулярная обобщённая-функция порядка 1.

Лекция 6

Пробные и обобщённые функции

Обобщённые функции

Следствие(из предложения 27). $f, g \in L^{loc} \hat{f} = \hat{g} \Leftrightarrow f \stackrel{n.б.}{=} g$

Доказательство.

\Leftarrow Ясно.

$\Rightarrow \widehat{f - g} = 0$, значит $\forall \phi \in \mathcal{D}$

$$\int_{\mathbb{R}} (f(t) - g(t))\phi(t)dt = 0 \quad \forall \phi \text{ вне } [a, b].$$

$$\int_a^b (f(t) - g(t))\phi(t)dt = 0,$$

тогда $f \stackrel{n.б.}{=} g$ на $[a, b]$. Но вся прямая это счётное объединение отрезков, а мера счётно - аддитивная, значит то же самое на \mathbb{R} .

□

Рассмотрим L_1^{loc} - множество классов эквивалентности локально интегрируемых функций.

$$L_1^{loc} = L^{loc} / \{f : f \stackrel{n.б.}{=} 0\} \quad (6.1)$$

Определим оператор

$$i : L_1^{loc} \rightarrow \mathcal{D}^* : \tilde{f} \mapsto \hat{f}. \quad (6.2)$$

i - инъективен: $i(\tilde{f}) = i(\tilde{g}) \Rightarrow \hat{f} = \hat{g} \quad \forall$ представителя \tilde{f} и \tilde{g} , значит по следствию $f \stackrel{n.б.}{=} g$, то есть $\tilde{f} = \tilde{g}$.

$$\mathcal{D} \hookrightarrow \mathcal{S} \hookrightarrow \mathcal{E} \hookrightarrow L_1^{loc} \hookrightarrow \mathcal{D}^*$$

Предложение 28 (доказать самим). Если $f \in L^{loc}$ и умеренного роста, то корректно определён $\hat{f} : \mathcal{S} \rightarrow \mathbb{C}$ - обобщённая-функция-умеренного-роста

$$\hat{f}(\phi) = \int_{\mathbb{R}} f\phi dt. \quad (6.3)$$

В частности возникает вложение $\mathcal{S} \hookrightarrow \mathcal{S}^* : f \mapsto \hat{f}$.

Задача 36. Дать аналогичное обоснование термину обобщённая-функция-с-компактным-носителем.

Вводим топологию (структуру полинормированного пространства) в $\mathcal{D}^*, \mathcal{S}^*, \mathcal{E}^*$. Рассматриваем на этих пространствах w^* -топологию.

Определение 24. δ - образная последовательность $\phi_n \in \mathcal{D}$ равная нулю вне $[-\frac{1}{n}, \frac{1}{n}]$ и

$$\int_{\mathbb{R}} \phi_n(t) dt = 1. \quad (6.4)$$

Задача 37. $\hat{\phi}_n \xrightarrow{w^*} \delta$

\mathcal{D} - подпространство в \mathcal{D}^* , а \mathcal{S} в \mathcal{S}^* .

Предложение 29. \mathcal{D} плотно в (\mathcal{D}^*, w^*) , а \mathcal{S} плотно в (\mathcal{S}^*, w^*) .

Доказательство. Ограничимся случаем \mathcal{D}^* , так как для \mathcal{S}^* доказывается аналогично. Надо для $\psi \neq 0 \in \mathcal{D}$ найти $\phi \in \mathcal{D}$ ($\hat{\phi} \in \mathcal{D}^*$), что $\hat{\phi}(\psi) \neq 0$ (по предложению 21). Нужно найти такое ϕ , что

$$\int_{\mathbb{R}} \phi(t)\psi(t)dt \neq 0.$$

Подойдёт $\phi = \bar{\psi}$. □

Обобщённые производные

Постановка задачи : Рассмотрим диаграмму

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{D} & \xrightarrow{T} & \mathcal{D} \\ \downarrow & & \downarrow \\ \mathcal{D}^* & \xrightarrow{\tilde{T}} & \mathcal{D}^* \end{array}$$

Вопрос: можно ли продолжить непрерывный оператор T , чтобы был $\tilde{T} : \mathcal{D}^* \rightarrow \mathcal{D}^*$ w^* - непрерывный и диаграмма была коммутативна.

Теорема 10. Рассмотрим $D : \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{D} : \phi \mapsto \phi'$. Тогда $\exists! w^*$ - непрерывный \tilde{D} , продолжающий D и он определяется равенством

$$(\tilde{D}f)(\phi) = f(-D\phi). \quad (6.5)$$

Иными словами, $\tilde{D} = -D^*$.

Доказательство. Сначала докажем единственность. Пусть есть \tilde{T} и \tilde{S} , продолжающие D . \mathcal{D} плотно в \mathcal{D}^* и \mathcal{D}^* хаусдорфово. Помним, что тогда операторы совпадают на всём \mathcal{D}^* .

Теперь докажем существование. $-D^*$ - непрерывен будучи сопряжённым. Надо:

$$\forall \psi, \phi \in \mathcal{D} \quad \tilde{D}\hat{\phi}(\psi) = \widehat{-D\phi}(\psi).$$

$$[\tilde{D}\hat{\phi}](\psi) = \hat{\phi}(-D\psi) = - \int_{\mathbb{R}} \phi(t)\psi'(t)dt$$

$\psi \in \mathcal{D}_N$ для какого-то N , значит

$$-\int_{\mathbb{R}} \phi(t)\psi'(t)dt = -\int_{-N}^N \phi(t)\psi'(t)dt = -\phi(t)\psi(t)|_{-N}^N + \int_{-N}^N \phi'(t)\psi(t)dt = 0 - 0 + \widehat{\phi}'(\psi) = \widehat{D}\phi(\psi).$$

□

Определение 25. $\tilde{D}f$ называется *обобщённой производной от f* и обозначается f' .

Задача 38. Всякая регулярная обобщённая функция есть $(m + 1)$ -ая производная от m раз гладкой. Для любого m .

Задача 39. Возьмём функцию Хевисайда, она равна 0 слева от 0, а справа от 0 равна 1. Обозначается: $\theta(t)$. Доказать, что $\theta' = \delta$.

Задача 40. Рассмотрим функцию $\ln |t|$. $(\ln |t|)'$ - интеграл главного значения.

Единственность оператора дифференцирования обобщённых функций. Почему? Допустим $\mathcal{D}^* \xrightarrow[\tilde{S}]{\tilde{D}} \mathcal{D}^*$, тогда раз он продолжает, то на \mathcal{D} они совпадают, то есть получается, что два оператора совпадают на плотном подпространстве и отображают в хаусдорфово.

Решим дифференциальное уравнение $f' = 0$, оказывается ответом будет также константа, но не локально интегрируемая, а регулярная обобщённая функция - константа.

Лемма 3. $\phi \in \mathcal{D}$ имеет вид $\psi' : \psi \in \mathcal{D} \Leftrightarrow \int_{\mathbb{R}} \phi(t)dt = 0$.

Доказательство.

\Rightarrow Тогда

$$\int_{\mathbb{R}} \psi'(t)dt = \int_{-N}^N \psi' dt = 0 - 0 = 0.$$

\Leftarrow Если $\phi \in \mathcal{D}_N$, то положим

$$\psi(t) = \int_{-N}^t \phi(\tau)d\tau.$$

Это финитная функция, так как при $t \geq N$ $\psi(t) = 0$.

□

Предложение 30. $f \in \mathcal{D}^*$. Тогда $f' = 0 \Leftrightarrow f = C$, то есть f есть регулярная функция \hat{C} для некоторого C . То есть

$$f(\phi) = \int_{\mathbb{R}} C\phi(t)dt \quad (*)$$

Доказательство.

⇐ Ввиду очевидности предоставляется слушателям.

⇒ Возьмём любое $\beta \in \mathcal{D}$: $\int_{\mathbb{R}} \beta(t) dt = 1$. Покажем, что подойдёт $C = f(\beta)$. По определению производной для $\forall \psi \in \mathcal{D}$.

$$0 = f'(\psi) = f(-\psi').$$

По лемме 3

$$\int_{\mathbb{R}} \gamma(t) dt, \gamma \in \mathcal{D} \Rightarrow f(\gamma) = 0. \quad (**)$$

Возьмём $\forall \phi \in \mathcal{D}$ и представим его в виде

$$\phi = \psi + \left(\int_{\mathbb{R}} \phi(t) dt \right) \beta,$$

значит

$$\psi = \phi - \left(\int_{\mathbb{R}} \phi(t) dt \right) \beta.$$

Ясно, что $\int_{\mathbb{R}} \psi(t) dt = 0$. По (**), $f(\psi) = 0$.

$$f(\psi) = f(\phi) - f(\beta) \int_{\mathbb{R}} \phi(t) dt = f(\phi) - C \int_{\mathbb{R}} \phi(t) dt = 0.$$

Значит

$$f(\phi) = C \int_{\mathbb{R}} \phi(t) dt$$

□

Определение 26. Для $f \in \mathcal{D}^*$ обобщённая-функция g называется *первообразной*, если

$$g' = f. \quad (6.6)$$

Задача 41. Любая обобщённая функция имеет первообразную и все первообразные отличаются на константу.

Задача 42. Определить производную обобщённой-функции-умеренного-роста и доказать теорему существования и единственности.

Задача 43. Определить в \mathcal{D}^* операцию умножения на гладкую функцию.

Сравнение различных типов обобщённых функций

Помним, что $i : \mathcal{D} \hookrightarrow \mathcal{E}$, i - непрерывен. $i^* : \mathcal{E}^* \rightarrow \mathcal{D}^* : f \mapsto f|_{\mathcal{D}}$.

Предложение 31. i^* - инъективен.

Доказательство. Если $i^*f = 0$, то $f = 0$ на \mathcal{D} , а \mathcal{D} плотно в \mathcal{E} , f - непрерывен, а \mathbb{C} хаусдорфово, значит $f = 0$. \square

Предложение 32. $g \in \mathcal{D}^*$ принадлежит \mathcal{E}^* $\Leftrightarrow g$ непрерывна относительно топологии e .

Доказательство.

$$\Rightarrow g = i^*f.$$

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{D} & \xhookrightarrow{i} & \mathcal{E} \\ \downarrow g & \swarrow f & \\ \mathbb{C} & & \end{array}$$

f непрерывна на (\mathcal{E}, e) , то есть непрерывна относительно некоторой стандартной нормы. То есть

$$\exists n, N, C : \forall \psi \in \mathcal{E} \quad |f(\psi)| \leq C \|\psi\|_n^N$$

и это выполнено для всех $\psi = i\phi$, а это означает, что

$$|g(\phi)| = |f(i\phi)| \leq C \|\phi\|_n^N.$$

Видим, что g непрерывно относительно e , так как она непрерывна в $(\mathcal{D}, \|\cdot\|_n^N)$.

\Leftarrow Известно, что g непрерывен относительно e , то есть непрерывен относительно стандартной преднормы, то есть

$$\exists N, n, C : \forall \phi \in \mathcal{D} \quad |g(\phi)| \leq C \|\phi\|_n^N.$$

Рассмотрим преднормированные пространства $(\mathcal{D}, \|\cdot\|_n^N) \xhookrightarrow{i} (\mathcal{E}, \|\cdot\|_n^N)$, $(\mathcal{D}, \|\cdot\|_n^N)$ плотно в $(\mathcal{E}, \|\cdot\|_n^N)$. Тогда можем продолжить по непрерывности и получаем ограниченный функционал, то есть непрерывный на e , делающий диаграмму ниже коммутативной.

$$\begin{array}{ccc} (\mathcal{D}, \|\cdot\|_n^N) & \xhookrightarrow{i} & (\mathcal{E}, \|\cdot\|_n^N) \\ \downarrow g & \swarrow f & \\ \mathbb{C} & & \end{array}$$

Это означает, что $g = i^*f$. Значит $g \in \mathcal{D}^*$ лежит в \mathcal{E}^* . \square

Определение 27. Пусть $f \in \mathcal{D}^*$. Замкнутое подмножество $M \subset \mathbb{R}$ называется носителем f , если для $\phi \in \mathcal{D}$, равной 0 в некоторой окрестности M выполнено $f(\phi) = 0$.

Пример 5. δ, δ' , у них $\{0\}$ является носителем.

Лекция 7

Пробные и обобщённые функции

Сравнение различных типов обобщённых функций

Теорема 11. $f \in \mathcal{D}^*$ принадлежит \mathcal{E}^* \Leftrightarrow $y f$ есть компактный носитель.

Доказательство.

\Rightarrow f непрерывна относительно e , то есть непрерывен (=ограничен) относительно некоторой преднормы в \mathcal{E} . Это означает, что

$$\forall \phi \in \mathcal{D} \quad |f(\phi)| \leq C \|\phi\|_n^N.$$

Отсюда, если $\phi = 0$ вне $[-N, N]$, тем более вне его окрестности, то $f(\phi) = 0$. Значит $[-N, N]$ - носитель f .

\Leftarrow Знаем, что у $f \in \mathcal{D}^*$ есть компактный носитель, берём некоторую окрестность, содержащуюся внутри какого-то $[-N, N]$. Значит если $\psi|_{[-N, N]} = 0$, то $f(\psi) = 0$. Берём шляпу $\psi = \psi_{-N, N, 1}$. Тогда $\forall \phi \in \mathcal{D} \quad \phi - \phi\psi = 0$ на $[-N, N] \Rightarrow$

$$f(\phi) = f(\phi\psi). \quad (*)$$

Но $\phi\psi \in \mathcal{D}_{N+1}$, значит, что

$$\exists C, n : |f(\phi\psi)| \leq C \|\phi\psi\|_n^{N+1} = C \max_{k=0, \dots, n} \max_{[-N-1, N+1]} |(\phi\psi)^{(k)}(t)|. \quad (**)$$

$$(\phi\psi)^{(k)} = \phi^{(k)}\psi + \phi^{(k-1)}\psi' + \dots$$

Из формулы Лейбница сразу следует, что $\forall t \in [-N-1, N+1]$

$$|(\phi\psi)^{(k)}(t)| \leq C^{(k)} \|\phi\|_k^{N+1},$$

где

$$C^{(k)} = \sum_{l=0}^k C_l \|\psi\|_k^{N+1},$$

C_l - коэффициенты из формулы Лейбница. Объединяем (*) и (**) И видим, что $\forall \phi \in \mathcal{D}$ выполнено

$$|f(\phi)| = |f(\phi\psi)| \leq C C' \|\phi\|_n^{N+1},$$

где $C' = \max\{C^{(k)} : k = 0, \dots, n\}$. Таким образом f непрерывен относительно стандартной преднормы $\|\cdot\|_n^{N+1}$. Это и значит, что f непрерывен относительно e . По предложению 32 всё доказано. □

Теорема 12 (без доказательства). *Всякая обобщённая функция с компактным носителем есть кратная производная от некоторой регулярной функции, которая к тому же может быть выбрана как угодно гладкой.*

Задача 44. Вывести из предыдущей теоремы, что любая $f \in \mathcal{E}^*$, будучи рассмотрена в \mathcal{D} имеет конечный порядок.

Задача 45. Пусть для обобщённой функции $f \in \mathcal{D}^*$ её носитель это $\{0\}$. Тогда

$$f = \sum_{k=0}^n \lambda_k \delta^{(k)}, \lambda_k \in \mathbb{C}.$$

Самосопряжённые операторы и спектральная теорема

Самосопряжённые операторы

Операторы в гильбертовом пространстве можно до некоторого момента можно рассматривать в контексте банаховых алгебр ($A = \mathcal{B}(H)$).

Теорема 13 (о C^* - тождестве). $\forall T \in \mathcal{B}(H)$ выполнено

$$\|T^*T\| = \|T\|^2. \quad (7.1)$$

Доказательство.

\leq

$$\|T^*T\| \leq \|T^*\| \|T\| = \|T\|^2.$$

\geq

$$\forall x \in H \quad \|Tx\|^2 = \langle Tx, Tx \rangle = \langle T^*Tx, x \rangle \leq \|T^*Tx\| \|x\|.$$

Справа берём \sup по $x \in \mathbb{S}_H$ и получаем

$$\|Tx\|^2 \leq \|T^*T\|.$$

Теперь слева берём \sup по $x \in \mathbb{S}_H$ и получаем

$$\|T\|^2 \leq \|T^*T\|.$$

□

Следствие. Если T - самосопряжённый, то

$$\|T^2\| = \|T\|^2. \quad (7.2)$$

Напоминание. Если T самосопряжённый, то и T^n самосопряжённый $\forall n$.

Задача 46. T самосопряжённый, тогда $\|T^n\| = \|T\|^n$.

Указание. Это так для $n = 2^k$. Дальше - формула спектрального радиуса.

Предложение 33. Если T самосопряжённый, то

$$H = \text{Ker } T \oplus (\text{Im } T)^\perp. \quad (7.3)$$

Предложение 34. T самосопряжённый и $\exists c > 0 : \|Tx\| \geq c\|x\|$. Тогда T - топологический изоморфизм.

Доказательство. Обозначим $H_0 = \text{Im } T$. Рассмотрим коограничение $T_0 : H \rightarrow H_0$, он сюръективен, а из оценки инъективен, следовательно линейный изоморфизм. Рассмотрим T_0^{-1} из той же оценки он ограничен ($C = \frac{1}{c}$). Значит T_0 - топологический изоморфизм. Но H_0 полно, значит замкнуто. Из предыдущего предложения $H = \text{Ker } T \oplus H_0^- = \text{Ker } T \oplus H_0$. Но $\text{Ker } T = 0 \Rightarrow H = H_0, T = T_0$. Значит T - топологический изоморфизм. \square

Знаем, что $\sigma(T^*) = \overline{\sigma(T)}$.

Теорема 14. T самосопряжённый. Тогда

$$\sigma(T) \subseteq [-\|T\|, \|T\|] \quad (7.4)$$

и содержит хотя бы один из концов.

Доказательство.

- 1) Ни одно чисто мнимое число не принадлежит $\sigma(T)$. Рассматриваем $it, t \in \mathbb{R}$.
Надо: $T - it\mathbb{1}$ обратим. Достаточно, что $(T - it\mathbb{1})(T + it\mathbb{1})$ обратим (алгебра).
Но это оператор $T^2 + t^2\mathbb{1}$. Пусть $x \in H, x \neq 0$, рассмотрим

$$\|(T^2 + t^2\mathbb{1})x\| \|x\| \stackrel{\text{К/Б}}{\geq} |\langle (T^2 + t^2\mathbb{1})x, x \rangle| = \langle T^2x, x \rangle + \langle t^2x, x \rangle = \langle Tx, Tx \rangle + t^2\|x\|^2 \geq t^2\|x\|^2.$$

В условиях предложения 34 положим $c := t^2$ и получаем, что $T^2 + t^2\mathbb{1}$ обратим.

- 2) $\lambda = s + it, t \neq 0, s \in \mathbb{R}$. Надо: $T - \lambda\mathbb{1}$ обратим.

$$T - \lambda\mathbb{1}t = (T - s\mathbb{1}) + it\mathbb{1}.$$

Но первое слагаемое - самосопряжённый оператор, значит работает пункт 1).

Чтобы один из концов принадлежал спектру надо, чтобы один из операторов $T - \|T\|\mathbb{1}, T + \|T\|\mathbb{1}$ был не обратим. Достаточно, чтобы их произведение было необратимо, а это $T^2 - \|T\|^2\mathbb{1}$. Достаточно найти $x_n \in H, \|x_n\| = 1, a (T^2 - \|T\|^2\mathbb{1})x_n \rightarrow 0$. Оказывается подойдёт та x_n , для которой $\|Tx_n\| \rightarrow \|T\|$ (определение нормы T).

$$\begin{aligned} & \langle T^2x_n - \|T\|^2x_n, T^2x_n - \|T\|^2x_n \rangle = \\ & = \|T^2x_n\|^2 - \|T\|^2\langle x_n, T^2x_n \rangle - \|T\|^2\langle T^2x_n, x_n \rangle + \|T\|^4\langle x_n, x_n \rangle \leq \\ & \leq 2\|T\|^4 - 2\|T\|^2\|Tx_n\|^2. \end{aligned}$$

Устремим $x_n \rightarrow \infty$ и получаем, что $2\|T\|^4 - 2\|T\|^2\|Tx_n\|^2 \rightarrow 0$, значит

$$T^2x_n - \|T\|^2x_n \rightarrow 0.$$

\square

Задача 47. Любой компакт на отрезке есть спектр некоторого самосопряжённого оператора.

Замечание. e^{iT} . Если T - самосопряжённый, то оператор унитарный.

Непрерывное функциональное исчисление

Определение 28. A - комплексная ассоциативная алгебра. Отображение $(*) : A \rightarrow A$, $(*) (a) = a^*$ называется *инволюция*, если выполнено

- 1) $(a + b)^* = a^* + b^*$
- 2) $(\lambda a)^* = \bar{\lambda} a^*$
- 3) $(ab)^* = b^* a^*$
- 4) $a^{**} = a$

Алгебра с инволюцией называется *инволютивной алгебра* или **-алгебра*. Элемент называется *самосопряжённым*, если $a^* = a$.

Пример 6. Инволютивные алгебры:

- 1) $A = \mathbb{C}[t]$. $(c_0 + \dots + c_n t^n)^* = \bar{c}_0 + \dots + \bar{c}_n t^n$. То есть $P^*(z) = \overline{P(\bar{z})}$.
- 2) $A = C(\Omega)$. $f^*(t) = \overline{f(t)}$.
- 3) $A = \mathcal{B}(H)$. T^* - сопряжённый оператор.

Определение 29. Гомоморфизм $\phi : A \rightarrow B$ называется *инволютивным* (*-гомоморфизмом), если

$$\phi(a^*) = \phi(a)^* \quad (7.5)$$

*-изоморфизм (инволютивный изоморфизм).

Предложение 35 (доказать самим). $\gamma_p : \mathbb{C}[t] \rightarrow \mathcal{B}(H)$ от $T \in \mathcal{B}(H)$, $p \mapsto p(T)$. Если T самосопряжённый, то γ_p - инволютивный гомоморфизм, то есть

$$p^*(T) = p(T)^* \quad (*)$$

Рассматриваем T самосопряжённый. Знаем, что $\sigma(T) \subset \mathbb{R}$. Для $p \in \mathbb{C}[t]$ положим

$$\|p\|_\sigma = \max\{|p(t)|, t \in \sigma(T)\}. \quad (7.6)$$

Предложение 36. $\forall p \in \mathbb{C}[t]$

$$\|p\|_\sigma = \|p(T)\|. \quad (7.7)$$

Доказательство. $p(t) = c_0 + \dots + c_n t^n$.

Пусть сначала $p^* = p$, то есть все $c_k \in \mathbb{R}$. Знаем, что

$$\sigma(p(T)) \subseteq [-\|p(T)\|, \|p(T)\|]$$

и содержит один из концов. Тогда

$$\|p(T)\| = \max\{|\lambda|, \lambda \in \sigma(p(T))\}.$$

$\sigma(p(T)) = p(\sigma(T))$, значит

$$\max\{|\lambda|, \lambda \in \sigma(p(T))\} = \max\{|\lambda|, \lambda \text{ вида } p(t), t \in \sigma(T)\}.$$

Дальше ясно.

Теперь докажем общий случай, где $c_k \in \mathcal{C}$. Положим $q = p^*p$, у него действительные коэффициенты, то есть q самосопряженный в $\mathbb{C}[t]$, значит

$$\|q(T)\| = \|q\|_\sigma = \max\{|p^*(t)p(t)| : t \in \sigma(T)\} = \max\{|p(t)|^2 : t \in \sigma(T)\} = \|p\|_\sigma^2. \quad (**)$$

γ_p - гомоморфизм, отсюда

$$\gamma_p(q) = \gamma_p(p^*)\gamma_p(p),$$

то есть

$$q(T) = p^*(T)p(T) = p(T)^*p(T).$$

По C^* - тождеству получится

$$\|q(T)\| = \|p(T)\|^2 \Rightarrow \|p\|_\sigma^2 = \|p(T)\|.$$

□

Рассмотрим любой $[a, b] \supseteq \sigma(T)$,

$$i_0 : \mathbb{C}[t] \rightarrow C[a, b] : p \mapsto p|_{[a,b]}. \quad (7.8)$$

Заметим, что это полиномиальное исчисление от $\mathbf{t} : t \mapsto t$. Ясно, что это $*$ - гомоморфизм $*$ - алгебр $p^* \mapsto \overline{p(t)}$. Обозначим

$$\mathcal{P} := \text{Im } i_0 \quad (7.9)$$

и рассмотрим коограничение

$$i : \mathbb{C}[t] \rightarrow \mathcal{P}. \quad (7.10)$$

Лекция 8

Самосопряжённые операторы и спектральная теорема

Непрерывное функциональное исчисление

Обозначим $\tilde{p} := i(p)$, тогда

$$\tilde{p}^* = \overline{\tilde{p}}. \quad (*)$$

Можем рассмотреть $\gamma = \gamma_p i^{-1}$.

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{C}[t] & & \\ \downarrow i & \searrow \gamma_p & \\ \mathcal{P} & \xrightarrow{\gamma} & \mathcal{B}(H) \end{array}$$

$$\gamma(\tilde{p}) = \gamma_p(p) = p(T) \quad (**)$$

γ - инволютивный гомоморфизм.

Лемма 4. γ - сжимающий оператор.

Доказательство.

$$\|\gamma(\tilde{p})\| \stackrel{(**)}{=} \|p(T)\| = \max\{|p(s)| : s \in \sigma(T)\} \leq \max\{|p(s)| : s \in \sigma(T)\} = \|\tilde{p}\|_\infty.$$

□

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{P} & \hookrightarrow & C[a, b] \\ \downarrow \gamma & \swarrow \gamma_c & \\ \mathcal{B}(H) & & \end{array}$$

\mathcal{P} плотно в $C[a, b]$ по теореме Вейерштрасса. По непрерывности существует единственное продолжение γ с сохранением нормы

$$\gamma_c : C[a, b] \rightarrow \mathcal{B}(H), \quad \|\gamma_c\| = \|\gamma\|. \quad (8.1)$$

$t : s \mapsto s \in C[a, b]$ переходит в $\gamma(t) \stackrel{(**)}{=} \gamma_p(t) = T$. Как следствие $\gamma_c(t) = T$.

Теорема 15. γ_c - унитарный инволютивный гомоморфизм, переводящий t в T .

Доказательство.

Гомоморфизм. Надо: $\gamma_c(fg) = \gamma_c(f)\gamma_c(g)$. Пусть $f = \lim_{n \rightarrow \infty} \tilde{p}_n$, $g = \lim_{n \rightarrow \infty} \tilde{q}_n$ в $C[a, b]$.

Тогда

$$\begin{aligned} \gamma_c(fg) &= \gamma_c\left(\lim_{n \rightarrow \infty} \tilde{p}_n \lim_{n \rightarrow \infty} \tilde{q}_n\right) = \gamma_c\left(\lim_{n \rightarrow \infty} \tilde{p}_n \tilde{q}_n\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \gamma_c(\tilde{p}_n \tilde{q}_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \gamma(\tilde{p}_n \tilde{q}_n) = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \gamma(\tilde{p}_n) \gamma(\tilde{q}_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \gamma(\tilde{p}_n) \lim_{n \rightarrow \infty} \gamma(\tilde{q}_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \gamma_c(\tilde{p}_n) \lim_{n \rightarrow \infty} \gamma_c(\tilde{q}_n) = \gamma_c(f) \gamma_c(g). \end{aligned}$$

Инволютивность. Надо: $\gamma_c(\bar{f}) = [\gamma_c(f)]^*$. Пусть $f = \lim_{n \rightarrow \infty} \tilde{p}_n$ в $C[a, b]$. Тогда $\bar{f} = \lim_{n \rightarrow \infty} \overline{\tilde{p}_n}$. Отсюда

$$\begin{aligned} \gamma_c(\bar{f}) &= \gamma_c\left(\lim_{n \rightarrow \infty} \overline{\tilde{p}_n}\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \gamma_c(\overline{\tilde{p}_n}) = \lim_{n \rightarrow \infty} \gamma(\overline{\tilde{p}_n}) = \lim_{n \rightarrow \infty} [\gamma(\tilde{p}_n)]^* = \\ &= \left[\lim_{n \rightarrow \infty} \gamma(\tilde{p}_n)\right]^* = \left[\lim_{n \rightarrow \infty} \gamma_c(\tilde{p}_n)\right]^* = [\gamma_c(f)]^*. \end{aligned}$$

Унитарность. Надо: $\gamma_c(\equiv 1)$ переходит в $\mathbf{1}_H$. $\equiv 1 \in \mathcal{P}$,

$$\gamma_c(\equiv 1) = \gamma(\equiv 1) = \gamma_p(\mathbf{1}_{\mathbb{C}[t]}) = \mathbf{1}_H.$$

□

Определение 30. γ_c называется *непрерывным функциональным исчислением от T на $[a, b]$* .

Обозначение.

$$\gamma_c(f) = f(T). \quad (8.2)$$

Получается, что мы доказали что

$$\begin{aligned} (fg)(T) &= f(T)g(T), \\ \overline{f}(T) &= f(T)^* \end{aligned}$$

Обозначение. $f \in C[a, b]$

$$\|f\|_\sigma = \max\{|f(\lambda)| : \lambda \in \sigma(T)\}. \quad (8.3)$$

Очевидно, что если $f_n \rightrightarrows f$, то $\|f_n\|_\sigma \rightarrow \|f\|_\sigma$. $\|f\|_\sigma$ - это преднорма.

Предложение 37.

$$\|f(T)\| = \|f\|_\sigma. \quad (8.4)$$

Доказательство. Снова $\tilde{p}_n \rightrightarrows f$.

$$\begin{aligned} \|f(T)\| &= \|\gamma_c(f)\| = \|\gamma_c(\lim_{n \rightarrow \infty} \tilde{p}_n)\| = \|\lim_{n \rightarrow \infty} \gamma_c(\tilde{p}_n)\| = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \|\gamma(\tilde{p}_n)\| = \lim_{n \rightarrow \infty} \|\tilde{p}_n(T)\| = \lim_{n \rightarrow \infty} \|\tilde{p}_n\|_\sigma = \|f\|_\sigma. \end{aligned}$$

□

Следствие.

$$\text{Ker } \gamma_c = \{f : f|_{\sigma(T)} = 0\}. \quad (8.5)$$

Эквивалентное утверждение: $f(T) = g(T) \Leftrightarrow f = g$ на спектре.

Предложение 38. Пусть $\beta : C[a, b] \rightarrow \mathcal{B}(H)$ - ограниченный унитарный гомоморфизм, переводящий \mathbf{t} в T . Тогда $\beta = \gamma_c$.

Доказательство. β и γ_c - непрерывны, а $\mathcal{B}(H)$ - хаусдорфово, значит достаточно, что они совпадают на плотном множестве в $C[a, b]$. Подойдёт \mathcal{P} . Возьмём $\tilde{p} = c_0(\equiv 1) + c_1\mathbf{t} + \dots + c_n\mathbf{t}^n$. Тогда $\beta(\tilde{p}) = c_0 + c_1T + \dots + c_nT^n$. Но это $\gamma_p(p) = \gamma_c(\tilde{p})$. \square

Предложение 39. Пусть $\sigma(T)$ содержится в $[a, b]$ и $[c, d]$, пересечение которых тоже отрезок. Тогда, если $f_1 \in C[a, b]$, $f_2 \in C[c, d]$ совпадают на $[a, b] \cap [c, d]$, то $f_1(T) = f_2(T)$.

Доказательство. Достаточно считать, что $[a, b] \supset [c, d]$. Существует естественный $\tau : C[a, b] \rightarrow C[c, d] : \mathbf{t}_1 \mapsto \mathbf{t}_2, f_1 \mapsto f_2$.

$$\begin{array}{ccc} C[a, b] & & \\ \downarrow \tau & \searrow \gamma_c^1 & \\ C[c, d] & \xrightarrow{\gamma_c^2} & \mathcal{B}(H) \end{array}$$

Покажем, что диаграмма коммутативна ($\gamma_c^2\tau = \gamma_c^1$).

$\mathbf{t}_1 \xrightarrow{\tau} \mathbf{t}_2 \xrightarrow{\gamma_c^2} T$. По предложению 38 равенство доказано, значит

$$f_1(T) = \gamma_c^1(f_1) = \gamma_c^2\tau(f_1) = f_2(T).$$

\square

Задача 48. $T = P_{H_0}$, $[a, b] \ni \{0, 1\}$. Найти $f(P_{H_0})$.

Задача 49. $h \in C[a, b]$, $\bar{h} = h$, $T_h : L_2[a, b] \rightarrow L_2[a, b] : g \mapsto gh$, $[a, b] \supseteq \sigma(T_h)$. Найти $f(T_h)$.

Задача 50. Сформулировать и доказать закон отображения спектров при непрерывном функциональном исчислении.

Указание. Надо доказать $\sigma(f(T)) = f(\sigma(T))$.

Положительные операторы

Пусть A - инволютивная алгебра.

Определение 31. $a \in A$ называется *положительным*, если $a^* = a$ и $\sigma(a) \in [0, \infty)$, обозначается $a \geq 0$. В частности, если $A = \mathcal{B}(H)$, получаем определение *положительного оператора*.

Задача 51. Проверить, что это обобщает определение первого курса.

Предложение 40. $f \in C[a, b]$, $f \geq 0$ в обычном смысле. Тогда $f(T) \geq 0$.

Доказательство. Помним, что $f(T) = \gamma_c(f) \Rightarrow f(T)$ самосопряжённый.
Надо: $\sigma(f(T)) \subseteq [0, \infty)$. Знаем: $\sigma(f) = \{f(t) : t \in [a, b]\} \subseteq [0, \infty)$, а $\gamma_c : f \mapsto f(T)$ - унитарный гомоморфизм. Поэтому

$$\sigma(f(T)) = \sigma(\gamma_c(f)) \subseteq \sigma(f) \subseteq [0, \infty).$$

□

Рассматриваем $S : H \times H \rightarrow \mathbb{C}$ сопряжённо билинейной функционал, а его квадратичной формой называется $Q(x) := S(x, x)$. Пусть пока T любой.

Определение 32. Квадратичная форма от T это

$$Q_T : H \rightarrow \mathbb{C} : x \mapsto \langle Tx, x \rangle. \quad (8.6)$$

Предложение 41 (полярное тождество)(доказать самим).

$$\langle Tx, y \rangle = \sum_{k=0}^3 \frac{i^k}{4} \langle T(x + i^k y), (x + i^k y) \rangle = \sum_{k=0}^3 \frac{i^k}{4} Q_T(x + i^k y). \quad (8.7)$$

Предложение 42. $T = 0 \Leftrightarrow Q_T \equiv 0$.

Доказательство.

\Rightarrow Очевидно.

\Leftarrow Из полярного тождества $\langle Tx, y \rangle \equiv 0 \Rightarrow Tx = 0 \forall x$, то есть $T = 0$.

□

Предложение 43. T самосопряжённый $\Leftrightarrow Q_T$ принимает действительные значения.

Доказательство.

$$\Rightarrow \langle Tx, x \rangle = \overline{\langle x, Tx \rangle} = \overline{\langle Tx, x \rangle}.$$

\Leftarrow Надо доказать, что $T^* - T = 0$. Достаточно доказать, что $Q_{T^* - T} \equiv 0$.

$$\langle (T^* - T)x, x \rangle = \langle T^*x, x \rangle - \langle Tx, x \rangle = \langle x, Tx \rangle - \langle Tx, x \rangle = \overline{\langle Tx, x \rangle} - \langle Tx, x \rangle = 0.$$

□

$T \geq 0$. Взяли отрезок $[a, b] \subset [0, \infty)$, $[a, b] \supseteq \sigma(T)$. Возьмём функцию $\sqrt{t} : t \mapsto \sqrt{t}$.

Обозначение.

$$\sqrt{T} := \sqrt{\mathbf{t}}(T) = \gamma_c(\sqrt{\mathbf{t}}) \quad (8.8)$$

Из того, что $\sqrt{\mathbf{t}} \geq 0$ следует, что $\sqrt{T} \geq 0$.

Определение 33. \sqrt{T} называется арифметическим квадратным корнем из T .

Предложение 44.

$$(\sqrt{T})^2 = T \quad (8.9)$$

Доказательство.

$$(\sqrt{T}) = [\sqrt{\mathbf{t}}(T)]^2 = [\gamma_c(\sqrt{\mathbf{t}})]^2 = \gamma_c[(\sqrt{\mathbf{t}})^2] = \gamma_c(\mathbf{t}) = T.$$

□

Задача 52. \sqrt{T} - это единственный $S \geq 0$ с $S^2 = T$.

Указание. Взять $\tilde{p}_n \Rightarrow \sqrt{\mathbf{t}}$ и $q_n(t) = p_n(t^2)$.

Предложение 45. Пусть $T \geq 0$, а x таков, что $\langle Tx, x \rangle = 0$. Тогда $Tx = 0$.

Доказательство.

$$0 = \langle Tx, x \rangle = \langle (\sqrt{T})^2 x, x \rangle = \langle \sqrt{T}x, \sqrt{T}x \rangle = \|\sqrt{T}x\|^2.$$

Значит, $\sqrt{T}x = 0$. Но

$$Tx = \sqrt{T}(\sqrt{T}x) = \sqrt{T} \cdot 0 = 0.$$

□

Теорема 16. Следующие свойства $T \in \mathcal{B}(H)$ эквивалентны

- 1) $T \geq 0$
- 2) $T = S^2$ для $S \geq 0$
- 3) $T = S^2$ для самосопряжённого S
- 4) $T = S^*S$ для $S \in \mathcal{B}(H)$
- 5) $Q_T(x) = \langle Tx, x \rangle \geq 0$ для всех $x \in H$.

Доказательство.

1) \Rightarrow 2) Положим $S = \sqrt{T}$.

2) \Rightarrow 3) \Rightarrow 4) Очевидно.

4) \Rightarrow 5) $\langle Tx, x \rangle = \langle S^*Sx, x \rangle = \langle Sx, Sx \rangle \geq 0$.

5) \Rightarrow 1) Знаем, что T самосопряжённый. Надо: для $t > 0$ - $t \notin \sigma(T)$, то есть $T + t\mathbb{1}$ обратим. Достаточно, что

$$\forall x \in H \quad \|(T + t\mathbb{1})x\| \geq c\|x\|.$$

$$\langle Tx + tx, x \rangle = \langle Tx, x \rangle + t\langle x, x \rangle \geq t\|x\|^2.$$

По К/Б

$$\langle Tx + tx, x \rangle \leq \|Tx + tx\|\|x\|$$

и получаем неравенство для $c = t$.

□

Лекция 9

Самосопряжённые операторы и спектральная теорема

Положительные операторы

Определение 34. $S, T \in \mathcal{B}(H)$, $S \geq T$, если

$$S - T \geq 0 \text{ или } \langle Sx, x \rangle \geq \langle Tx, x \rangle. \quad (9.1)$$

Задача 53. $P \geq Q$ - ортогональные проекторы. Что это означает алгебраически и геометрически (алгебраически $PQ = QP = Q$).

Предложение 46. Если $T \geq 0$, то

$$\|T\| = \sup\{\langle Tx, x \rangle : x \in \mathbb{S}_H\}. \quad (9.2)$$

Доказательство.

$$\begin{aligned} \sup\{\langle Tx, x \rangle : x \in \mathbb{S}_H\} &= \sup\{\langle \sqrt{T}x, \sqrt{T}x \rangle : x \in \mathbb{S}_H\} = \\ &= \sup\{\|\sqrt{T}x\|^2 : x \in \mathbb{S}_H\} = \|\sqrt{T}\|^2 = \|T\|. \end{aligned}$$

□

Задача 54. Для любого самосопряжённого T

$$\begin{aligned} \sup\{\langle Tx, x \rangle : x \in \mathbb{S}_H\} &= \max\{\sigma(T)\}, \\ \inf\{\langle Tx, x \rangle : x \in \mathbb{S}_H\} &= \min\{\sigma(T)\}. \end{aligned}$$

Указание. $\langle (T + t1)x, x \rangle = \langle Tx, x \rangle + t$.

Задача 55. Если T - самосопряжённый, тогда

$$\|T\| = \sup\{|\langle Tx, x \rangle| : x \in \mathbb{S}_H\}.$$

Предложение 47. Пусть $f \geq g \geq 0$ на $\sigma(T)$. Тогда

$$\text{Ker } f(T) \subseteq \text{Ker } g(T). \quad (9.3)$$

Доказательство.

$$f - g \geq 0 \Rightarrow f(T) - g(T) \geq 0 \Rightarrow \langle f(T)x, x \rangle \geq \langle g(T)x, x \rangle \geq 0.$$

Тогда

$$f(T)x = 0 \Rightarrow \langle g(T)x, x \rangle \Rightarrow g(T)x = 0.$$

□

T самосопряжённый, зафиксируем $a < \min \sigma(T)$, $b > \max \sigma(T)$, $\sigma := \sigma(T)$.

$$f \in C(\mathbb{R}), f = f_+ - f_-, (f_- := (-f)_+).$$

$f = \mathbf{t}$ и появляются \mathbf{t}_+ , \mathbf{t}_- .

Положим

$$T_+ := \mathbf{t}_+(T), T_- := \mathbf{t}_-(T), |T| := T_+ + T_-.$$

Видим, что

$$T_+T_- = T_-T_+ = 0,$$

$$\text{Im } T_+ \subseteq \text{Ker } T_-,$$

$$\text{Im } T_- \subseteq \text{Ker } T_+.$$

Задача 56. $|T| = |\mathbf{t}|(T)$.

Определение 35. Семейство подпространств в H ассоциированных с T $\lambda \in \mathbb{R}$

$$H_\lambda = \text{Ker} [(\mathbf{t} - \lambda)_+(T)]. \quad (9.4)$$

Предложение 48. Семейство H_λ обладает следующими свойствами

$$1) \lambda < \min \sigma \Rightarrow H_\lambda = 0$$

$$2) \lambda > \max \sigma \Rightarrow H_\lambda = H$$

$$3) \lambda \leq \mu \Rightarrow H_\lambda \leq H_\mu \text{ ("возрастание").}$$

Доказательство. Пусть $c = \min \sigma$, $d = \max \sigma$. Рассматриваем $[c, d]$.

1) При $\lambda < c$.

$$(\mathbf{t} - \lambda)_+ > \lambda - c > 0.$$

$$0 = \text{Ker} (\lambda - c)\mathbf{1} \supseteq \text{Ker} (\mathbf{t} - \lambda)_+(T) \Rightarrow H_\lambda = 0.$$

2) При $\lambda > d$.

$$(\mathbf{t} - \lambda)_+ = 0 \text{ на } [c, d].$$

Значит,

$$(\mathbf{t} - \lambda)_+(T) = 0(T) = T.$$

3) При $\lambda \leq \mu$.

$$(\mathbf{t} - \lambda)_+ \geq (\mathbf{t} - \mu)_+ \Rightarrow \text{Ker} (\mathbf{t} - \lambda)_+(T) \subseteq \text{Ker} (\mathbf{t} - \mu)_+(T).$$

□

Задача 57 (*). $\mu \notin \sigma \Leftrightarrow$ в некоторой окрестности μ H_μ постоянно.

Задача 58 (*). μ - собственное значение: $\bigcup \{H_\lambda : \lambda < \mu\}^- \subsetneq H_\mu$. Называется "точка разрыва".

Введём

$$P_\lambda := P_{H_\lambda} \quad (9.5)$$

разложение единицы для T .

Задача 59. Найти H_λ

- а) для проектора
- б) для оператора умножения на \mathbf{t} в $L_2[a, b]$
- в) для диагонального оператора в l_2 .

Задача 60. Проверить, что P_λ обладает следующими свойствами

- 1) $\lambda < \min \sigma \Rightarrow P_\lambda = 0$.
- 2) $\lambda < \max \sigma \Rightarrow P_\lambda = \mathbb{1}_H$.
- 3) $\lambda < \mu \Rightarrow P_\lambda \leq P_\mu$.

Спектральная теорема

Пусть E - банахово пространство, $[a, b] \in \mathbb{R}$, $\phi : [a, b] \rightarrow E$, $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$. Зададим разбиение $\Lambda : a = \lambda_0 < \lambda_1 < \dots < \lambda_n = b$, $d(\Lambda) = \max\{\lambda_k - \lambda_{k-1} : k = 1, \dots, n\}$. Положим

$$\Sigma_\Lambda(f, \phi) = \sum_{k=1}^n f(\lambda_k)[\phi(\lambda_k) - \phi(\lambda_{k-1})] \in E. \quad (9.6)$$

Определение 36. $\Sigma_\Lambda(f, \phi)$ называется *интегральная сумма Римана - Стильтьеса*, соответствующая ϕ , f и Λ .

Определение 37. Пусть $x \in E$ таков, что $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta$: как только Λ таково, что $d(\Lambda) < \delta$, $\|x - \Sigma_\Lambda(f, \phi)\| < \varepsilon$. Тогда x называется *интегралом Римана - Стильтьеса от функции f по векторнозначной функции ϕ* и обозначается

$$x = \int_a^b f(\lambda) d\phi(\lambda). \quad (9.7)$$

$E := \mathcal{B}(H)$, $\phi := \mathbb{P} : [a, b] \rightarrow \mathcal{B}(H) : \lambda \mapsto P_\lambda$. В роли f выступает \mathbf{t} .

Теорема 17 (спектральная теорема Гильберта в аналитической форме) (без доказательства). Пусть T самосопряжённый, \mathbb{P} - разложение единицы, $a < \min \sigma$, $b > \max \sigma$. Тогда

$$T = \int_a^b \lambda d\mathbb{P}(\lambda). \quad (9.8)$$

Более того, для любой $f \in C[a, b]$ выполнено

$$f(T) = \int_a^b f(\lambda) d\mathbb{P}(\lambda). \quad (9.9)$$

Следствие 1. Любой самосопряжённый оператор аппроксимируется линейной комбинацией проекторов с действительными коэффициентами.

Следствие 2. Любой оператор аппроксимируется линейной комбинацией проекторов с комплексными коэффициентами.

Задача 61. Любой оператор есть линейная комбинация четырёх унитарных, а самосопряжённый даже двух.

Указание. При $\sigma \subseteq [-1, 1]$ рассмотреть функции $(t \pm i\sqrt{1-t^2})(T)$.

Задача 62. Проверить, что спектральная теорема верна для

- 1) проектора
- 2) умножения на независимую переменную t в $L_2[a, b]$
- 3) диагонального оператора
- 4) самосопряжённого комплексного оператора.

Теорема 18 (геометрическая форма спектральной теоремы)(без доказательства). Пусть T самосопряжённый, тогда $\exists(X, \mu)$ и \mathbb{R} -значная $h \in L_\infty(X, \mu)$: T унитарно эквивалентен

$$T_h \in \mathcal{B}(L_2(X, \mu)), T_h(g) = hg. \quad (9.10)$$

Унитарная эквивалентность это, когда $\exists U$: диаграмма коммутативна

$$\begin{array}{ccc} H & \xrightarrow{T} & H \\ \downarrow U & & \downarrow U \\ L_2(X, \mu) & \xrightarrow{T_h} & L_2(X, \mu) \end{array}$$

Задача 63. Проверить геометрическую форму спектральной теоремы для

- 1) проектора
- 2) умножения на независимую переменную t в $L_2[a, b]$
- 3) диагонального оператора
- 4) самосопряжённого комплексного оператора.

Преобразование Фурье

Классическое преобразование Фурье

Пусть $\phi \in L_1(\mathbb{R})$.

Определение 38. Классическое преобразование Фурье функции ϕ - это

$$[F(\phi)](s) := \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} \phi(t) e^{-ist} dt. \quad (9.11)$$

Иногда для удобства будем обозначать $\psi = [F(\phi)](s)$.

Пример 7.

1) $\phi = \chi_{[a,b]}$. Тогда

$$\psi = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{e^{-isa} - e^{-isb}}{is}, \quad s \neq 0, \quad \psi(0) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}(b-a).$$

2) Функция Гаусса

$$\phi(t) = e^{-\frac{t^2}{2}}.$$

Тогда

$$\psi(s) = e^{-\frac{s^2}{2}}.$$

Задача 64. Доказать чему равно преобразование Фурье для функции Гаусса, зная, что $\int_{\mathbb{R}} e^{-\frac{t^2}{2}} = \sqrt{2\pi}$.

Обозначение.

$$C_0(\mathbb{R}) = \{\psi \in C(\mathbb{R}) : \psi(s) \rightarrow 0, |s| \rightarrow \infty\}. \quad (9.12)$$

Такие функции называются *исчезающие на бесконечности*.

Теорема 19. Пусть $\phi \in L_1(\mathbb{R})$. Тогда $F(\phi) \in C_0(\mathbb{R})$, и отображение $F : L_1(\mathbb{R}) \rightarrow C_0(\mathbb{R}) : \phi \mapsto F(\phi)$ - ограниченный оператор нормы $\frac{1}{\sqrt{2\pi}}$.

Доказательство. Сначала покажем, что $F(\phi)$ - ограничена, или $F(\phi) \in B(\mathbb{R})$ - ограниченные функции с равномерной нормой. Действительно,

$$|\psi(s)| \leq \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} |\phi(t)| dt = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \|\phi\|_1,$$

значит

$$\|F(\phi)\| \leq \frac{1}{\sqrt{2\pi}},$$

$$\psi(0) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}},$$

значит при $\phi \geq 0$ норма достигается. Получаем $F : L_1(\mathbb{R}) \rightarrow B(\mathbb{R})$ нормы $\frac{1}{\sqrt{2\pi}}$. Заметим, что $C_0(\mathbb{R})$ - замкнутое подпространство в $B(\mathbb{R})$ (доказать самим, что предел по равномерной норме функции из $C_0(\mathbb{R})$ сам принадлежит $C_0(\mathbb{R})$). Если ϕ - ступенька (пример 7 пункт 1)), то $\psi \in C_0(\mathbb{R})$, то же самое для ступенчатых функций, но мы помним, что любая функция из $L_1(\mathbb{R})$ приближается ступенчатыми функциями (есть предел линейной комбинации ступенчатых). Значит, образ будет пределом по равномерной норме каких-то функций из $C_0(\mathbb{R})$, а так как это замкнутое подпространство, он будет лежать в $C_0(\mathbb{R})$. \square

Определение 39. Оператор $F : L_1(\mathbb{R}) \rightarrow C_0(\mathbb{R})$ называется *классическим преобразованием Фурье*.

Теорема 20 (без доказательства).

- 1) $\text{Ker } F = 0$, то есть F - инъективен (иногда этот пункт называют теоремой единственности: $F(\phi_1) = F(\phi_2) \Rightarrow \phi_1 \stackrel{n.g.}{=} \phi_2$)
- 2) $\text{Im } F \subsetneq C_0(\mathbb{R})$, но $\text{Im } F$ плотен в $C_0(\mathbb{R})$.

Лекция 10

Преобразование Фурье

Классическое преобразование Фурье

Теорема 21. Пусть $\phi \in L_1(\mathbb{R})$ имеет непрерывную производную, причём $\phi' \in L_1(\mathbb{R})$. Тогда

$$[F(\phi')](s) = is[F(\phi)](s) \quad (10.1)$$

(в частности $F(\phi) = o(\frac{1}{s})$).

Доказательство. ϕ имеет значение в точках, из интегрируемости ϕ на \mathbb{R} следует, что $\exists a_n, b_n \in \mathbb{R}, a_n \rightarrow -\infty, b_n \rightarrow \infty : \phi(a_n), \phi(b_n) \rightarrow 0$ (доказать самим).

$$\begin{aligned} [F(\phi')](s) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} \phi'(t) e^{-ist} dt = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{a_n}^{b_n} \phi'(t) e^{-ist} dt = \\ &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\phi(t) e^{-ist} \Big|_{a_n}^{b_n} - \int_{a_n}^{b_n} \phi(t) d e^{-ist} \right) = 0 - \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{a_n}^{b_n} (-is) \phi(t) e^{-ist} dt = \\ &= is \int_{\mathbb{R}} \phi(t) e^{-ist} dt = is[F(\phi)](s). \end{aligned}$$

□

Следствие. Если у ϕ n непрерывных производных, то $F(\phi) = o(\frac{1}{s^n})$, а если ϕ бесконечно гладкая, то $[F(\phi)](s)$ убывает быстрее любой отрицательной степени s .

Теорема 22. Пусть $\phi \in L_1(\mathbb{R})$ и $t\phi \in \mathbb{R}$. Тогда $[F(\phi)](s)$ непрерывно дифференцируема и

$$[F(\phi)]'(s) = -i[F(t\phi)](s). \quad (10.2)$$

Доказательство. $\forall r \in \mathbb{R}$ положим

$$\alpha(r) = [F(t\phi)](r) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} t\phi(t) e^{-irt} dt = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} \beta(t, r) dt \quad (*),$$

где $\beta(t, r) = t\phi(t) e^{-irt}$.

Рассмотрим функцию β в полосе $R \times [0, s]$. Она интегрируема как функция двух переменных, так как её модуль допускает повторный интеграл.

$$\int_{\mathbb{R} \times [0, s]} \beta(t, r) dt dr = \sqrt{2\pi} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R} \times [0, s]} \beta(t, r) dt dr \stackrel{(*)}{=} \int_0^s \alpha(r) dr.$$

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}} \left(\int_0^s t\phi(t)e^{-itr} dr \right) dt &= \int_{\mathbb{R}} t\phi(t) \left(\int_0^s e^{-itr} dr \right) dt = \int_{\mathbb{R}} t\phi(t) \left[\frac{1}{-it}(e^{-ist} - 1) \right] dt = \\ &= i \int_{\mathbb{R}} \phi(t)e^{-ist} - i \int_{\mathbb{R}} \phi(t)dt = i\sqrt{2\pi}[F(\phi)](s) - i\sqrt{2\pi}[F(\phi)](0). \end{aligned}$$

Получаем

$$\int_0^s \alpha(r)dr = i[F(\phi)](s) - i[F(\phi)](0).$$

Дифференцируем по s и получаем

$$\alpha(s) = [F(t\phi)](s) = i[F(\phi)]'(s).$$

□

Следствие. Если $t^n\phi \in L_1(\mathbb{R})$, то $F(\phi)$ n раз гладкая. Если это верно для любого n , то $F(\phi)$ бесконечно гладкая.

Задача 65. Пусть для $b > 0$ $e^{bt}|\phi| \in L_1(\mathbb{R})$. Тогда $[F(\phi)](s)$ продолжается до аналитической функции в полосе от $-b$ до b .

Указание. Рассмотреть

$$\alpha(z) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} t\phi(t)e^{-izt} dt.$$

Задача 66. Пусть ϕ как в прошлой задаче и $\int_{\mathbb{R}} t^n\phi(t)dt = 0$ $n = 0, 1, 2, \dots$. Тогда $\phi \stackrel{\text{п.в.}}{=} 0$.

Задача 67. Система Эрмита тотальна.

Свёртка

Определение 40. $\phi, \psi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$. Пусть для почти всех $t \in \mathbb{R}$ существует интеграл Лебега

$$\int_{\mathbb{R}} \phi(\tau)\psi(t - \tau)d\tau. \quad (10.3)$$

Тогда такая функция называется *свёрткой* ϕ и ψ и обозначается $(\phi * \psi)(t)$.

Пример 8. $a > 0$, $\psi(t) = \frac{1}{2a}\chi_{[-a,a]}$, $\phi \in L_1^{loc}(\mathbb{R})$. Тогда

$$(\phi * \psi)(t) = \frac{1}{2a} \int_{t-a}^{t+a} \phi(\tau)d\tau.$$

Задача 68. горб * ступенька = шляпа.

Задача 69. $\phi \in L_1(\mathbb{R})$, ψ финитная и гладкая. Тогда $\phi * \psi$ - гладкая и

$$(\phi * \psi)' = \phi * \psi'.$$

Теорема 23. Пусть $\phi, \psi \in L_1(\mathbb{R})$. Тогда $\exists \phi * \psi \in L_1(\mathbb{R})$ и

$$\|\phi * \psi\|_1 \leq \|\phi\|_1 \|\psi\|_1. \quad (10.4)$$

Доказательство. Положим $\alpha(t, \tau) = \phi(\tau)\psi(t - \tau)$, фиксируем t , она интегрируема, так как

$$\int_{\mathbb{R}} \left(\int_{\mathbb{R}} |\alpha(t, \tau)| dt \right) d\tau = \int_{\mathbb{R}} |\phi(\tau)| \left(\int_{\mathbb{R}} |\psi(t - \tau)| dt \right) d\tau = \int_{\mathbb{R}} |\phi(\tau)| \|\psi\|_1 d\tau = \|\phi\|_1 \|\psi\|_1.$$

Рассматриваем

$$\int_{\mathbb{R}} \left(\int_{\mathbb{R}} \phi(\tau)\psi(t - \tau) d\tau \right) dt$$

в скобках $\phi * \psi$ и по теореме Фубини она существует. Теперь оценим

$$\|\phi * \psi\|_1 = \int_{\mathbb{R}} |\phi * \psi|(t) dt \leq \|\phi\|_1 \|\psi\|_1.$$

□

Задача 70. $L_1 * L_\infty$ такая свёртка существует в любой точке, она ограничена и равномерно непрерывна.

Задача 71. $L_2 * L_2 \subseteq C_0$

Задача 72 (*). $L_1 * L_2 \subseteq L_2$, $\|\phi * \psi\|_2 \leq \|\phi\|_1 \|\psi\|_2$.

Указание. Рассмотреть $\sqrt{|\phi(t)|}$, $\sqrt{|\phi(t)\psi(t - \tau)|} \in L_2$.

Задача 73. Свёртка обладает свойствами умножения и $(L_1, *)$ коммутативная банахова алгебра.

Теорема 24. Пусть $\phi_1, \phi_2 \in L_1(\mathbb{R})$. Тогда

$$[F(\phi_1 * \phi_2)](s) = \sqrt{2\pi} [F(\phi_1)](s) [F(\phi_2)](s). \quad (10.5)$$

Иначе: если $\mathcal{F} = \sqrt{2\pi}F$, то $\mathcal{F}(\phi_1 * \phi_2) = \mathcal{F}(\phi_1)\mathcal{F}(\phi_2)$, \mathcal{F} - гомоморфизм.

Доказательство. Зафиксируем s и рассмотрим

$$\beta(t, \tau) = \phi_1(\tau)\phi_2(t - \tau)e^{-ist}.$$

Она интегрируема на \mathbb{R}^2 , так как

$$\int_{\mathbb{R}} \left(\int_{\mathbb{R}} |\beta(t, \tau)| d\tau \right) dt = \int_{\mathbb{R}} (|\phi_1| * |\phi_2|)(t) dt \leq \|\phi_1\|_1 \|\phi_2\|_1.$$

$$\begin{aligned}
 [F(\phi_1 * \phi_2)](s) &= \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} (\phi_1 * \phi_2)(t) e^{-ist} dt = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} \phi_1(\tau) \left(\int_{\mathbb{R}} \phi_2(t - \tau) e^{-ist} dt \right) d\tau = \\
 &= \int_{\mathbb{R}} \phi_1(\tau) e^{-is\tau} \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} \phi_2(t - \tau) e^{-is(t-\tau)} dt \right) d\tau = \int_{\mathbb{R}} \phi_1(\tau) e^{-is\tau} [F(\phi_2)](s) d\tau = \\
 &= \sqrt{2\pi} [F(\phi_1)](s) [F(\phi_2)](s).
 \end{aligned}$$

□

Преобразование Фурье в пространстве Шварца

Предложение 49. Пусть $\phi \in \mathcal{S}$. Тогда $F(\phi)$ бесконечно гладкая и $\forall p, q = 0, 1, 2, \dots$ выполнено

$$s^p [F(\phi)]^{(q)}(s) = \sum_{k=0}^q \sum_{l=0}^p \lambda_{k,l} [F(\mathbf{t}^k \phi^{(l)})](s), \quad (10.6)$$

где $\lambda_{k,l}$ не зависят от ϕ .

Доказательство. Из формулы (10.2)

$$[F(\phi)]^{(q)}(s) = [(F(\phi))']^{(q-1)}(s) = -i[F(\mathbf{t}\phi)]^{(q-1)}(s) = \dots = (-i)^q [F(\mathbf{t}^q \phi)](s).$$

Теперь применим формулу (10.1)

$$\begin{aligned}
 s^p [F(\phi)]^{(q)}(s) &= (-i)^q s^p [F(\mathbf{t}^q \phi)](s) = (-i)^{q+1} s^{p-1} [F((\mathbf{t}\phi)')] (s) = \dots = \\
 &= (-i)^{p+q} [F((\mathbf{t}^q \phi)^{(p)})](s).
 \end{aligned}$$

По формуле Лейбница $[F((\mathbf{t}^q \phi)^{(p)})]$ есть сумма $[F(\mathbf{t}^k \phi^{(l)})]$ с фиксированными коэффициентами. □

Следствие. $\phi \in \mathcal{S} \Rightarrow F(\phi) \in \mathcal{S}$.

Если $\phi \in \mathcal{S}$, то можем записать формулы как коммутативные диаграммы. Пусть

$$D : \phi \mapsto \phi', \quad M : \phi \mapsto \mathbf{t}\phi.$$

$$\begin{array}{ccc}
 \mathcal{S} & \xrightarrow{D} & \mathcal{S} \\
 \downarrow F & & \downarrow F \\
 \mathcal{S} & \xrightarrow{iM} & \mathcal{S} \\
 \\
 \mathcal{S} & \xrightarrow{M} & \mathcal{S} \\
 \downarrow F & & \downarrow F \\
 \mathcal{S} & \xrightarrow{iD} & \mathcal{S}
 \end{array}$$

Предложение 50. $F : \mathcal{S} \rightarrow \mathcal{S}$ непрерывен относительно топологии s , то есть относительно $\|\cdot\|_{p,q}$.

Доказательство. Рассмотрим $\|\cdot\|_{p,q}$. Надо: $\|F(\phi)\|_{p,q} \leq C\|\phi\|'$. Помним, что

$$s^p[F(\phi)]^{(q)}(s) = \sum_{k=0}^q \sum_{l=0}^p \lambda_{k,l} [F(\mathbf{t}^k \phi^{(l)})](s).$$

$$\begin{aligned} \|F(\phi)\|_{p,q} &= \max_{\mathbb{R}} |s^p[F(\phi)]^{(q)}(s)| \leq \sum_{k,l} |\lambda_{k,l}| \max_{\mathbb{R}} |[F(\mathbf{t}^k \phi^{(l)})](s)| \leq \\ &\leq C \max_{k,l} \|F(\mathbf{t}^k \phi^{(l)})\|_{C_0(\mathbb{R})} \leq \frac{C}{\sqrt{2\pi}} \max_{k=0\dots q, l=0\dots p} \|\mathbf{t}^k \phi^{(l)}\|_1. \end{aligned}$$

$$\exists \int_{\mathbb{R}} \frac{1}{t^2+1} dt := C_1.$$

$$\begin{aligned} \|\mathbf{t}^k \phi^{(l)}\|_1 &= \int_{\mathbb{R}} |t^k \phi^{(l)}(t)| dt \leq \int_{\mathbb{R}} \frac{|t^{k+2} \phi^{(l)}(t)|}{t^2+1} dt + \int_{\mathbb{R}} \frac{|t^k \phi^{(l)}(t)|}{t^2+1} dt \leq \\ &\leq C_1 \max_{t \in \mathbb{R}} |t^{k+2} \phi^{(l)}(t)| + C_1 \max_{t \in \mathbb{R}} |t^k \phi^{(l)}(t)| = C_1 (\|\phi\|_{k+2,l} + \|\phi\|_{k,l}). \end{aligned}$$

Отсюда

$$\|F(\phi)\|_{p,q} \leq \frac{CC_1}{\sqrt{2\pi}} \max_{0 \leq k \leq q, 0 \leq l \leq p} (\|\phi\|_{k+2,l} + \|\phi\|_{k,l}) \leq 2 \frac{CC_1}{\sqrt{2\pi}} \max_{0 \leq k \leq q+2, 0 \leq l \leq p} \|\phi\|_{k,l}.$$

□

Лекция 11

Преобразование Фурье

Обратное преобразование Фурье

Определение 41. $\phi \in L_1(\mathbb{R})$ обратным преобразованием Фурье называется

$$[\check{F}(\phi)](s) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} \phi(t) e^{ist} dt. \quad (11.1)$$

Введём оператор

$$\Sigma : L_1(\mathbb{R}) \rightarrow L_1(\mathbb{R}), C_0(\mathbb{R}) \rightarrow C_0(\mathbb{R}), \mathcal{S} \rightarrow \mathcal{S} : \phi \mapsto w : w(t) = \phi(-t). \quad (11.2)$$

Ясно, что Σ топологический автоморфизм каждого из этих пространств.

$$\Sigma^2 = 1, \check{F} = F\Sigma = \Sigma F \text{ (доказать самим).}$$

Предложение 51.

$$\check{F}FM = M\check{F}F, \check{F}FD = D\check{F}F. \quad (11.3)$$

Доказательство. Докажем для оператора в M , для D аналогично.

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{S} & \xrightarrow{M} & \mathcal{S} \\ F \downarrow & & \downarrow F \\ \mathcal{S} & \xrightarrow{iD} & \mathcal{S} \\ F \downarrow & & \downarrow F \\ \mathcal{S} & \xrightarrow{-M} & \mathcal{S} \\ \Sigma \downarrow & & \downarrow \Sigma \\ \mathcal{S} & \xrightarrow{M} & \mathcal{S} \end{array}$$

$$\Sigma FF = \check{F}F.$$

Коммутативность нижнего квадрата:

$$\Sigma(-M)\phi(t) = \Sigma(-t\phi(t)) = t\phi(-t) = M\Sigma\phi(t).$$

$$\check{F}FM = \Sigma FFM = \Sigma F(iD)F = \Sigma(-M)FF = M\Sigma FF = M\check{F}F.$$

□

Предложение 52. Пусть $G : \mathcal{S} \rightarrow \mathcal{S}$ линейный оператор, перестановочный с M . Тогда $\exists \alpha \in \mathcal{E}$ такой, что

$$[G\phi](t) = \alpha(t)\phi(t). \quad (11.4)$$

G - оператор умножения на гладкую функцию.

Доказательство. Сначала докажем лемму

Лемма 5. Пусть для некоторых $\phi \in \mathcal{S}$ и $a \in \mathbb{R}$ $\phi(a) = 0$. Тогда

$$[G\phi](a) = 0. \quad (11.5)$$

Доказательство. ϕ гладкая, $\phi(a) = 0 \Rightarrow \phi(t) = (t - a)\psi(t)$, $\psi(t)$ тоже гладкая, $\psi(t) = (t - a)^{-1}\phi(t) \in \mathcal{S}$. Поэтому можем записать

$$\phi = (M - a\mathbf{1})\psi.$$

G перестановочен с $M - a\mathbf{1}$, значит

$$G\phi = G(M - a\mathbf{1})\psi = (M - a\mathbf{1})G\psi \Rightarrow$$

$$G\phi(t) = (t - a)G\psi(t) \Rightarrow$$

$$G\phi(a) = 0.$$

□

Следствие.

$$\phi_1(a) = \phi_2(a) \Rightarrow [G\phi_1](a) = [G\phi_2](a). \quad (11.6)$$

Продолжаем доказывать предложение. Для любого a фиксируем $\phi_a \in \mathcal{S}$ с $\phi_a(a) = 1$. Полагаем

$$\alpha(a) = [G\phi_a](a). \quad (*)$$

Надо: $[G\phi](a) = \alpha(a)\phi(a)$.

- $\phi(a) = 0$. Используем лемму 5.
- $\phi(a) \neq 0$. Полагаем

$$\psi := \frac{1}{\phi(a)}\phi, \quad \psi(a) = 1 = \phi_a(a).$$

Из следствия

$$\begin{aligned} [G\psi](a) &= [G\phi_a](a) = \alpha(a) \Rightarrow \\ [G\phi](a) &= \phi(a)G\psi(a) = \phi(a)\alpha(a). \end{aligned}$$

Осталось показать, что α гладкая. Достаточно показать, что на (b, c) $\alpha(a)$ совпадает с некоторой гладкой. Берём шляпу $\mathfrak{h}|_{(b,c)} \equiv 1$. Тогда $\forall a \in (b, c)$

$$\mathfrak{h}(a) = 1 = \phi_a(a).$$

Отсюда

$$\alpha(a) = [G\phi_a](a) = [G\mathfrak{h}](a) \text{ на } (b, c).$$

G действует в \mathcal{S} , значит $G\mathfrak{h} \in \mathcal{S} \Rightarrow$ гладкая. □

Предложение 53. Пусть для $\alpha \in \mathcal{E}$ корректно определён $M_\alpha : \mathcal{S} \rightarrow \mathcal{S} : \phi(t) \mapsto \alpha(t)\phi(t)$ и пусть известно, что M_α перестановочен с D . Тогда $\alpha \equiv \text{const}$.

Доказательство. Для любого ϕ

$$(DM_\alpha\phi)(t) = (M_\alpha\phi)'(t) = (\alpha\phi)'(t) = \alpha'(t)\phi(t) + \alpha(t)\phi'(t).$$

С другой стороны

$$(M_\alpha D\phi)(t) = \alpha(t)[D\phi](t) = \alpha(t)\phi'(t).$$

Значит $\alpha'(t)\phi(t) = 0$. Возьмём $\phi \in \mathcal{S}$ с $\phi(t) \neq 0$ и получаем

$$\alpha'(t) = 0 \Rightarrow \alpha \equiv \text{const.}$$

□

Теорема 25. $F : \mathcal{S} \rightarrow \mathcal{S}$ обладает обратным оператором и это \check{F} . Как следствие, F - топологический изоморфизм \mathcal{S} на себя.

Доказательство. $\check{F}F$ перестановочен с M , значит это умножение на гладкую функцию, но он перестановочен и с D , значит

$$\check{F}F = C\mathbf{1}.$$

В частности

$$\check{F}F(e^{-\frac{t^2}{2}}) = Ce^{-\frac{t^2}{2}}.$$

Рассмотрим левую часть

$$\Sigma FF(e^{-\frac{t^2}{2}}) = \Sigma F(e^{-\frac{t^2}{2}}) = \Sigma(e^{-\frac{t^2}{2}}) = e^{-\frac{t^2}{2}},$$

значит $C = 1$. Теперь наоборот

$$F\check{F} = F\Sigma F = \check{F}F = \mathbf{1}.$$

□

Следствие 1. $\text{Im } F$ плотен в $C_0(\mathbb{R})$, так как содержит $F(\mathcal{S}) = \mathcal{S}$.

Следствие 2. $F^2 = \check{F}^2 = \Sigma$, а $F^4 = \mathbf{1}$.

Доказательство.

$$F^2 = \Sigma\Sigma FF = \Sigma\check{F}F = \Sigma\mathbf{1} = \Sigma.$$

□

Задача 74. F - топологический автоморфизм полинормированных алгебр

$$F : (\mathcal{S}, *) \rightarrow (\mathcal{S}, \cdot).$$

Задача 75. $\phi \in \mathcal{S}$, случилось, что

$$\int_{\mathbb{R}} t^n \phi(t) dt, \quad n = 0, 1, 2, \dots$$

Верно ли что тогда $\phi \equiv 0$.

Указание. $[F(\phi)](0)$ с точностью до константы.

Преобразование Фурье обобщённых функций

Преобразование Фурье определено в \mathcal{D} , \mathcal{S} , но не в \mathcal{E} .

Задача 76 (*). Рассмотрим диаграмму

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{D} & \xrightarrow{F} & F(\mathcal{D}) \\ \downarrow & & \downarrow \\ \mathcal{D}^* & \xrightarrow{?} & \mathcal{D}^* \end{array}$$

Доказать, что не существует непрерывного в w^* топологии, делающего диаграмму коммутативной.

Указание. Рассмотреть $f \mapsto Tf(\psi)$, ψ - фиксированная, она w^* непрерывна.

Теорема 26. *Существует единственный $\tilde{F} : \mathcal{S}^* \rightarrow \mathcal{S}^*$ w^* - непрерывный и продолжающий F , то есть делающий диаграмму*

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{S} & \xrightarrow{F} & \mathcal{S} \\ \downarrow & & \downarrow \\ \mathcal{S}^* & \xrightarrow{\tilde{F}} & \mathcal{S}^* \end{array}$$

коммутативной, а именно

$$\tilde{F} = F^*, \text{ , то есть } (F^* f)\phi = f(F(\phi)) \quad (11.7)$$

При этом \tilde{F} - топологический автоморфизм полнорметризованных пространств.

Доказательство. Единственность: \mathcal{S} - плотно в (\mathcal{S}^*, w^*) , поэтому существует не более одного оператора, совпадающего с заданным, действующего на \mathcal{S} (\mathcal{S}^* хаусдорфово).

F^* , будучи сопряжённым, непрерывен в w^* . Надо: $F^*\hat{\phi} = \widehat{F\phi}$. Пусть $\psi \in \mathcal{S}$

$$[F^*(\hat{\phi})](\psi) = \hat{\phi}(F\psi) = \int_{\mathbb{R}} \phi(s)[F(\psi)](s)ds = \int_{\mathbb{R}} \phi(s) \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} \psi(t)e^{-ist}dt \right) ds.$$

Ясно, что $\phi(s)\psi(t)e^{-ist}$ интегрируема на плоскости, тогда

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}} \phi(s) \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} \psi(t)e^{-ist}dt \right) ds &= \int_{\mathbb{R}} \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} \phi(s)e^{-ist}ds \right) \psi(t)dt = \\ &= \int_{\mathbb{R}} [F(\phi)](t)\psi(t)dt = \widehat{F(\phi)}(\psi). \end{aligned}$$

Рассмотрим \tilde{F} , обратным будет $(\tilde{F})^*$:

$$\tilde{F}^*F^* = (F\tilde{F})^* = (\mathbb{1}_{\mathcal{S}})^* = \mathbb{1}_{\mathcal{S}^*}.$$

В другом порядке аналогично. □

Определение 42. $\tilde{F} : \mathcal{S}^* \rightarrow \mathcal{S}^*$ называется *преобразованием Фурье обобщённой функции умеренного роста*

$$\tilde{F}(f)(\phi) = f(F(\phi)). \quad (11.8)$$

Пример 9. $f = \delta$, утверждается, что $\tilde{F}(\delta) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}}$.

Доказательство.

$$F^* \delta(\phi) = \delta F(\phi) = F(\phi)(0) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} \phi(t) dt = \widehat{\frac{1}{\sqrt{2\pi}}}(\phi).$$

□

Задача 77. $\tilde{F}(\hat{1}) = \sqrt{2\pi}\delta$.

Задача 78. $f = \widehat{e^{iat}t^k}$. Найти $\tilde{F}(f)$.

Задача 79. $\phi \mapsto \phi^{(k)}(a)$. Найти \tilde{F} .

Лекция 12

Преобразование Фурье

Преобразование Фурье обобщённых функций

Предложение 54. Рассмотрим диаграмму

$$\begin{array}{ccc} L_1(\mathbb{R}) & \xrightarrow{F} & C_0(\mathbb{R}) \\ \downarrow i_1 & & \downarrow i_0 \\ \mathcal{S}^* & \xrightarrow{\tilde{F}} & \mathcal{S}^* \end{array}$$

$i_0, i_1 : \phi \mapsto \hat{\phi}$. Диаграмма корректна и коммутативна.

Доказательство. Сначала докажем лемму.

Лемма 6. i_0, i_1 корректно определены и непрерывны в соответствующих топологиях.

Доказательство.

а) Рассматриваем i_1 , возьмём $\psi \in \mathcal{S}$ и рассмотрим $\|\cdot\|_\psi$.

$$\|i_1(\phi)\|_\psi = |i_1(\phi)(\psi)| = \left| \int_{\mathbb{R}} \phi(t)\psi(t)dt \right| \leq \int_{\mathbb{R}} |\phi(t)| |\psi(t)| dt \leq C \|\phi\|_{L_1(\mathbb{R})},$$

где $C = \|\psi\|_{C_0(\mathbb{R})}$.

б) Рассматриваем i_0 , возьмём $\psi \in \mathcal{S}$ и рассмотрим $\|\cdot\|_\psi$. $\phi \in C_0(\mathbb{R})$

$$\|i_0(\phi)\|_\psi = |i_0(\phi)(\psi)| = \left| \int_{\mathbb{R}} \phi(t)\psi(t)dt \right| \leq \int_{\mathbb{R}} |\psi(t)| |\phi(t)| dt \leq C_1 \|\phi\|_{C_0(\mathbb{R})},$$

где $C_1 = \int_{\mathbb{R}} |\psi(t)| dt = \|\psi\|_{L_1(\mathbb{R})}$.

□

Продолжим доказывать предложение. Будем сравнивать $\tilde{F}i_1$ с i_0F . Они оба $L_1(\mathbb{R}) \rightarrow \mathcal{S}^*$. Достаточно, чтобы они совпадали на плотном подпространстве - \mathcal{S} . Возьмём $\phi \in \mathcal{S}$

$$(\tilde{F}i_1)(\phi) = \tilde{F}(\hat{\phi}) = \widehat{F(\phi)} = (i_0F)(\phi).$$

□

Теорема 27 (единственности). $F : L_1(\mathbb{R}) \rightarrow C_0(\mathbb{R})$ инъективен.

Доказательство. Пусть для $\phi \in L_1(\mathbb{R})$ $F(\phi) \equiv 0 \Rightarrow i_0F(\phi) = 0 \Rightarrow \tilde{F}i_1(\phi) = 0$. Но \tilde{F} инъективен, значит $i_1(\phi) = 0$, то есть $\hat{\phi} = 0 \Rightarrow \phi \stackrel{\text{п.в.}}{=} 0$, иначе говоря $\phi = 0$ в $L_1(\mathbb{R})$. □

Задача 80. Пусть для $\phi \in L_1(\mathbb{R})$ $F(\phi) \in L_1(\mathbb{R})$. Тогда $\check{F}F(\phi) \stackrel{\text{п.в.}}{=} \phi$.

Указание. $\check{F}F = \hat{\phi}$.

Преобразование Фурье квадратично интегрируемых функций

Рассмотрим пространство $L_2(\mathbb{R})$, там не всегда сходится обычное преобразование Фурье, например для $\phi = \frac{1}{\sqrt{t^2+1}}$ \mathcal{S} плотно в $L_2(\mathbb{R})$. \mathcal{S} ещё и почти гильбертово.

Предложение 55. F - унитарный изоморфизм в почти гильбертовом \mathcal{S} .

Доказательство. Знаем, что это биекция. Надо только доказать, что

$$\langle F(\phi), F(\psi) \rangle = \langle \phi, \psi \rangle.$$

$$\langle F(\phi), F(\psi) \rangle = \int_{\mathbb{R}} F(\phi)(s) \overline{F(\psi)(s)} ds = \int_{\mathbb{R}} F(\phi)(s) \overline{\left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} \psi(t) e^{-ist} dt \right)} ds.$$

Получили функцию двух переменных $F(\phi)(s) \overline{\psi(t)} e^{ist} \in L_2(\mathbb{R}^2)$, значит

$$\begin{aligned} \int_{\mathbb{R}} F(\phi)(s) \overline{\left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} \psi(t) e^{-ist} dt \right)} ds &= \int_{\mathbb{R}} \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{\mathbb{R}} F(\phi)(s) e^{its} ds \right) \overline{\psi(t)} dt = \\ &= \int_{\mathbb{R}} \phi(t) \overline{\psi(t)} dt = \langle \phi, \psi \rangle. \end{aligned}$$

□

Теорема 28 (Планшереля). Существует ограниченный оператор $F_{\bullet} : L_2(\mathbb{R}) \rightarrow L_2(\mathbb{R})$ однозначно определённый тем, что она совпадает на \mathcal{S} с F . Он унитарный и как следствие выполняется равенство Планшереля:

$$\int_{\mathbb{R}} |F_{\bullet}(\phi)(s)|^2 ds = \int_{\mathbb{R}} |\phi(t)|^2 dt. \quad (12.1)$$

Наконец, если $\phi \in L_1(\mathbb{R}) \cap L_2(\mathbb{R})$, то $F(\phi) \stackrel{n.g.}{=} F_{\bullet}(\phi)$.

Доказательство. Рассмотрим диаграмму

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{S} & \xrightarrow{F} & \mathcal{S} \\ \downarrow i & & \downarrow i \\ L_2(\mathbb{R}) & \xrightarrow{F_{\bullet}} & L_2(\mathbb{R}) \end{array}$$

\mathcal{S} плотно в $L_2(\mathbb{R})$, i - унитарный оператор, значит существует единственное продолжение по непрерывности.

Равенство Планшереля выполняется из унитарности оператора. Теперь рассмотрим две диаграммы

$$\begin{array}{ccc} L_1(\mathbb{R}) & \xrightarrow{F} & C_0(\mathbb{R}) \\ \downarrow i_1 & & \downarrow i_0 \\ \mathcal{S}^* & \xrightarrow{\tilde{F}} & \mathcal{S}^* \end{array} \quad (1)$$

$$\begin{array}{ccc} L_2(\mathbb{R}) & \xrightarrow{F_\bullet} & L_2(\mathbb{R}) \\ \downarrow i_2 & & \downarrow i_2 \\ \mathcal{S}^* & \xrightarrow{\tilde{F}} & \mathcal{S}^* \end{array} \quad (2)$$

Предложение 56. Диаграмма (2) коммутативна, то есть \tilde{F} продолжает F_\bullet .

Доказательство. Вначале докажем лемму.

Лемма 7. i_2 непрерывен.

Доказательство. Зафиксируем $\psi \in \mathcal{S}$ и $\|\cdot\|_\psi$.

$$\|i_2(\phi)\|_\psi = \|\hat{\phi}\|_\psi = \left| \int_{\mathbb{R}} \phi(t)\psi(t)dt \right| = \langle \phi, \bar{\psi} \rangle \stackrel{\text{К/Б}}{\leq} \|\phi\|_{L_2} \|\psi\|_{L_2} \leq C \|\phi\|_{L_2},$$

где $C = \|\psi\|_{L_2}$. □

Теперь сравним $\tilde{F}i_2$ с i_2F_\bullet . Они оба $L_2(\mathbb{R}) \rightarrow \mathcal{S}^*$, достаточно доказать, что они совпадают на \mathcal{S} . $\forall \phi \in \mathcal{S}$

$$[\tilde{F}i_2](\phi) = \tilde{F}(\hat{\phi}) = \widehat{F(\phi)} = i_2[F_\bullet(\phi)] = i_2F_\bullet(\phi).$$

□

Закончим доказательство теоремы.

$\phi \in L_1(\mathbb{R}) \cap L_2(\mathbb{R})$

$$\begin{aligned} i_1\phi = \hat{\phi} = i_2\phi &\Rightarrow \tilde{F}i_1\phi = \tilde{F}i_2\phi, \\ \tilde{F}i_1\phi = i_0F\phi &= \widehat{F(\phi)}, \\ \tilde{F}i_2\phi = i_2F_\bullet\phi &= \widehat{F_\bullet(\phi)}. \end{aligned}$$

По теореме единственности $F(\phi)$ совпадает с $F_\bullet(\phi)$ почти всюду. □

Рассмотрим

$$\Sigma_\bullet : L_2(\mathbb{R}) \rightarrow L_2(\mathbb{R}) : \phi \mapsto \omega : \omega(t) = \phi(-t). \quad (12.2)$$

Предложение 57.

$$F_\bullet^2 = \Sigma_\bullet, \quad F_\bullet^4 = \mathbf{1}_{L_2}. \quad (12.3)$$

Доказательство. Сравниваем F_\bullet^2 и Σ_\bullet . Если они совпадают на плотном подпространстве \mathcal{S} , то они совпадают. На \mathcal{S} F_\bullet^2 это F^2 , а Σ_\bullet это Σ , а на \mathcal{S}

$$F^2 = \Sigma.$$

Второе равенство это немедленное следствие первого. □

Следствие.

$$\sigma(F_\bullet) \subseteq \{1, -i, -1, i\}. \quad (12.4)$$

Доказательство.

$$\forall p \in \mathbb{C}[t] \quad p(\sigma(F_\bullet)) = \sigma(p(F_\bullet)).$$

Возьмем $p(t) = t^4$

$$\sigma(F_\bullet)^4 = \sigma(F_\bullet^4) = \sigma(\mathbf{1}) = 1.$$

□

Задача 81. F_\bullet^{-1} - продолжение по непрерывности $\check{F} : \mathcal{S} \rightarrow \mathcal{S}$.

Задача 82. Написать коммутативную диаграмму с использованием F_\bullet , T_a $M_{e^{ita}}$ ($T_a\phi(t) := \phi(t - a)$).

Функции Эрмита

Рассматриваем $h_n(t) = p_n(t)e^{-\frac{t^2}{2}}$, $\deg p_n(t) = n$ - функции Эрмита.

Лемма 8.

$$\left(e^{-\frac{t^2}{2}}\right)^{(n)} = (-1)^n t^n e^{-\frac{t^2}{2}} + \sum_{k=1}^n \lambda_k t^{n-k} e^{-\frac{t^2}{2}}, \quad \lambda_k \in \mathbb{Z}. \quad (12.5)$$

Доказательство. Доказываем по индукции
 $n = 1$.

$$\left(e^{-\frac{t^2}{2}}\right)' = -te^{-\frac{t^2}{2}}.$$

Пусть верно для n , рассмотрим при $n + 1$

$$\begin{aligned} \left(e^{-\frac{t^2}{2}}\right)^{(n+1)} &= \left(\left[e^{-\frac{t^2}{2}}\right]^{(n)}\right)' = \left[(-1)^n t^n e^{-\frac{t^2}{2}}\right]' + \left(\sum_{k=1}^n \lambda_k t^{n-k} e^{-\frac{t^2}{2}}\right)' = \\ &= (-1)^n t^n \left(-te^{-\frac{t^2}{2}}\right) + (-1)^n n t^{n-1} e^{-\frac{t^2}{2}} + \alpha'(t) = \\ &= (-1)^{n+1} t^{n+1} e^{-\frac{t^2}{2}} + \sum_{k=1}^{n+1} \mu_k t^{n+1-k} e^{-\frac{t^2}{2}}. \end{aligned}$$

Самим доказать, что сумма нужная нам. □

Лемма 9.

$$F\left(t^n e^{-\frac{t^2}{2}}\right) = (-i)^n t^n e^{-\frac{t^2}{2}} + \sum_{k=1}^n (i)^n \lambda_k t^{n-k} e^{-\frac{t^2}{2}}, \quad (12.6)$$

где λ_k те же, что и в лемме 8.

Доказательство. Помним, что в \mathcal{S}

$$\begin{aligned} F(\mathbf{t}\phi) &= i[F(\phi)]' \\ F\left(t^n e^{-\frac{t^2}{2}}\right) &= i\left[F\left(t^{n-1} e^{-\frac{t^2}{2}}\right)\right]' = i^n \left(e^{-\frac{t^2}{2}}\right)^{(n)}. \end{aligned}$$

По лемме 8

$$i^n \left(e^{-\frac{t^2}{2}}\right)^{(n)} = (-i)^n t^n e^{-\frac{t^2}{2}} + \sum_{k=1}^n i^n \lambda_k t^{n-k} e^{-\frac{t^2}{2}}.$$

□

Задача 83. Функции Эрмита $h_0 = e^{-\frac{t^2}{2}}$, $h_1 = te^{-\frac{t^2}{2}}$, $h_2, h_3 = ?$

Введём

$$H_n = \text{span}\{h_0, \dots, h_n\} = \text{span}\left\{t^k e^{-\frac{t^2}{2}}, k = 0, 1, \dots, n\right\}, \quad (12.7)$$

$$H_0 \subset H_1 \subset \dots \subset H_n, H_n = \text{span}\{H_{n-1}, h_n\} = \text{span}\left\{H_{n-1}, t^n e^{-\frac{t^2}{2}}\right\}$$

Лекция 13

Преобразование Фурье

Функции Эрмита

Теорема 29. Функции Эрмита h_n , $n = 0, 1, 2, \dots$ суть собственные векторы оператора F_\bullet , а собственные значения суть $(-i)^n$.

Доказательство. Рассматриваем пространства H_n . Из леммы 9

$$F\left(t^n e^{-\frac{t^2}{2}}\right) = (-i)^n t^n e^{-\frac{t^2}{2}} + \phi, \quad \phi = \sum_{k=1}^n (i)^k \lambda_k t^{n-k} e^{-\frac{t^2}{2}}.$$

$\phi \in H_{n-1} \Rightarrow$

$$F_\bullet(t^n e^{-\frac{t^2}{2}}) = F(t^n e^{-\frac{t^2}{2}}) \in H_n \Rightarrow$$

H_n - инвариантное подпространство относительно F_\bullet , оно также инвариантно относительно F_\bullet^3 .

Утверждение 1.

$$F_\bullet \perp H_{n-1}. \quad (13.1)$$

Доказательство. Надо: $\phi_0 \in H_{n-1} \Rightarrow \langle F_\bullet(h_n), \phi_0 \rangle = 0$.

F_\bullet^3 - унитарный оператор вместе с F_\bullet . Поэтому

$$\langle F_\bullet(h_n), \phi_0 \rangle = \langle F_\bullet^3 F_\bullet(h_n), F_\bullet^3 \phi_0 \rangle = \langle h_n, F_\bullet^3 \phi_0 \rangle = 0,$$

так как $h_n \perp H_{n-1}$, а H_{n-1} инвариантно относительно F_\bullet^3 . □

Утверждение 2.

$$F_\bullet(h_n) = \lambda h_n \text{ для } \lambda \in \mathbb{C}. \quad (13.2)$$

Доказательство. $F_\bullet(h_n) \in H_n = \text{span}\{H_{n-1}, h_n\}$, поэтому

$$F_\bullet(h_n) = \phi_1 + \lambda h_n, \quad \phi_1 \in H_{n-1}.$$

Надо: $\phi_1 = 0$.

По утверждению 1

$$0 = \langle F_\bullet(h_n), \phi_1 \rangle = \langle \phi_1 + \lambda h_n, \phi_1 \rangle = \langle \phi_1, \phi_1 \rangle + \lambda \langle h_n, \phi_1 \rangle = \langle \phi_1, \phi_1 \rangle \Rightarrow \phi_1 = 0. \quad \square$$

Итак, $F_\bullet(h_n) = \lambda h_n$, необходимо найти λ .

Помним, что $h_n \in H_n = \text{span}\left\{H_{n-1}, t^n e^{-\frac{t^2}{2}}\right\}$, поэтому

$$h_n = \mu t^n e^{-\frac{t^2}{2}} + \psi, \quad \psi \in H_{n-1}, \quad (*)$$

причём $\mu \neq 0$.

Из леммы 9

$$F_{\bullet}(h_n) = \mu \left[(-i)^n t^n e^{-\frac{t^2}{2}} \right] + \mu\phi + F_{\bullet}(\psi), \quad (**)$$

где $\phi \in H_{n-1}$. Из утверждения 2 $(**) = \lambda(*) \Rightarrow$

$$0 = \mu [(-i)^n - \lambda] t^n e^{-\frac{t^2}{2}} + \mu\phi + F_{\bullet}(\psi) - \lambda\psi.$$

Положим

$$\chi := \mu\phi + F_{\bullet}(\psi) - \lambda\psi \in H_{n-1}.$$

$\mu \neq 0$

$$((-i)^n - \lambda) t^n e^{-\frac{t^2}{2}} = -\mu^{-1}\chi.$$

Но $t^n e^{-\frac{t^2}{2}} \in H_n \setminus H_{n-1} \Rightarrow (-i)^n - \lambda = 0 \Rightarrow \lambda = (-i)^n$. □

Задача 84. Считая, что h_n ортонормированный базис доказать, что F_{\bullet} унитарно эквивалентен T_{λ} в l_2 , $\lambda = (1, -i, -1, i, 1, -i, \dots)$.

Задача 85. Предложить модель оператора F_{\bullet} в $L_2[0, 4]$.

Задача 86 (*). $L_2 * L_2 = F(L_1)$ причём для $\phi, \psi \in L_2$

$$\phi * \psi = F\Sigma(F_{\bullet}(\phi)F_{\bullet}(\psi)).$$

Указание. $\phi_n \rightarrow \phi, \psi_n \rightarrow \psi, \phi_n, \psi_n \in \mathcal{S}$. Заметить, что $\phi_n * \psi_n \rightrightarrows \phi * \psi$ и то, что свёртка переходит в поточечное произведение.



МЕХАНИКО-
МАТЕМАТИЧЕСКИЙ
ФАКУЛЬТЕТ
МГУ ИМЕНИ
М.В. ЛОМОНОСОВА

teach-in
ЛЕКЦИИ УЧЕНЫХ МГУ