



ФИЛОСОФСКИЙ
ФАКУЛЬТЕТ
МГУ ИМЕНИ
М.В. ЛОМОНОСОВА

teach-in
ЛЕКЦИИ УЧЕНЫХ МГУ

ЦИФРОВЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЫ

ВАНЧУГОВ
ВАСИЛИЙ ВИКТОРОВИЧ

ФИЛСФАК МГУ

КОНСПЕКТ ПОДГОТОВЛЕН
СТУДЕНТАМИ, НЕ ПРОХОДИЛ
ПРОФ. РЕДАКТУРУ И МОЖЕТ
СОДЕРЖАТЬ ОШИБКИ.
СЛЕДИТЕ ЗА ОБНОВЛЕНИЯМИ
НА [VK.COM/TEACHINMSU](https://vk.com/teachinmsu).

ЕСЛИ ВЫ ОБНАРУЖИЛИ
ОШИБКИ ИЛИ ОПЕЧАТКИ,
ТО СООБЩИТЕ ОБ ЭТОМ,
НАПИСАВ СООБЩЕСТВУ
[VK.COM/TEACHINMSU](https://vk.com/teachinmsu).



БЛАГОДАРИМ ЗА ПОДГОТОВКУ КОНСПЕКТА
СТУДЕНТКУ ФИЛОСОФСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ
ТУМАНОВУ ДАРЬЮ ПЕТРОВНУ



Оглавление

Лекция 1. Введение в проблематику курса	5
Пространственно-временная локализация.....	5
У истоков "цифры": ретроспекция в цифровом контексте	8
Человек и его интерпретации.....	13
Лекция 2. Телесность и цифровизация	16
Тело и отношение к нему: краткая ретроспекция	16
Телесные практики: физическое и метафизическое	17
Телесность в современном искусстве: формы представления, практики, манифесты ...	21
Сфера мертвого.....	22
Лекция 3. Телесность и цифровизация. Часть 2	24
Новые практики в сфере погребения.....	24
Гибридные формы телесности. 3D-моделирование.....	26
Апдейт и апгрейд телесности: естественные причины	31
Лекция 4. Телесность: практики и отражение в неклассической философии.....	34
Сверхъестественные причины апгрейда и апдейта телесности: "киборгизация"	34
Методологические аспекты работы с информацией	36
Телесность и неклассическая философия	39
Лекция 5. Телесность: практики, идеологии, рефлексии, манифестации.....	43
Религиозная и техноутопическая "оптика".....	43
Трансгуманизм	45
Лекция 6. Телесность: гендерно-сексуальный аспект	54
Гендерно-сексуальный аспект в контексте цифровизации	54
Трансформация телесности и ментальности человека в контексте появления нового объекта.....	57
Проблемы включения искусственной системы во взаимодействие с человеком.....	60
Лекция 7. Цифровая сексуальность	64
Изменение реальности и реакция профессионального сообщества.....	64
Цифровая сексуальность и эпидемия	70
Пол, гендер, трансгендер в контексте робототехники и искусственного интеллекта.....	72
Лекция 8. Хронология перехода от традиционной к цифровой сексуальности	75
События XX века.....	75
События 2000 - 2010 годов.....	76
События 2010 - 2020 годов.....	78
Лекция 9. От телесности к ментальности	84

Ментальность, интеллект, сознание	84
Естественные и искусственные усилители и помощники сознания	86
Цифровой формат практик изменения сознания	92
Лекция 10. Комплекс идей Т. Лири	94
Цивилизационный аспект в контексте архитектуры сознания	94
Антропологический аспект	99
Модусы существования в будущем и достижение бессмертия	103
Лекция 11. Ментальность. Искусственный интеллект	106
Вопрос локализации сознания и познавательного процесса	106
Этапы создания интеллектуальной машины	107
Мысленные эксперименты Алана Тьюринга	110
Мысленный эксперимент "Китайская комната" Джона Сёрла	115
Лекция 12. Подходы в толковании искусственного интеллекта	117
Вопросы и ответы о будущем искусственного интеллекта	117
Мысленные эксперименты	121
Интеллект искусственный и интеллект естественный	125
Лекция 13. Искусственный интеллект и философия	129
Интерпретации формата искусственного интеллекта	129
Привнесение цифровой проблематики в философский процесс	132
Этика и искусственный интеллект	135

Лекция 1. Введение в проблематику курса

Пространственно-временная локализация

Лекционный курс "Цифровые трансформации современной культуры" отличается от курса "Трансформация культуры в современном мире" иным углом зрения и иным проблемным полем. В ходе курса не предусмотрено освещение железно-аппаратной части и вопросов программирования - ряд проблем будет рассмотрен с разных точек в рамках школы междисциплинарных исследований, доминантой станут цифровые трансформации. От курса не стоит ожидать экзальтации от всего цифрового ("попсовости", "популярности"), его задача - рассмотрение традиционных академических проблем с использованием научного подхода и инструментария. Соответственно, в центре поля внимания будет находиться набор проблем, которые можно маркировать как гносеологические, онтологические, этические, эстетические, психологические, психопатологические и прочие:

- Что есть человек?
- Природа сознания: почему человек мыслит? как человек мыслит и что переживает?
- В чем смысл происходящего? Как к нему относиться?

С обозначенным кругом проблем можно работать в рамках той или иной профессии, в данном курсе важен цифровой аспект. Существует отдельная тема проблемы направления исследования - познаваемость мира (как человек познает?). Познавательные практики или эстетическая деятельность будут интересовать нас сквозь призму цифровых технологий: привносится ли с их помощью что-то новое или те люди, которые занимаются гносеологией, онтологией, выставочной деятельностью, созданием арт-объектов, просто добавили модных слов в свой поток сознания и деятельность, при этом их установки совершенно не изменились. Возможно, происходят качественные изменения, то есть работать и смотреть по-прежнему, используя прежнюю парадигму, уже невозможно. Возможно, новые техники и практики позволяют принципиально по-другому смотреть на проблемы, дают иной инструментарий, и в области этики, эстетики, онтологии и гносеологии появляется нечто новое. Курс "Цифровые трансформации современной культуры" является исследовательским проектом, поскольку мы не знаем ответы на поставленные вопросы и будем находиться в процессе поиска, пытаясь быть ближе к науке. Эмпирическая база исследования будет состояться на основе не только того материала, который дает наука, но и того, что дает действительность - сфера жизни, сфера искусства - совокупность всех реакций на те или иные события или нейросеть. Одно дело - реакция специалистов в области вычислительной математики и кибернетики, другое - реакция культурологов, третье - представителей простого народа. Соответственно, нас будет интересовать весь спектр состояний сознания, при этом какие-то моменты будут выведены за скобки, то есть только обозначены.

Предпочтительный ход мысли: от метафоры - к формуле. В каких-то науках формулу удастся найти быстро, в каких-то - это является трудной задачей (особенно - в

гуманитарных, когда речь идет о культурологическом пространстве). Исследователь чувствует наличие некоторой закономерности, но пока ещё не сформирован четкий язык и инструментарий, то есть применительно к процессу нет формулы. При этом, возможно, есть некая метафора - квазиформула, которая в любом случае будет работать. В качестве рабочей метафоры для пространственно-временной локализации предлагается: определить, где мы находимся и с чем работаем, где находятся границы перехода "мы" в "не мы", нашего времени в не наше время. Отметим, что для определения пространственно-временной границы используется рабочая модель, которая выступает в качестве экспериментальной. Вполне возможно, что в конце лекционного курса она будет модифицирована.



Рис. 1.1. Структурирование пространственно-временной локализации

- **центр** - если предельно проговаривать это положение, то оно обозначает - "здесь и сейчас". Человек выстраивает окружающую действительность и пространство по отношению к себе: враждебное - дружественное, научное - не научное, перспективное - тупиковое. Подобные системы выстраиваются ежедневно, они задают людям ориентиры в их деятельности, позволяют определять правильность вектора движения и испытывать либо положительные, либо - при осознании того, что сбились с пути - отрицательные эмоции.
- **граница** - является подвижной, при этом наша задача в курсе "Цифровые трансформации современной культуры" - обозначить границу современной культуры. Отметим, что современность шире, чем "здесь и сейчас". Когда человек говорит о своем настоящем, всегда присутствует темпоральность - прошлое и будущее. Центральность обусловлена какими-то предыдущими событиями, то есть в настоящем одновременно соприсутствует прошлое - дальняя временная граница. Граница - это пространство, место, явление, которое обозначает, что по ту сторону находится что-то принципиально иное, то есть тот объект, который нас в исследовательских целях не интересует - принципиально иная культура.
- **периферия** - является своеобразной границей; в отличие от "чистой" границы, которую можно зафиксировать, порой - назвать конкретную дату или указать регион на географической карте, имеющей четкие экономические и политические границы - периферия является более подвижной. Она субъективно обусловлена исследовательскими целями и потребностями.

Если в ходе определения периферии акцентироваться на сетях, то в качестве границ второго порядка будет выступать история, передаваемая в виде Web 1.0 (1991

год) и Web 2.0 (2005 год) - **эволюция Интернета**. Если в исследовании делать акцент не на глобальных и локальных сетях, сетевом сообществе, а на ином аспекте, то схема изменится. Например, вопрос **Алана Тьюринга "Могут ли машины мыслить?"** задан в 1950 году, высказывание "**Машина - человек года**" относится к 1982 году. Соответственно, периферийные ограничения меняются в зависимости от поставленных исследователем целей и задач.



Рис. 1.2. Варианты структурирования периферийной сферы

При существующей подвижности периферии - концентрируемся ли мы на эстетической сфере (сфере искусства), на гносеологической проблематике или железно-аппаратной части проблемного поля - даты могут меняться. В одном случае крайне интересным будет выступать 2005 год, в другом - 1950. В рамках рабочей модели временная граница является очень четкой - **мир после Второй мировой войны**. В дальнейшем предполагается детализация по различным темам и проблемам. Важно попытаться определить следующее: как долго ещё будут происходить трансформации культуры? находимся ли мы на линии разлома? Возможно, надлом уже произошел, но людям кажется, что они живут в той же культуре или цивилизации. При том, что она у всех на устах, эта культура является вчерашним днем. Возможно, мы не видим, что пришло нечто новое, поскольку наша оптика "заточена" под прежнее состояние, что не позволяет увидеть новое четко, кроме того, для его описания нет соответствующего языка. Возможно, что то, что сегодня выдается за современную культуру, таковой уже не является. Соответственно, необходимо ставить жесткую границу и работать с чем-то принципиально иным, то есть с тем, для чего ещё нет навыков и приемов. По мере прохождения блоков (подтем) лекционного курса - будет осуществляться работа с периферийной зоной, соответственно, будут выстраиваться субмиры большого мира с четко обозначенными границами. Будут присутствовать и подвижные границы, локализация которых предполагает возможность дискуссии, потому что в контексте, например, искусственного интеллекта и проблематики сознания, возможно, целесообразно отталкиваться не от 1950 года - дате выхода статьи А. Тьюринга, а от работ "отца кибернетики" **Норберта Винера**. Соответственно, для определения границ должно быть достаточное основание.

После обозначения границ - обозначим культурное, цивилизационное пространство. Временной аспект: послевоенный мир - наше время, пространственная локализация: **Старый и Новый Свет** (Западный мир). Из этого не следует, что в

других местах не происходит ничего интересного, дело заключается в невозможности охватить все, что происходит в мире. Имея некую парадигму, оптику и исследовательские пристрастия, в дальнейшем можно заниматься азиатским или африканским миром для определения, что там происходит: присутствуют ли сходные тренды или с использованием вроде бы похожих технологий создается совершенно иная вселенная, обладающая иным культурным пространством.

Важным и интересным моментом в контексте локализации является **событие 1982 года - ближняя граница**, принятая в качестве элемента рабочей модели. Чтобы почувствовать и осознать необходимость дальней границы, необходимо поработать и создать контекст - ознакомиться с экономическими, политическими, технологическими процессами. Это позволит определить момент зарождения того типа цивилизации, который мы почитаем за свой. Возможно, период "1945 - 1946 гг. - последующие годы" кому-то может показаться слишком далеким уходом в прошлое. С 1927 года журнал "Time" отмечает персону года, которой мог стать человек, например, совершивший первый перелет через океан. В 1982 году происходит своеобразный сбой - вместо персоны года появляется искусственная система (компьютер). Журналу на время пришлось поменять даже заголовок, который гласил - "Машина года". В любом случае машина вытеснила человека, из этого следует фиксация важного момента парадигмального или глобального изменения - **искусственная система занимает место, равнозначное живому существу** (человеку). Она становится равноправным элементом социума, который теперь выстраивает жизнь и поведение людей с оглядкой на искусственную систему. А. Тьюринг в 1950 году опубликовал статью, в которой задал вопрос "Могут ли машины мыслить?" и попытался дать на него убедительный ответ. В это время уже существовали компьютеры, но они были доступны для предельно узкого круга специалистов. В 1982 году компьютер становится бытовым прибором, при этом его статус выше - искусственная система становится помощником человека, где-то компенсирующим его, поскольку по многим параметрам превосходит способности людей. Примечательно, что журналист, который писал статью о персоне 1982 года для номера "Time", набирал её текст с помощью печатной машинки, но сделал заказ редакции на приобретение компьютера, потому что привычный рабочий инструмент в это время уже воспринимался как элемент вчерашнего дня. Таким образом, искусственная система становится равноправным игроком естественной системы - социума, в дальнейшем эта тенденция идет по нарастающей. Ещё одной границей может стать время массового применения нейросетей в 2000-е годы - предельно близкое время.

У истоков "цифры": ретроспекция в цифровом контексте

Ретроспекция - форма выражения информации, отсылающая слушателей или читателей к предшествующим событиям, содержащимся в тексте, аудиофайле, видео, то есть обзор чего-либо, что было создано в прошлом. Экскурс в ближайшее прошлое является необходимым, поскольку оно определяет настоящее. Люди - продукты своего прошлого, чтобы их понять, с ним необходимо работать. Чтобы человек мог лучше понять самого себя, ему важно обратиться к прошлому, поскольку именно там были

сформированы его достоинства и недостатки, а также находятся те спусковые крючки, которые могут стать бустерами будущих достоинств. Соответственно, небольшие отступления в прошлое необходимы для контекста. Все есть текст, но его значение определяется контекстом, который делает текст понятным. Текст можно понимать предельно широко, семиотически ситуация донесения информации лектором в рамках текущего курса - некий текст, совокупность знаков, определенный синтаксис, выражаемый, например, в субординации: профессор, задающий правила, и слушатели, принимающие и соблюдающие их. Соответственно, и текст создается не только во внешнем пространстве, но и во внутреннем мире человека. Все порождаемые концепты, имена, ходы мысли, ассоциации (как позитивные, так и негативные) - процесс создания текста. Критерием того, что слушатели лекционного курса "Цифровые трансформации современной культуры" создадут хороший текст, станет изменение их сознания. Отметим, что нельзя дать гарантии, что он получится. В понимании текста важную роль играет контекст. Ретроспекция - хороший инструмент для множества отраслей знания, необходимый не только для понимания того или иного текста, но и для создания собственного. Человек не в состоянии создать его, не имея понятия, как создаются другие. Автор может выдать некую совокупность знаков, при этом существует литература, но существует и графомания, которые своим конечным продуктом имеют некий набор букв, сформированный в рукопись. В одном случае он пользуется спросом, доставляет удовольствие, в другом - маркируется как графомания и не используется. Если у человека есть намерение создать текст в широком понимании (статья, монография, выступление, арт-объект), то ему необходимо знать, как они порождаются.

Малоизвестное и очень интересное произведение **В.Ф. Одоевского "4338-й год: Петербургские письма"** осталось незавершенным. Время появления фантастического по формату романа - первая половина XIX века. Князь Одоевский описывает путешествие в далекое будущее (в 4338 год), в котором мир поделен на две части. В прошлом столетии отмечалась биполярность мира, который делился на социалистический лагерь (центр силы в виде Советского Союза) и капиталистический лагерь (центр - США). Ряд стран в этот исторический период относили себя к числу неприсоединившихся, но в действительности независимыми не были. В романе русского писателя разными полушариями управляют Россия и Китай. Этот сюжет покажется интересным людям, которые следят за текущими реалиями геополитики. В 1830-40-е годы В.Ф. Одоевский описывает, каким образом в далеком будущем изменится тип общения людей, прогнозирует появление новых технологий, на которые реальность не дает ему даже намека. Отметим, что фантасты часто используют существующую технологическую платформу, усиливая её параметры. Например, паровоз будущего может быть представлен писателем размером с десятиэтажный дом, то есть останется той же машиной, но приобретет количественное нарастание неких параметров. "4338-й год: Петербургские письма" интересен тем, что в них можно найти описания технологий, для возникновения которых окружающая В.Ф. Одоевского действительность не давала никакого толчка, даже ассоциативного. Отметим описание применения практики гипноза в целях социализации: коллективное гипнотизирование,

проговаривание, раскрытие себя. Только после того, как каждый человек раскрывает себя при помощи гипноза, может установиться коммуникация. Рассмотрим отрывки из романа русского мыслителя:

- **"Изобретение книги, в которой посредством машины изменяются буквы в несколько книг.** Машины для романов и для отечественной драмы" - В.Ф. Одоевский создает машину, осуществляющую перебор массива данных в виде букв, в результате которого формируется несколько книг с определенным сюжетом, определенный синтаксис и семантика. Соответственно, писатель создает машину, порождающую осмысленные тексты из набора букв.
- **"Настанет время, когда книги будут писаться слогом телеграфических депешей.** Из этого обычая будут исключены разве только таблицы, карты и некоторые тезисы на листочках" - в настоящее время "лонгриды" неприемлемы уже не только в интернет-пространстве, но и на бумаге: присутствует жесткое ограничение в 10 тысяч знаков, люди отдают предпочтение коротким сообщениям в два-три предложения. Слог телеграфных депеш, который уловил В.Ф. Одоевский, является уже не субкультурой, а мейнстримом. Отметим, что таблицы не поддаются сжатию.
- **"Типографии будут употребляться лишь для газет и для визитных карточек; переписка заменится электрическим разговором"** - автор строк об электрическом разговоре писал их чернилами при помощи гусиного пера за столом, который освещался пламенем свечей. Эти факты являются тем контекстом, который позволяет по-иному посмотреть на порождаемый им текст и оценить его новизну. Читателю важно не переносить установки и технические реалии своего времени на прошлое. Это позволит ему лучше чувствовать и извлекать из прошлого больше информации.

В 1909 году в журнале "The Oxford and Cambridge Review" выходит фантастический рассказ Эдварда Моргана Форстера **"Машина останавливается"**. Небольшое по объему произведение находится в открытом доступе в русском переводе и содержит множество интересных сюжетов. Английский романист описывает сетевое сообщество, виртуальный искусственный мир, который выдает себя за нечто естественное, в то время как природный мир для людей утрачен. Возврат к нему происходит после того, как останавливается "Машина", которая по сюжету рассказа является всё контролирующим мировым разумом и сознанием. С точки зрения людей, выросших и живущих в искусственном мире, естественный мир воспринимается как совершенно токсичный, опасный и непредсказуемый, потому что в нем плещутся воды озер, поют птицы и дует ветер.

Порождение концепта **"Mundaneum"** и попытка его воплощения относятся к 1895 году, узнаваемые контуры проект приобретает в 20 - 30-е годы XX века. Речь идет о попытке создания того мира, к которому люди уже привыкли - мира компьютеров, локальных, глобальных и нейронных сетей, в котором возможно мгновенно получить информацию по любому вопросу. Было время, когда для того, чтобы найти ответ на интересующий человека вопрос, ему приходилось прилагать колоссальные усилия.

Когда-то библиотеки были доступны не всем, книги представляли из себя значительную ценность, позднее появилось их массовое производство, которое предполагало определенную фильтрацию. Следующей проблемой стал выбор книги, что потребовало экспертизы. Появилось осознание, что необходимо облегчить и ускорить процесс получения информации. Проект "Mundaneum" был посвящен именно этой задаче. В нем описан практически современный мир локальных и глобальных сетей, сверхбыстрого доступа к данным, некое экспертное сообщество, которое ему содействует (прототип Википедии). Одно время проект поддерживался в рамках политической программы, но со сменой бельгийского правительства интерес к нему угас, кроме того, проект требовал вложения колоссальных ресурсов, потому что были поставлены задачи создания информационного пространства, аналогичного современному, при этом технологии были ещё доцифровыми (доаналоговыми), то есть имеющими жесткие ограничения по скорости исполнения. Этот момент невозможно преодолеть: если повседневностью человека является гужевой транспорт, он может сколь угодно долго размышлять о покорении других планет, но оно останется только его фантазиями. Таким образом, существуют принципиальные технологические ограничения, которые не позволяют реализовать концептуальное забегание вперед. Отметим, что более ста лет назад существовало множество людей, которые в концептуальном отношении были умнее современного человека. "Mundaneum" предполагал, что человек может написать письмо, которое будет рассмотрено группой экспертов при помощи мощнейшей картотеки, которая содержала не только набор информативных карточек, но и систему рубрикации разделов, поскольку многие факты связаны с несколькими видами деятельности, что подразумевает привлечение значительного объема источников. Человек, пославший письмо-запрос в локальную сеть, которая со временем должна была стать глобальной, довольно быстро получал ответ (в течении несколько дней). Отметим, что спектр ответов был ограниченным. Окончательно проект закрылся 1934 году.

На открытке 1930 года можно увидеть визуализацию мессенджера, то есть изображение двух девушек, которые общаются посредством видео-чата. В это время функционируют почта и телеграф, но до передачи изображения ещё далеко, при этом у людей уже есть желание не только пересылать текстовые сообщения, но и наблюдать собеседника.

Алан Тьюринг в 1950 году поставил в своей статье вопрос о том, могут ли машины мыслить, **Вэнивар Буш** в 1945 году написал эссе "**Как мы можем мыслить**". Авторы этих вопросов находятся в одном времени и цивилизационном пространстве:

- перед **А. Тьюрингом**, работающим с электронными вычислительными машинами, во время Второй мировой войны была поставлена задача расшифровки кода немецкой машины "Энигма", вскрытие которой осуществляется посредством подключения вычислительных мощностей машин, поскольку человек не в состоянии заниматься работой с настолько сложной комбинаторикой. В прогрессе, в том числе в прогрессе информационных технологий, часто встречаются ситуации, когда первые наработки делаются в

военной сфере, после чего они приходят в гражданскую и становятся достоянием масс.

- **В. Буш** был озадачен проблемой обработки массива данных, его работа "**Как мы можем мыслить**" была попыткой осознать, что необходимо сделать, чтобы люди могли мыслить эффективней, то есть определить, какие существуют ресурсы, на что необходимо обратить внимание, чтобы не только ускорить мыслительный процесс, но и повысить его результативность. Пафос автора эссе заключается в том, что люди должны привнести в повседневность больше науки и технологии. Этот сциентистский посыл был обращен именно к народу, который должен осознать ценность науки, поскольку специалистов специально агитировать нет необходимости. Наука увеличивает контроль над окружающим человека пространством, а каждый из людей заинтересован в контроле над другими. Контроль над гендером, финансами, политическим пространством - необходимы людям, чтобы усилить свою мощь. При этом к обретению контроля все не сводится - люди также заинтересованы в общении: "Наука обеспечивает более быстрое общение (коммуникацию) между людьми, она позволяет сохранять и записывать идеи, извлекать идеи из записей и манипулировать ими таким образом, что знание развивается и видоизменяется вместе с жизнью человечества, а не отдельных его представителей". Соответственно, наука является источником перманентного изменения в лучшую сторону. Важной составляющей коммуникации является порождение и передача знания в процессе общения. Как существо социальное и общительное, человек заинтересован в общении, позитивная сторона науки ему в этом содействует. Отметим, что общение имеет не только эмоциональную составляющую, но и познавательную, оно меняет сознание человека, что дает ему господство над окружающей действительностью. В. Буш отмечает: "Но на фоне растущей горы знаний становится все яснее, что мы постепенно вязнем в растущей специализации знаний. Необходимая для прогресса специализация требует все больших усилий". Далее в тексте эссе следует пассаж, связанный с тем, что естественная специализация приводит к распаду связей между знаниями, тем самым затрудняется коммуникация. "Но сегодня уже существуют новые мощные инструменты, которые могут кардинально изменить положение вещей. Фотокамеры, которые могут фиксировать события и объекты так быстро и с такими подробностями, что они полностью меняют наше представление о научных записях". Далее автор отмечает прогресс в области кинематографии и телевидения, наличие технологий факсимильной передачи, сканирования, микрофильмирования и сжатия данных. В. Буш указывает на наработки, которые, с одной стороны, позволяют минимально исказить информацию, с другой - ускорять процесс обмена информацией. Интересным моментом является упоминание сжатия данных, что демонстрирует концепт: что можно и нужно сделать, чтобы сжимать данные без искажения информации, поскольку это позволяет увеличивать скорость её передачи. Американский ученый пишет: "Если прогресс в области сжатия данных будет продолжаться теми же темпами,

то в ближайшие годы мы получим микрофильм Британской энциклопедии, который будет стоить пятак, а процесс его пересылки будет стоить копейку". Соответственно, важным является и удешевление, поскольку на тот момент информационный поток - достаточно дорогое удовольствие, которое важно сделать доступным. В. Буш обозначает тренд, которого практически ещё нет в реальности: "Образ исследователя будущего - его руки свободны, и он не связан с определенным рабочим местом". Свобода перемещения, динамичность, отсутствие привязанности к конкретному месту (мобильность) - "протофрилансерство" профессионального мира. Ученый предлагает прибор для организации пространства, который представляет собой не только прототип компьютера, но и некое окружение, позволяющее человеку, не покидая рабочий стол, быстро и эффективно получить доступ к различного рода информации (тестовой, графической, микрофильмам и т.д.). Этот проект был попыткой "выжать" максимум из существующих технологий, имеющих принципиальные ограничения. Его история интересна тем, что в ней на уровне концепта прописывается система гипертекста, переход с помощью ссылок с одного источника на другой. Технических возможностей для её реализации ещё нет, но есть осознание, что должна возникнуть принципиально новая организация информационного пространства, ускоряющая многие процессы. В реальности ничего подобного не существовало, соответственно, реакция сообщества была однозначной: человек говорит о потребностях, которые не являются необходимыми и важными. Отметим, что людям сподручно довольствоваться настоящим, поэтому они с трудом воспринимают концепты, которые забегают вперед.

Порой возникают ситуации, когда существующее социальное пространство и технологическая сфера не дают никаких оснований для появления некоего понятия, но существуют люди, способные породить нечто новое, благодаря которым формируется будущее.

Человек и его интерпретации

После рассмотрения социально-технологического окружения человека перейдем к антропологическому аспекту. В принятой наукой номенклатуре человек именуется *Homo sapiens sapiens* (человек разумный). Антропологическая рубрикация оказалась удачной, поэтому транслируется на другие сферы. В гуманитарном пространстве она порой играет роль метафоры, которые в культурном пространстве часто играют роль хороших форм, поскольку человеку становится понятно, о чем идет речь, и он фиксирует определенную реальность или сдвиги в ней. Это приводит к появлению таких словосочетаний, как:

- **"человек абсурдный"** (*Homo absurdus*) - определенный антропологический тип, который описывали французские философы **Жан-Поль Сартр** и **Альбер Камю**. Абсурдного человека, противопоставившего себя миру рациональности, можно встретить в **"Записках из подполья"** **Ф.М. Достоевского**. Для людей мира

здорового смысла везде и во всем " $2 \times 2 = 4$ ", в итоге они становятся частью машины, от власти которой человек абсурдный пытается освободиться. Соответственно, при помощи абсурда человек обретает свободу, поскольку в мире рациональности и приличий он является несвободным в силу того, что все время играет некие роли и отрабатывает сюжеты. Чтобы обрести свободу, человеку необходимо приложить какие-то усилия, например, описанные Ф.М. Достоевским в "Записках из подполья".

- **"человек эстетический"** (Homo aestheticus) - попытка описания типажа людей эстетической ориентации;
- **"человек-путник"** (Homo viator) - человек, перемещающийся в попытке обрести себя и свободу. Ему свойственна иллюзия, что где-то в другом культурном пространстве его оценят. Отсюда проистекают поиски шамбалы, поездки к индийским мудрецам или северным шаманам, практики изменения сознания с помощью психоактивных веществ, то есть бесконечные метания. Отметим, что человек может всю жизнь провести на одном месте и обнаружить гораздо больше, чем под руководством неких мудрецов, которые зачастую оказываются прохиндеями.
- **"человек академический"** (Homo academicus);
- **"человек экономический"** (Homo economicus);
- **"человек мобильный"** (Homo cellularis)

К прочтению рекомендуется произведение У. Экко **"Заключение сатаны. Хроники текущего общества"**, в котором автор предлагает освещение некой проблемы и работу с ней через рассмотрение конкретного случая. Он может быть чрезвычайно простым, взятым из обыденной жизни, но благодаря ему читатель "вытягивает" пласт проблем. Соответственно, случай является символом, сообщением, передаточным механизмом, источником информации. В этой ситуации происходит прорыв или проявление чего-то. У. Экко наблюдает за жизнью и поведением современников, например, в одном из эссе он замечает, как женщина разговаривает по мобильному телефону. Это достаточно распространенная ситуация, которую могут наблюдать многие люди, итальянскому мыслителю этот случай позволяет выйти на академическую проблематику. Он является символом, при помощи которого предстает новая реальность, которой, возможно, не было раньше. В эссе У. Экко делаются отсылки к **"Антологии мобильного телефона"**, появляются выражения, которые ранее казались невысказанными. В этой работе рассматривается только один аспект и технический параметр - мобильный телефон, за которым стоят: устройство (функционал), который он предоставляет человеку, вызываемые у человека при общении с ним эмоциональные состояния и изменения социального пространства. Таким образом человек понимает, что перешел в иную реальность, иной мир. Мобильный телефон - это не просто новое техническое устройство, он свидетельствует о наступлении иного типа культуры, о существенных модуляциях интеллектуального мира (ментальности). Важно обратить внимание на поведение человека, потому что это позволяет почувствовать, как меняется время. На тот момент, когда У. Экко писал эссе, одна рука разговаривающего по телефону человека всегда была занята. В настоящее

время мы можем освободить в ходе разговора обе руки. Писатель делает интересное наблюдение - "однорукий человек", появившийся в результате усиления коммуникативных возможностей людей, которые теперь все время пребывают в состоянии коммуникации: общение с близкими, наведение экономических справок и т.д. "Однорукий человек" должен делать одной рукой то, что ранее всегда делал двумя руками, что изменяет не только его пластику и обыденные привычки, но и приводит к анатомическим, физиологическим и эмоциональным сдвигам. Казалось бы, если так будет продолжаться далее, то может наступить отмирание или деградация одной руки. Технологический сдвиг - и вновь происходит освобождение: мобильный телефон как таковой остается, а человек вновь освобождает обе руки, не утратив при этом технологическое достижение.

В настоящее время человек, безусловно, остается *homo sapiens*, при этом наряду с выше рассмотренными антропологическими модификациями появляется новая - **"человек цифровой"** (*Homo digital*). Человек - антропологическая проблематика, над которой работают представители философии и культурологии. Проявляется ли в человеке цифровом какие-то необратимые изменения (в том числе в психике) или это просто модное словосочетание? Для ответа на этот вопрос необходимо набрать эмпирическую базу, которая позволит сделать выводы. Происходят ли изменения в когнитивных практиках человека? Если ответ положительный, возникает следующий вопрос: они позитивны - помогают и улучшают познавательный процесс или негативны - затрудняют или создают видимость познаваемости мира, а люди по-прежнему живут в вымышленном мире, в котором им все кажется понятным?

Новая экосистема

В рамках рабочей модели были определены жесткие и подвижные границы, произведена пространственно-временная локализация, выполнена ретроспекция в цифровом контексте, продемонстрировавшая, что многие идеи, которые кажутся людям появившимся в настоящее время, были порождены гораздо раньше, кроме того, был вычленен аспект "*Homo digital*". Является ли "*Homo digital*" простым словосочетанием или метафорой, либо происходит формирование нового антропологического типа - проблема, над которой необходимо рефлексировать.

Концепт экосистемы предполагает, что она является жизненным пространством, которое может быть естественным или искусственным. Лес - естественная экосистема, созданный человеком сад - искусственная. Мы будем работать с тем, что создается искусственно - новый жизненный мир человека, создаваемый при помощи цифровых технологий, формирует цифрового человека. Важно понять, что происходит и как это происходит: создает ли человек удобный для себя мир или мир формируется на основе новых технологий с минимальным участием воли человека, который вынужден под него подстраиваться, то есть мир создает и соответствующим образом формирует человека. Работая в рамках лекционного курса с разными темами, мы будем анализировать, как формируется новая экосистема. При этом важно избегать алармизма (паникерства) и эйфории от положительного восприятия всего нового.

Лекция 2. Телесность и цифровизация

Тело и отношение к нему: краткая ретроспекция

В ходе предыдущей лекции было представлено общее и более технологическое введение в проблематику курса "Цифровые трансформации современной культуры". В процессе рассмотрения пространственно-временной локализации конвенционально была установлена граница, определены периферия и "ореол обитания" - Старый и Новый Свет (Западный мир). Важно было коснуться темы маркировки настоящего: где мы находимся сейчас? какие наименования, концепты, образы и термины используются в настоящее время? Определения настоящего, которые предлагаются современным экспертным сообществом, будут анализироваться в ходе лекционного курса с целью определить - работают они или не работают, хороша та или иная концепция или в ней присутствуют натяжки. Важно отметить прошедшие Первую, Вторую и Третью промышленные революции, а также концепт Четвертой, которая связана с высокими технологиями - "Цифровая эра". Программа "Четвертой промышленной революции" является активно продвигаемым концептом в Старом Свете, бустером этого процесса стала Германия. **"Цифра"** - инфраструктура, метаструктура и эмпирика лекционного курса, более подробно она будет рассмотрена в контексте темы ментальности, гносеологических программ и искусственного интеллекта.

Исходя из дидактических соображений (по мере возможности), мы будем стараться выбирать бинарные оппозиции **"ментальность - телесность"**. Подчеркнем, что вся проблематика курса, прежде всего, будет рассматриваться в цифровом контексте. "Цифра" в данном случае не "тюнинг", а глубинные погружения, при этом цифровой аспект интересует нас не сам по себе, с его помощью мы продолжим разбираться в культурологическом пространстве со следующими вопросами: что есть человек? что есть сознание? какие возникают модификации сознания? какие из них конструктивные, какие - деструктивные? Соответственно, запланирована работа с традиционным проблемным полем, присущем гуманитарному знанию: человек, общество, смысл жизни, целеполагание, кто на него имеет право и возможно ли об этом говорить. О чем бы мы не говорили - о познании, этической, эстетической или социальной составляющей - цифровая проблематика будет своеобразной призмой ("оптикой"), при помощи которой возможно увидеть то, что не просматривается при помощи привычной людям "оптики". Вместе с обыденным миром, который познает человек, существуют микромир и макромир. Если выдерживать образность термина "оптика", то в первом случае людям необходим микроскоп, во втором - телескоп.

Человек: "душа" + "тело". Когда речь заходит о телесности, можно обозначить (и тут же отказаться от этого) традиционную для большинства людей в обыденной жизни бинарную оппозицию **"душа - тело"**. Термин "душа" будет выведен за скобки, поскольку для контекста лекционного курса это понятие слишком нагружено метафизикой. Читатели зачастую не продвигаются дальше первого раздела **"Божественной комедии"** Данте Алигьери, потому что самым интересным для них является описание ада, в отличие от описания чистилища и рая. Если бы мы говорили о

душе, это произведение, безусловно, предоставило бы много возможностей для анализа, поскольку, если использовать метаязык, оно является феноменологией души. Это понятие содержит большой пласт живописи и художественной литературы, что демонстрирует его традиционную проблематику, символику и устойчивость. В настоящее время 99% населения использует термин "душа" в качестве рабочего концепта (душевность, задушевность).

Переходя к рассмотрению телесности, необходимо сделать несколько оговорок:

- **телесность имеет внутренний и внешний аспекты**, мы будем больше работать с внешней стороной тела человека. О внутренних органах люди не вспоминают, пока не заболевают. Несмотря на то, что анатомия человека изучается в рамках школьной программы, не каждый человек сможет ответить на вопрос о том, где располагаются те или иные органы и за что они отвечают, при этом люди не готовы покинуть дом, не разобравшись с внешней телесностью. Даже если на приведение её в соответствующее представлениям человека состояние уходит около двух часов, это не воспринимается им как нечто реально проблемное.
- **одежда** также попадает в контекст рассмотрения, поскольку **является "вторым рядом" телесности или продолжением тела**, а также проявлением различных ментальных конструкций. Отсюда повышенное внимание к ней в быту и в связанных с одеждой индустриях. Тема одежды является очень интересной не только в контексте культурологи, но и философии. Трактат "**Политика**" хорватского богослова **Юрия Крижанича** написан в 1663 году и посвящен описанию политической мудрости. В тот период политическая деятельность рассматривалась как важная составная часть философской деятельности. Если человек не занимался политикой, то он не готов стать философом, поскольку настоящий философ включается в систему преобразования действительности - сочетание теоретической и практической деятельности. Среди прочего читатель может найти в "Политике" фрагмент, посвященный описанию одежды, которая является проявлением духа человека, его скрытого внутреннего мира. По тому, как человек одевается, и его физиогномике, которой в трактате посвящен большой раздел, можно получить представление о том, что он скрывает или выпячивает на первый план, выдавая за нечто подлинное. Таким образом, это своеобразная герменевтика - считывание, расшифровывание скрытой информации. Поскольку мы имеем дело с идеальной моделью, то вещное проявление телесности выводится за скобки, мы будем работать с самой телесностью как некой вещностью. Важно понимать, что тело человека и то, как он облачается, как ведет себя - не просто физиология, а проявление установок его сознания, которые не всегда отрефлексированы самим агентом действия. При соблюдении определенных процедур исследователь без труда может их считать.

Телесные практики: физическое и метафизическое

- **телесные практики** - первый из двух аспектов телесности, с которыми мы будем работать - набор неких практических действий;

- **связанные с телесными практиками идеологии, рефлексии, манифестации** - анализ того, что люди делают с телом и какие смыслы вкладывают в эти действия.

В ином контексте телесность, безусловно, было бы полезно рассмотреть в психологическом аспекте, но данная проблематика слишком объемна, поэтому телесность будет взята в пределах естественности. Подчеркнем, что восприятие естественности и неестественности является очень подвижным, поскольку зависит от множества факторов: гендерный, возрастной, культурный, религиозный и др. Что для одних людей является естественным, для других может не быть таковым. Наша задача - обратить внимание, вспомнить и систематизировать то, что уже наблюдали, но, вероятно, делали это фрагментарно и ситуативно. Когда человек смотрит фрагментарно, то ему многое представляется проявлением некой случайности, множество наблюдений и их суммирование позволяют определить наличие тренда. Важно определить, что за ним стоит: нечто ситуативное ("челлендж", короткий эпизод) или нечто продолжительное. Рассмотрим несколько аспектов, связанных с манипуляциями с телом:

- **диетология** - возможность манипулировать телом (увеличивать и уменьшать). Когда человек смотрит на объемы своего тела и определяется с ними, то это является сферой, которую можно рассматривать не только с точки зрения жизненной ситуации, но и как претендующую на рациональность и научность технологию, позволяющую ему в трезвой памяти оказывать воздействие на телесность. XIX век породил тезис "человек есть то, что он есть", соответственно, ингредиент определяет сознание. Процесс приема пищи меняет не только внешние формы человека (контур телесности), но и оказывает влияние на его сознание. В рамках рассматриваемой парадигмы использование определенного рациона питания должно позволить человеку достичь не только определенного стандарта телесности, но и определенной структуры сознания или темперамента. В случае радикального изменения диеты - изменится внутренний мир человека, из чего можно выйти на тему пищевой политики: чем кормят население и чего от этого можно ожидать. Она также будет выведена из рассмотрения, поскольку для ознакомления потребуется обратиться к вульгарному материализму (**Георг Бюхнер, Карл Фохт, Якоб Молешотт, Д.И. Писарев, Н.Г. Чернышевский**). Даже люди, которые с иронией относятся к физиологической проблематике, в повседневности относятся к пище достаточно магически.
- **татуировки** - давняя традиция, которая отмечается со времен архаических структур социума. В настоящее время можно увидеть репликации традиционных татуировок, обладающих некой сакральностью. Интересен пласт вторжения в эту область новой проблематики - татуировки с изображениями высоких технологий, то есть проявление новой проблемы - татуированная телесность как способ манифестации человеком своей позиции. Возможно, это говорит и об игривости ("чисто для фана" или "по приколу"). Татуировка в любом случае

является определенной установкой сознания, которая может быть выражена в шутильной форме, но сама по себе таковой не является. В российском обществе всплеск интереса к татуировкам произошел около 20 лет назад, что повлекло за собой формирование тату-индустрии. Во времена Советского Союза татуировки носили представители уголовного мира, они были маркировкой принадлежности к этому сообществу. В настоящее время эта практика изменилась и в качественном, и в количественном аспекте. В рамках новой индустрии, связанной с преобразованием телесности - изменение поверхности тела, превращение его в пространство, несущее смысл - формируется и субпространство (субкультура) - информационно-технологическое татуирование. Сделав татуировку QR-кода, человек превращает тело в информационное пространство, используя предельно архаичные способы преобразования телесности. Отметим, что архаичная технология нанесения изображения на кожу по сути не изменилась с древних времен, кроме инструментария. Ранее она имела сакральный характер, в настоящее время - предельно современную форму - технологически-развлекательно-коммерческий характер. Анализ появления сюжетных ходов в тату-культуре - интересная тема, дающая представление о трансформации и модуляции сознания людей.

- **пирсинг** - является ещё одним способом трансформации телесности;
- **бодибилдинг** - устаревший термин, который в данном случае используется в качестве метафоры. Вся фитнес-индустрия как современная форма физической активности - способ трансформации телесности с установкой на то, что используется рациональная схема, в которой нет никакой магии и мистики: выполняя определенный набор действий, человек получает конкретный результат.
- **пластическая хирургия;**
- **имплантация** - пирсинг, переходящий во вживление в тело различных предметов (шары, гайки, пластины), трансформация облика с помощью инъекций различных жидкостей. Звероподобная модификация телесности является возвращением в архаичные пласты, когда люди уподобляли себя какому-то животному или считали его своим покровителем - тотемным существом (ворон, лис, медведь, волк). Отчасти в этом присутствует игровое начало, отчасти - сексуально-эротическое. Далее будет рассмотрена имплантация не пассивных элементов, а того, что можно обобщенно назвать "чипы", позволяющие усиливать и усложнять взаимодействие человека с миром. Речь идет об имплантации внутрь тела человека неких структур и инструментов ("девайсов"). Соответственно, наряду с интернетом вещей формируется интернет тел.
- **акции, связанные с раскрепощением** - акция "В метро без штанов" проводится ежегодно, "Всемирный голый велопробег" представляет собой массовое международное мероприятие, которое не предъявляет к участникам жестких требований: в зависимости от "бодипозитива" и умонастроения они могут быть как полностью оголенными, так и частично. Велопробег является комплексным

движением, в которое входит экологическая составляющая, поскольку велосипед оставляет минимум углеродного следа. Отметим, что попытки продвижения олимпийских игр в обнаженном виде успехом не пользуются, поскольку отсутствие одежды зачастую мешает хорошо выполнить то или иное упражнение. Когда олимпийские игры начинались, то в них принимали участие только обнаженные мужчины, при этом в XXI веке с хайтеком и полетами человека в космос происходит возврат в архаику - голые олимпийские игры как некое пространство освобождения плоти.

Рассмотренные аспекты телесности продемонстрировали повышенный интерес и высокую частотность обращения людей к телесным практикам, к манипуляциям с телесностью. Можно зафиксировать тренд придания ей нового смыслового пространства. **Тело воспринимается как репрезентирующая система, несущая новые смыслы.** Мы обратились к бытовой сфере, поскольку перечисленные трансформации телесности становятся повседневными практиками для таких категорий, как "хипстеры", "офисный планктон", "средний класс". Участники этого процесса насыщают свое тело новыми смыслами, но часть из них может даже не осознавать, что следует некоей программе. У человека могут быть собственные субъективные установки, но когда исследователи набирают массив данных, то становится ясно, что люди начинают безотчетно проявлять некие установки, относительно которых у них пока нет собственной идеологии. Возможно, связанная с данным видом манипуляции с телом идеология уже существует. Ещё одним аспектом, на который необходимо обратить внимание, является **спорт**, прежде всего, спорт высоких достижений, который подразумевает активные финансовые и фармакологические инвестиции в модификации телесности. Таким образом, можно зафиксировать повышенное внимание и интерес людей к телу в обыденной и спортивной сферах, которые отличаются от внимания и интереса, присутствовавших в жизни людей прежних эпох. Работая в данном направлении, мы должны воспроизвести не только установки по отношению к душе и телу, которые отмечаются у людей языческого мира, христианского Запада и т.д., но и все действия, которые происходили с телесностью. Их необходимо сравнить с действиями людей, живущих в настоящее время, чтобы понять, какие из них совпадают, а что является дающим новое знание.

С метаморфозами телесности и зыбкостью темы естественного и не естественного связан интересный аспект, который воспринимался в традиционном обществе как некий изъян или маргинальность, некое отклонение от нормы. Победитель конкурса Евровидение является коммерческим проектом - игрой в бородатую женщину. Этот сценический образ стал популярным, потому что соответствует установкам, которые есть в обществе. Сегодня мы замечаем изменение отношение к этому явлению, которое воспринимается не как патология, а как проявление телесности - "да, я - женщина и у меня может быть борода". Это и некое усиление "бодипозитива" - демонстрация креативности и необычности. В настоящее время эту установку и идеологию продвигает множество активных людей, которые становятся кумирами общества. 1916 год - "Серебряный век", декаданс, эксперименты,

измененное состояние сознания (спиртные напитки, опиум), поиск нового, синтез, свободная любовь, тройственные союзы. Пародийное описание дискуссии этого исторического периода повествует о том, как один из её участников говорит о том, что скоро все женщины будут бородачами. Спокойно относящаяся к вышеперечисленным проявлениям того времени аудитория оказывается к этому утверждению не готова, поскольку оно является чем-то, выходящим из ряда вон. В настоящее время это явление стало практически мейнстримом.

Телесность в современном искусстве: формы представления, практики, манифесты

Бытовой сегмент содержит такие интересные аспекты, как фитнес, диета, татуировки, пирсинг и т.д., примыкающая сфера развлечения - спорт и эстрада - демонстрируют практики трансформации телесности. Следующей для рассмотрения является **сфера искусства**, где боди-арт (раскрашивание обнаженного тела) давно перестал быть неким вызовом, став практически нормативным. Когда в настоящее время в процессе создания ранее авангардного искусства прикрывается какая-то часть тела человека, то это уже воспринимается как нечто архаичное и чрезмерное. В этом контексте мы возвращаемся к теме границы, которая в рамках принятой рабочей модели является 40 - 50-е годами XX века, которые отделяют мир от Второй мировой войны. Война - политическое и экономическое событие, в то же время она оказала колоссальное влияние на науку и искусство, поскольку в послевоенное время в психологии появилось множество интересных экспериментов. Задача людей - разобраться в том, почему европейское сообщество, претендующее на звание высокоразвитой цивилизации и носителя высокого сознания, эстетики и морали, приступило к взаимному истреблению. В ходе Первой мировой войны нация, породившая представителей высокой философии, живописи, литературы, театра и т.д., уничтожила другие европейские нации, которые также являлись истоком различных сфер деятельности человека. Необходимо было разобраться в том, как сочетается философия и концентрационный лагерь, оборудованный фабриками по переработке человеческих тел, из которых производился материал для абажуров, чемоданов и мыловаренной промышленности. Необходимо ответить на вопрос: почему высокая культура не является тормозом, который гасит дикие инстинкты? Если подобное может происходить, значит предложенное ранее философами, психологами и другими учеными, размышляющими о природе человека, возможно, не соответствует действительности, являясь домыслами. Если бы люди имели правильное представление о самих себе, возможно, они бы смогли выстроить барьеры.

В **Венском акционизме (Wiener Aktionismus)** мало приятного, в контексте проводимого анализа он выступает в качестве метафоры и образа. В 60-е годы XX века у людей ещё свежи воспоминания о событиях военного времени. Венский акционизм можно списать на пародийное обличение человека, рабочим материалом художников была кровь, фекалии и моча животных. Художники использовали некрофильскую тематику, манипуляции с разлагающейся телесностью (её деформацию), но в пределах уголовного кодекса. Они не могли позволить себе делать то, что в военное время в

реальности происходило с людьми, поэтому практиковали символическую передачу этих влияний. Отметим претензию художников на то, что при помощи включенности в их акции будет запущен механизм освобождения от агрессии, её вытеснение, то есть на психотерапевтический эффект. Сфера искусства дает много интересного в области манипуляции с различными аспектами телесности. Венский акционизм может использоваться в качестве границы и определенной зоны периферии. В сфере искусства появляются новые явления, которые ранее не отмечались. Если нечто похожее случалось в её истории ранее, то это, скорее всего, было проявлением девиантности, отклонением от нормы.

В настоящее время в искусстве происходит обогащение спектра инструментов, например, использование кисточки при создании живописного полотна становится уже архаикой. Художник, известный под псевдонимом **Прикассо** использует вместо неё свой детородный орган, художница **Кира Эйн Варзеджи** рисует грудью. В качестве рабочих инструментов художники используют практически все выступающие части тела: детородные органы, язык, уши, ягодицы. Соответственно, тело теперь является не только предметом искусства, ранее только изображаемым на полотне. Подчеркнем, что фиксируется радикальное изменение, то есть то, чего ранее не существовало. Наша задача - работать над ответами на вопросы: что появилось и почему? что стоит за новыми техниками, практиками и появлением новых установок сознания людей? как к этому относиться? При этом мы начинаем с изучения техник и практик, поведения, модификаций и модуляций, наша главная задача - добраться до установок сознания. Когда исследователь их определяет, у него появляется способность выстраивать коммуникации с носителями, которые по отношению к нему не всегда дружелюбно расположены. При этом важно разобраться с установками сознания не только представителей узких групп населения, но и современников. Кроме большинства частей тела, в качестве инструмента художника выступают телесные выделения: кал, моча, менструальная кровь, слюна, а также выделения животных, что после Венского акционизма является архаикой. Плюс различные миксы естественных выделений с некими искусственными субстанциями. **Сара Леви** написала портрет кандидата в президенты США, при этом вместо красок американская художница использовала свою менструальную кровь. Работа называется "Wathever" (американский сленг - "Пофиг"). Важно определить, будут ли реплицироваться подобные практики: если да, то на каком основании? если нет - что может произойти дальше?

Сфера мертвого

Живое → мертвое. Тело → Труп. До этого времени мы работали с живой телесностью, которая в быту проявляется в виде диет, фитнес-центров, татуировок, новых направлений искусства, при этом много интересного можно найти в телесности, вышедшей за рамки жизни, поработать с инобытием тела, то есть с трупом. Эта тема является важной, поскольку каждый день приближает человека к смерти. Это актуальный и эффективный модус, который необходимо исследовать. Интерес людей к мертвому телу - тема достаточно старая, устойчивая и зафиксированная в произведениях искусства. Другое дело - как к ней ранее относились: наваждение,

сумасшествие, козни дьявола и прочее. В соответствующих разделах психопатологии описаны некромантия, гадание на мертвом, влечение к нему. Кинематографический ряд интересен как выражение, иллюстрация и проявление определенной проблематики. Отражением сферы мертвого в искусстве является и фильм **"Некромантик"** 1982 года, сюжет которого рассказывает о том, как некая пара делает с частями умерших людей многое из того, что выходит за рамки нормативной базы уголовного кодекса. Отметим, что в ходе курса будут использоваться кинематографические примеры, некоторые из них в лучшем случае могут получить оценку три бала.

Некрофильская тематика переходит в некроморализм и даже в некромейнстрим. Евразийское пространство является частью Нового и Старого Света, в 80 - е годы XX века еще достаточно устойчиво существовал Советский Союз. В этот период в Ленинграде работает группа художников **"Некроморализм"**, занимающаяся кинематографом, живописью и акционизмом. Её представители играли на оппозиции "живое и мертвое", рассуждая о живом через мертвое, мертвящее, умирающее, то есть через инобытие живого. Мертвое получается только на основе живого, труп - результат ожившего тела. Когда в Россию привезли экспозицию **Пластинариума** - немецкого музея Гунтера фон Хагенса, то православные жители страны были возмущены. Они написали письмо председателю Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкину, который дал поручение разобраться с тем, почему творится подобное безобразие. Отметим, что люди сознательно завещали свои тела, чтобы они стали объектами искусства, включенными в публичное пространство для созерцания. У нас нет возможности говорить про скрытые установки авторов проекта, открытая установка - возможность подвести людей к осмыслению такой формы бытия, как смерть. Отметим, что возможность задуматься о смысле своего существования имеет психотерапевтический и эстетический аспект. Интересна судьба тела Сьюзан Портер, завещавшей его науке для анатомического 3D-проекта, когда в 90-е годы прошлого столетия предпринимались попытки оцифровки человеческого тела путем его заморозки для последующей нарезки на тонкие пласти.

Важным академическим аспектом является **переосмысление тематики смерти**, которая всегда присутствует в том или ином фрагменте действительности. В настоящее время, с одной стороны, смерть фактически исчезла из публичного пространства (например, процессия во время похорон), уйдя в особую сферу, с другой стороны - появилось значительное количество интересного материала, в результате чего появляется академическая дисциплина "смертология" или **"феноменология смерти"**. Происходит изменение культурного ландшафта - меняется социальное пространство, появляются новые отрасли знания, то есть происходит то, чего не было ранее. Далее мы перейдем к идеологиям, которые стоят за теми или иными телесными практиками и предлагают различные трансформации с живым и мертвым телом. Подводя итог, отметим, что данная лекция была эмпирической, описательной и созерцательной, следующая будет теоретической.

Лекция 3. Телесность и цифровизация. Часть 2

Новые практики в сфере погребения

Работа в ходе лекционного курса "Цифровые трансформации современной культуры" проходит в формате гипертекста, что позволяет делать отступления вглубь, в сторону, логические перебивки. На предыдущей лекции мы "просканировали" тело человека в аспекте повседневности, обратили внимание на телесные практики, которые принимают массовый характер: либо претендуют на это, либо - при небольших количественных параметрах - вызывают значительный общественный резонанс, то есть хорошо тиражируются, воспринимаются в позитивном ключе. Общество к ним готово: общественное мнение воспринимает подобные эксперименты с телесностью как нечто естественное. Также была рассмотрена сфера искусства, где с манипулятивностью в телесном аспекте связано множество интересного: тело претерпевает метаморфозы, само становится рабочим инструментом, вплоть до интимных частей и телесных выделений.

Ранее телесность была рассмотрена в модусе смерти - тело как труп. Этот аспект предоставляет много интересного культурологического материала. В контексте современного модернового сознания (прагматизм, эстетизация, антиметафизика - рациональность в целом) в сфере погребения человека проявляется богатая палитра интересных техник и практик. Традиционные техники устарели, являются тормозом для прогресса и препятствием для людей, поскольку кладбища занимают большие пространства. Отметим, что в Китае проводится жесткая политика по выведению их из культурного пространства. Пересекая эту страну на поезде, можно обнаружить, что погребения расположены на сельскохозяйственных полях, вдоль железной дороги и в других непривычных местах. Правительство Китая поощряет кремацию, при этом люди, склонные придерживаться традиционных ценностей, предпочитают привычный формат захоронения.

Новые практики в сфере погребения

- переход тела в иное пространство (исчезновение) должно содействовать жизни, поэтому трендом последнего времени является возможность в экологическом формате превратить его в **компостную биокапсулу, в которую закладываются семена растений**. Таким образом после смерти человека появляется, например, вишня, которая сама по себе является красивым деревом, кроме того, она плодоносит. Медитация по поводу смерти - возможность выбиться из рутины и подумать над смыслом жизни.
- ещё одной возможностью является **добавление пепла, который остается после процедуры кремации, в масляные краски**, чтобы умерший человек мог впоследствии пребывать на полотне в качестве его части. Если пепел добавляется в графит для карандаша, то после смерти человек воплощается **текстово-графическом формате**. Из мертвого тела можно изъять минералы и сделать соответствующий камень, огранить его и вставить в украшение.

Подобные подходы могут покори́ть людей, являющихся представителями больших и емких пространств, которые можно позиционировать как традиционное общество. Регион, с которым мы работаем, пребывает в состоянии модерна, которому присущ соответствующий культ рациональности со всеми вытекающими последствиями (практиками, ценностями). Часть из множества появившихся в данной сфере проектов исчезла, поскольку они не обладали удобным форматом, часть - успешно функционирует. В цифровом пространстве умершему человеку могут приходиться поздравления (например, с днем рождения) от неподозревающих о его смерти людей. Присутствует рутинизация и машинизация подобных процессов (автоматические напоминания). Это может повлечь за собой дискуссии и возмущение людей, которые являются интересным моментом проявления столкновения живого с мертвым.

Остается вопрос: что делать с цифровой формой человека после его перехода в трансцендентно трансцендентальное измерение? Человек может не сообщать близким пароли и логины к различным ресурсам. Британский проект предлагает человеку проявить заботу о своем существовании после смерти с использованием цифровых технологий, то есть зафиксировать **цифровую волю** (написать завещание с различными параметрами), оставив четкие инструкции о том, что необходимо делать с его активностью в виртуальном пространстве, включая аккаунты в социальных сетях, играх и прочее. Проект предоставляет услугу продолжения активности человека в сетевом пространстве после его смерти, также можно обратиться к специальному серверу, который позволяет использовать формат чат-бота. Отметим, что сайт проекта пользуется спросом. Другой проект дает возможность человеку заранее позаботиться о подробностях своего захоронения. Используя цифровые технологии, чтобы избежать случайностей и капризов наследников, любой желающий может оставить подробные инструкции о том, как именно должно происходить захоронение: в каком гробу, с макияжем или без, и т.д. Если первый ресурс работает на основе гуманизма и доброй воли, второй предполагает разного типа уровни оплаты (от небольшой суммы до VIP-варианта).

Россия является частью Западного мира: часть людей считает, что она ближе к восточному типу цивилизации, другая часть - к западному, кто-то придерживается мнения, что россияне живут в евразийском формате, сочетающем западные и восточные элементы культуры. В отечественных реалиях в новостных сводках СМИ появляется следующее сообщение: "На Софийской набережной видеокамеры зафиксировали наезд внедорожника на основателя социальной сети Stampsy". Роман Мазуренко вместе с другом переходил дорогу, его товарища спасло пришедшее на телефон СМС-сообщение, он отвлекся на него и остался на тротуаре. Друзья основателя портала приняли решение действовать в тренде цифрового послесмертия. Занимаясь разработкой различного рода виртуальных помощников и прочих аспектов нейросетей, они решили продолжить общение с погибшим другом в цифровом формате, для чего собрали все имеющиеся от него сообщения. Рассматриваемый случай интересен своей метаморфозой:

переход от жизни к смерти → от смерти к цифровому формату посмертного существования → возвращение к жизни.

В настоящее время проект претерпел изменения и теперь называется "Replika". Произошедшее навело его основателей на идею создания цифровых копий людей ("другое я"), которые могут общаться и обучаться в результате общения, то есть на идею создания максимально адаптированного под конкретного человека цифрового помощника. Тема двойника - богатый для изучения материал, в области литературы ею занимались **Н.В. Гоголь, Ф.М. Достоевский, В.В. Набоков**, а также множество зарубежных писателей. Эта устойчивая и интересная тема нашла широкое отражение в кинематографе. Нейродвойник-помощник ориентирован прагматично: напоминает человеку о предстоящих событиях, оповещает о недостаточном заряде смартфона и т.д. Кроме того, присутствует мировоззренческая и психологическая "начинка" - цифровой двойник является не просто помощником по хозяйству, но и частью души человека, с которой он общается. Человек, безусловно, может сесть дома перед зеркалом и поговорить со своим отражением, но проект "Replika" предоставляет более интересный вариант, поскольку процесс обучения помощника все время продолжается, то есть цифровая копия совершенствуется и усложняется. Вопрос о том, к чему это может привести, очень интересен. Проект открыт, он не является коммерческим, поскольку ориентирован на обучение нейросетей, проблемой которых стала потребность в значительном объеме эмпирического материала. Например, для качественного распознавания людей, животных и предметов важно иметь большую базу данных. Совокупность индивидуальных цифровых копий в целом работает на получение богатого материала. "Replika" предоставляет пользователям возможность создать для общения копию умершего человека, в настоящее время проект делает акцент на сотворении альтер эго.

Гибридные формы телесности. 3D-моделирование

Мы рассмотрели вопросы телесности в жизни, смерти и искусстве и выходим на гибридные формы - **сочетание естественного и искусственного**. Какое-то время гибридикация в виде сведения вместе человека и компьютера в повседневности воспринималась людьми с опаской, иногда трагически. В настоящее время это отношение смягчилось за счет уменьшения размера электронных устройств и повышения их комфортности для пользователей, включая параметры экранов. Человек привык к взаимодействию с техническими средствами, которые не несут угрозы в явном виде. Автомобиль представляет потенциальную опасность, поскольку он может потерять контроль в силу поломки, но в целом он конструируется таким образом, чтобы быть максимально безопасным для человека. Новая и достаточно громоздкая искусственная система (компьютер) предполагает, что люди вступают с ней во взаимодействие, продолжительность которого постоянно увеличивается. Возникают вопросы: полезен или опасен этот прибор? в лучшую или худшую сторону меняются телесность, психика и когнитивные способности человека в процессе взаимодействия с искусственной системой? Исследователям ещё предстоит выяснить, что несет новая

система в этом отношении: конструктивный или негативный элемент. На тему оценки опасности компьютера существует значительное количество публикаций.

3D-моделирование и создание трехмерных копий - явление, которое важно во многих отношениях, поскольку сочетает "цифру", психологию и проявления состояний сознания в новом формате. Оно набирает обороты и становится более видимым в количественных и качественных моментах. Изначально 3D-моделирование было весьма дорогостоящим, но в настоящее время появляются бытовые 3D-принтеры и предоставляющие доступные услуги студии. Создание трехмерных копий достаточно быстро стало популярным. Ранее была рассмотрена возможность воспроизведения цифрового подобия человека, 3D-моделирование позволяет воспроизвести его трехмерную копию. Отметим, что вопрос цифровой копии можно и нужно дискутировать: насколько она будет подобна человеку? какие у неё перспективы? правомерно ли говорить о том, что формируется именно копия, содержащая весь когнитивно-эмоциональный объем? Человек не может проговорить всё при создании цифрового альтер эго, поскольку о значительном количестве вещей боится признаться даже самому себе. Психологии хорошо известно положение, которое можно обнаружить и в творчестве **Ф.М. Достоевского** - внутри человека есть части сознания (представления, переживания), о которых он легко сообщает другим, выводя их в публичное пространство, о других - сообщает только близким людям. Существуют приятные и неприятные вещи, о которых человек ведет внутренний диалог только с самим собой, а также то, о чем люди не склонны говорить даже самим себе, делая вид, что не знают об этом. Последнее - предельно табуированная и закрытая сфера, которая может открыться в пограничных ситуациях: алкогольная интоксикация, нервный срыв, потеря близких, военные действия, потеря работы. С подобными подавленными моментами работает классический психоанализ, делая этот слой доступным человеку, возможно, и социуму.

Художественный фильм **"Город Зеро"** содержит эпизод, в котором главному герою приносят торт в виде его головы. Поедание самого себя - это некоторая каннибалистская тематика, которая не является основной линией фильма. Тренд создания трехмерных копий человека предлагает формат в виде свечи, которая деформируется в процессе горения. Человек может заказать свечу-копию Платона, Аристотеля, недруга, приятеля, зажечь её и наблюдать за тем, как она деформируется, что является психологически деструктивным моментом, который можно сравнить с архаическими практиками, например, вуду. Отметим, что исследователям видна поверхностная часть 3D-копий (невесты, поп звезды), но что с ними в действительности делают люди, остается неизвестным. В использовании новых технологий для создания статических и подвижных клонов человека проявляется и тематика нарциссизма (любование собой).

Сферы, в которых используется 3D-моделирование. Новый цифровой тренд приводит к появлению ряда новых специальностей, например, тримоделлер или визуализатор. На эти специальности отмечается колоссальный спрос со стороны:

- **видео-индустрия:** кинематограф, телевидение (от заставок до сводок погоды); подчеркнем, что потребителю уже не интересно созерцание естественного шторма, дождя или тумана, он демонстрирует спрос на динамическую мультимедийную копию погодных явлений или человека. Даже в рекламе порой можно зафиксировать следующую особенность: то, что проще было бы сделать реальному актеру, под влиянием спроса целевой аудитории делается с помощью цифровых технологий;
- **медицина** - 3D-моделирование используется для создания моделей внутренних органов и искусственных конечностей;
- **архитектура;**
- **машиностроение** - самолётостроение и ракетостроение;
- **промышленный дизайн;**
- **компьютерные игры;**
- **образование** - в настоящее время в этой области отмечается соприсутствие двух техник, практик, парадигм, установок сознания, антропологических субъектов - бинарная оппозиция:
 - **оцифрованные поколения** (digitalized) - люди из далекого советского прошлого и времени "Перестройки", которые сформированы в "эпоху Гуттенберга", то есть любящие книги в печатном формате; им приятен запах типографской краски, процесс листания страниц, при этом их электронные книги пылятся на полке; представители этих поколений пользуются интернетом и компьютером, то есть обладают навыками взаимодействия в новом цифровом формате;
 - **поколения, изначально рожденные в цифровом формате** (born digital) - новый антропологический тип, которому нет необходимости приравниваться к эпохе; существуя в цифровой экосистеме, представители этого поколения имеют совершенно иные реакции на ассоциативный ряд, запросы, требования, эстетику и даже ощущения (иную микродинамику и микропластику).

Из различий поколений вытекают явные и неявные конфликты, поскольку люди не всегда могут до конца отрефлексировать описанные ситуации и понять их. Таким образом, зачастую общаются представители разных цивилизаций - разные антропологические типы, что можно зафиксировать в быту. Среди преподавателей школ присутствует значительное количество выходцев из "эпохи Гуттенберга". Не состыковки, недопонимание, интерпретации микромирики и реакций - обостряют сложившуюся ситуацию. Это явление начинает фиксироваться и в Университете, что приводит к необходимости принимать меры и учитывать психологические и когнитивные изменения, поскольку прежние образовательные практики перестают работать. Уже недостаточно двухмерных географических атласов и других наглядных пособий, поскольку у обучающихся присутствует запрос на трёхмерность и динамичность (мультимедийность, эффект присутствия).

Рассмотрим в контексте образования такой аспект, как философия. Один из сайтов предоставляет людям возможность приобрести цифровую копию Ф. Ницше или Сократа за 7 долларов. Освоив соответствующую программу, человек может

самостоятельно изготовить 3D-модель любого философа и собрать коллекцию. Получение дополнительной визуальной информации о великих мыслителях может быть востребовано. Автор лекционного курса в свое время был противником использования визуального ряда в ходе чтения лекций для специализирующихся в философии студентов, поскольку это отвлекает их от процесса понимания. Когда человек видит изображение, у него включается механизм представления, который предполагает иной ход когнитивных процессов - иные техники, практики, реакции. Иначе ситуация складывается тогда, когда человек не видит ничего, кроме текста "Государства" Платона или "Метафизики" Аристотеля. В ходе дискурсивной передачи преподавателем тех или иных философских положений слушатель формирует в своем внутреннем мире некий образ, при этом его когнитивный фон ориентирован на понимание, например, принципов устройства идеального государства Платона, то есть на усвоение алгоритма (что из чего вытекает, где находится базовый элемент). При этом не столь важно, как выглядят сословия правителей, воинов и ремесленников, потому что в данном случае они являются некими концептами, которые объясняются на основе других, более базовых концептов. Для какой-то категории студентов в определенное время подобный способ получения информации был удобен, но появляются новые поколения, которые предпочитают визуализацию.

Когда речь идет о совершенно новых явлениях, то часто обнаруживается, что под ними находятся старые архаичные установки. Спрос на визуализацию информации является мощным трендом и интересной темой сам по себе. **Визуализация** - вид деятельности, который в эпоху больших данных часто оказывает значительную помощь в их восприятии, но полностью проблему их количества не снимает. Отметим, что визуализация данных - старый прием, например, специализированные профессиональные сайты содержат массивы оцифрованных рукописей периода Средневековья и Древней Руси, в которых присутствует множество изображений. Рисунок является формой упакованной информации, в Средние века он был эффективен для работы как с грамотными, так и неграмотными людьми. Человеку легче запомнить картину, чем лист текста, поскольку и она сама, и упакованная в ней информация легко сохраняются в памяти. Вспомнив рисунок, человек может пересказать его и тем самым вспомнить его содержание. Современный запрос на визуализацию данных и визуальное представление тех или иных фрагментов информации отражает древнюю потребность человека, при этом современные технологии дают людям больше возможностей для её реализации. Для многих визуализация оказывается подспорьем и даже забавой, то есть элементом получения образования, в котором присутствует игровое начало. Направление предоставления образования через развлечение появилось в 70-е годы XX века, в настоящее время отмечается вторая волна приобщения к знанию с помощью игры. Если первая волна была привязана в основном к начальному и среднему уровню образования, сегодня эта техника перемещается в высшую школу. Самый "попсовый" тренд этого направления проявляется в том, что значительное количество преподавателей различных дисциплин начинают преподавать в формате сервиса для создания и просмотра коротких видео

"TikTok", собирая множество подписчиков, что позволяет им монетизировать свою деятельность.

Ориентированный на разговоры о смысле жизни чат-бот является проектом Google. Когда речь идет о смысле жизни, то появляется пространство религии или философии, то есть проект предоставляет пользователям возможность общения с собеседником-философом. В этом случае будет востребован формат его визуализации, поскольку человека раздражает, когда в ходе общения он не видит лица своего собеседника, то есть лишен возможности наблюдать за мимикой, пластикой и другими моментами, помогающими коммуникации и получению информации. Отметим интересный тренд, связанный с системой образования и цифровыми технологиями: в ходе постижения философии, например, Платона, Ницше или Хайдеггера, кроме знакомства с текстами мыслителей в оригинале и переводе, интерпретации преподавателя или исследователя - успешной образовательной практикой является разговор человека с некой нейросетью или её фрагментом, в который "упакована" вся философия Ницше или Платона. При этом она может быть обогащена соответствующей трехмерной визуализацией, то есть неким пространством, где у пользователя есть возможность сформировать реальность для общения с философом (сад, набережная Москва реки и т.д.). Эта практика может быть полезной и удобной для погружения в наследие великих мыслителей. Уже возникший спрос на подобные технологии фиксируется пока в несколько карнавальном формате. Например, в подвижном и открытом к экспериментам англосаксонском мире преподаватель может изобразить из себя Ницше, приклеив усы и подобрав соответствующий костюм, или продемонстрировать с коллегой полемику Платона с Аристотелем. При увеличении мощности моделирования у изначально рожденного в цифровом формате поколения будет больше возможностей, а эффективность получения образования будет возрастать, поскольку с Ницше можно будет не только общаться, но и делать это в том пространстве и среди тех предметов, в которых он жил, осуществив полное погружение в эпоху и приобщение к личности философа. В настоящее время рассмотренный тренд требует для реализации приложения колоссальных усилий и финансовых вложений. Отметим, что двигателем прогресса всегда выступает военная сфера, где технологии "прокачиваются", после чего начинается их гражданское применение. Моделирование разного типа в науке и философии - давняя проблема, с которой связано множество публикаций, при этом в ней появляется новый пласт компьютерного моделирования, визуализации данных.

Три аспекта, связанных с 3D-моделированием:

- **чисто цифровой формат** - статичные клоны, востребованные в бытовой сфере и поп-культуре и представляющие интерес некрофильскими, каннибалистскими, нарциссическими и прочими аспектами, являющимися фактурой для психиатров;
- **3D-моделирование в различных дисциплинах**, включая образование и философию;
- **3D-моделирование в сфере искусства.**

3D-моделирование в сфере искусства

Московская школа фотографии и мультимедиа им. А. Родченко анонсирует на сайте открытие курса 3D-моделирования и предоставляет возможность скачать множество буклетов, связанных с процессами подготовки моделей, выставками, перформансами и их сочетаниями, в которых может быть задействована эта технология. Надпись к портрету одного из художников школы демонстрирует технологические изменения: "Размер 110% от реального. Пластик PLA, сопло 0.8. Тканевая текстура". Традиционное произведение живописи сопровождается указанием размера холста, типом используемых красок (например, масло). Соответственно, происходит изменение параметров обозначения объекта, отражающих современные реалии. На тему 3D-моделирования можно найти большое количество статей и интервью, которые связаны с новой специальностью и системой позиционирования специалиста в данной сфере как 3D-художника. Формируется целая индустрия, что является важным критерием, обозначающим массив эмпирического материала. Финансовые средства направляются в области, где возможно получение прибыли, то есть в сферы, где сформирован массовый запрос, существуют специалисты, техники и практики.

Интересным в когнитивном, психологическом и психосоматическом планах проектом является игра **"Вторая жизнь"**. Ради эксперимента и "драйва" многие люди хотели бы провести некоторые эксперименты. При этом, например, молодой человек может не решиться облачиться в женское платье, сделать макияж и отправиться на публичную встречу, но может реализовать эти действия в игре. У человека может присутствовать подобный внутренний запрос - собрать на себе взгляды недоумения, ненависти или зависти. Социальная энергия, направленная на человека, может подпитывать и вдохновлять его или наоборот - деформировать. Техника и практика подбора псевдонима связана с тем, что имя и фамилия, которыми наделяют человека родители, не дают ему достаточного количества энергии и не являются отражением его сущности. Иной псевдоним может испортить человеку карьеру, другой - дать вторую жизнь, как произошло с философом, поэтом и акционистом **Андреем Белым**. Возможность побыть другим человеком в ином гендерном воплощении, надеть себя чертами приверженца определенной религии и создать новую реальность - психологические, эстетические и мировоззренческие возможности, которые предоставляет игра "Вторая жизнь".

Апдейт и апгрейд телесности: естественные причины

Появившиеся в компьютерной среде и связанные с программным обеспечением и "железом" термины **"апгрейт"** и **"апдейт"** несколько "затасканы" популярной литературой, что является естественным, поскольку ходовые, востребованные профессиональные термины и жаргонизмы порой переносятся на другие сферы, где активно используются. Их возникновение связано с дороговизной оборудования и программ, которые необходимо было менять при появлении новых поколений, что мотивировало специалистов изыскивать возможности для усовершенствования.

Рассмотрим естественные причины апгрейда телесности. Термин "инвалидность" в настоящее время звучит неполиткорректно, ранее в ходу был термин "калека", который сегодня является табуированным. Отметим, что в публичном пространстве принято использовать корректные определения, связанные с гендером, расой, сексом и физиологическими особенностями людей. Находясь среди друзей и родных в бытовом пространстве, человек может говорить более открыто. "Человек с особенностями развития или строения" - новый термин для обозначения людей, утративших функциональность какой-то части своего тела либо изначально, либо в результате войны, аварии, несчастного случая, нуждающихся в её замене на искусственную. Самый интересный и богатый материал в этой области предоставила военная сфера, в которой присутствует как наибольшее количество разработок, так и потенциал для продуцирования инвалидов. Для компенсации этого фактора в армии была создана индустрия по "исправлению" пострадавших людей.

Оскар Писториус - австралийский бегун на средние дистанции с ампутацией обеих стоп, 6-кратный чемпион Параолимпийских игр. Поскольку нашей задачей является определение базовых установок, на которые наслаиваются традиционные ценности, стилистика модерна и прочее, случай спортсмена является очень интересным. О. Писториус добился права выступать на Олимпийских играх, что позволили ему сделать новые протезы, которые давали бегуну возможность участвовать в играх на равных с остальными спортсменами. С одной стороны, это было явным проявлением гуманизма, поскольку бегун смог выступить не в играх "второго сорта", с другой стороны, стоит представить спектр чувств спортсменов на стартовой позиции, когда рядом с ними находится О. Писториус, то есть инвалид, выигрыш и проигрыш которому является сложным с психологической точки зрения. Вызванный порывом гуманизма прогрессивной мировой общественности и спортивных чиновников негативный фон комплекса психологических модуляций не мог положительно повлиять на демонстрацию олимпийцами хорошего результата, в результате их шансы на победу в соревнованиях понизились. С протезами О. Писториуса работал немецкий инженер, пришедший к выводу, что они дают преимущества спортсмену: в силу устройства и качества материала сила отталкивания у протеза была больше, чем у естественной стопы. Таким образом, инвалид имеет два преимущества перед олимпийцами - эмоциональный фон и силу отталкивания, то есть люди, доставляя позитив одному человеку, исходя из гуманистических соображений, причиняют негатив другим. Можно ли делать это или нельзя, необходимо или нет? - отдельная тема для рефлексии. Отметим, что подобная ситуация может проявиться в других условиях, когда сосуществуют люди с различными установками и особенностями. Речь идет не только о физических особенностях строения человека - если взять процесс образования, включая практики и политику, то возникает вопрос о том, можно ли от этой категории студентов требовать столько же или для неё должны быть предусмотрены определенные послабления. Кроме замены конечностей, современная медицина подходит к замене внутренних органов человека, что расширяет объем заменяемых частей тела.

Задача проекта **"BrainGate"** - дать полностью парализованным людям возможность при помощи соответствующего оборудования обрести подвижность. Работа в этом сегменте предоставляет много интересного материала для нейронауки, роботостроения, области искусственного интеллекта, когнитивных наук и нейросетей.

Можно зафиксировать, что в настоящее время медицина уже не только на уровне публикаций, но и на уровне официальных доктрин трансформируется в цифровую медицину, экономика - в цифровую экономику, образование - в цифровое образование. На сайте Правительства Российской Федерации опубликованы официальные документы, которые содержат соответствующие программы, для реализации которых государство выделяет финансирование. Таким образом, можно зафиксировать переход всех сфер деятельности людей на новый формат.

Переформатирование сферы искусства

Различия между оцифрованными поколениями людей и поколениями, рожденными в цифровом формате, выводят нас на обострение проблемы конкуренции, межвидовой борьбы: у представителей какого поколения больше шансов победить и вытеснить других в схватке антропологических типов?

- в четвертой главе книги американского историка искусства **Майкла Раша "Новые медиа в искусстве"** рассматриваются новые технологии в искусстве;
- ресурс **"Исследовательский центр Пью"** (Pew Research Center) предоставляет статистическую и аналитическую информацию по ряду параметров (социальные проблемы, общественное мнение, демографические тенденции, искусство), которая используется крупными новостными агентствами и экспертами. Опубликованный на сайте доклад **"Сфера искусства и цифровые технологии"** ("Arts Organizations and Digital Technologies", авторы: Кристин Томпсон, Кристин Пурцелл и Ли Рейни) предоставляет информацию о положительном и негативном воздействии цифровых технологий на сферу искусства.
- ресурс **"ResearchGate"** предоставляет научные данные, при этом традиционная академическая статья **"Роль цифровых технологий в креативном искусстве"** сопровождается QR-кодом.

Сверхъестественные причины апгрейда и апдейта телесности: "киборгизация" - модуляции и трансформации телесности, сознательное изменение естественного при помощи искусственного.

Лекция 4. Телесность: практики и отражение в неклассической философии

Сверхъестественные причины апгрейда и апдейта телесности: "киборгизация"

В ходе данной лекции курса "Цифровые трансформации современной культуры" будет представлено некоторое количество эмпирического материала и рассмотрено, как с ним можно работать, после чего будет совершен переход к идеологиям. На предыдущей лекции был рассмотрен первый блок эмпирического материала, связанный с вопросом апдейта и апгрейда телесности в контексте естественных причин, которые обусловлены медицинскими показаниями или несчастными случаями. Второй блок посвящен ситуациям, когда люди, находящиеся в целостности и сохранности, совершенно сознательно добавляют в свою телесность искусственные компоненты. На подобные действия отваживаются:

- **представители IT-индустрии** - достаточно подготовленные к этому люди, осознающие и рефлексирующие, что именно они делают;
- **представители сферы искусства** - например, хореограф, стремящийся к достижению объемности восприятия того, что происходит на сцене, путем усиления сенсорики, повышающей пластичность;
- **люди повседневности** - представители различных страт, которые сознательно идут на апдейт телесности, например, условная "девочка из Санкт-Петербурга" практикующая чипирование для апгрейда, то есть киборгизирующаяся.

Отметим сюжетную линию, связанную с экзоскелетами: с одной стороны, они необходимы людям, имеющим для их использования медицинские показания, с другой - задействованы в военной и промышленных сферах, а также в сфере искусства. Один из перформансов демонстрирует людей, облаченных в экзоскелеты, синхронизированные с музыкальными композициями. В этой ситуации люди подобны марионеткам, в качестве нитей для манипуляций выступают: связка заданности поведения экзоскелетов и детерминация поведения людей с музыкальной композицией. На данный момент этот перформанс представляет из себя нечто "попсовое", но за ним стоит возможность того, что в ближайшем будущем экзоскелет станет нормой. Еще недавно смартфон воспринимался людьми как нечто редкое, никто и предположить не мог, что в электронном устройстве такого незначительного размера помимо телефона будет находиться значительное количество программ, что позволит человеку превратиться в глобального субъекта. В настоящее время подобная "экзотика" стала привычным предметом повседневности людей, по поводу которого они не рефлексируют, возможно, с экзоскелетом произойдет подобное.

Связка **внутренний скелет и внешний скелет (экзоскелет)** → **естественное сознание и искусственное сознание** - предполагает физический телесный параметр "естественное" и "искусственное" и ментальный параметр "сознание". Таким образом появляется возможный гибрид - существо с двумя скелетными системами и двумя

типами сознания, которые можно переключать или использовать совместно, применительно к ситуации. Кибернетический организм - высокотехнологический кентавр. Ещё до введения термина "киборг", подобная ситуация была описана в произведении Э. По 1840 года, в котором рассказывалось о неоднократно раненном бравом генерале. В итоге фактически все органы героя были заменены искусственными системами, то есть естественный человек стал совокупностью искусственных компонентов. Ближе к середине XX века появляется произведение Станислава Лема "Существуете ли вы, мистер Джонс?", в котором описывается история автогонщика, постоянно получающего серьезные травмы в процессе гонок. Герой оказывается должником компании по производству протезов, которыми заменена большая часть его органов. Стратегия защиты гонщика в суде строится на том, что деньги у компании занимал живой человек, а требование возврата долга предъявляется к другому существу - искусственной системе.

Старый парадокс "**Корабль Тесея**" имеет разные варианты, его можно сформулировать следующим образом: "Если все составные части исходного объекта были заменены, остаётся ли объект тем же самым объектом?". Доклад "Парадокс корабля Тесея: условия осмысленности выражений "тот же самый" и "другой"" недавно был представлен и рассмотрен в формате аналитической философии (философии языка) на встрече Логико-философского клуба. В этом вопросе не достигнута ясность: как относиться к механической копии корабля или человека? являются ли они "тем же самым" или новой сущностью и новым существом? имеем ли мы две сущности, двух людей или одну сущность в двух модификациях? Художественная литература держится на воображении автора, благодаря этой способности она описывает **ситуацию порождения киборга**, которая развивается и становится своеобразным архетипом. На основе этого концепта появляются сотни художественных произведений и экранизаций. Общество быстро реагирует на события поп-культуры, поскольку она является более доступной, то есть существует здесь и сейчас, соответственно, её легко фиксировать и описывать.

Новости из мира науки доходят труднее, статья **М. Клайнса** и **Н.С. Клайна** "**Киборги и космос**" вышла в 1960 году. Это было время освоения космического пространства, которое рассматривалось как некая доминанта и перспектива. В этот период появляются и анализируются различные сюжеты развития событий. Не новая идея о росте численности населения Земли при исчерпаемости её ресурсов становится более напряженной. Соответственно, возникает интерпретация мальтузианства: площади, где возможно выращивание продуктов питания, ограничены, дальнейший рост населения приведет к тому, что их будет не хватать. Катастрофический вариант будущего относится не только к пище, но и к углеводородной базе, опустошение которой приведет к гибели человечества. Логика рассуждений авторов статьи заключалась в том, что катастрофы можно избежать, если люди не будут мыслить в рамках замкнутости на земной тип существования. Человечество необходимо рассматривать как цивилизацию, способную осваивать другие пространства, то есть переселиться на другие планеты. Отметим, что тот, кто контролирует космос,

контролирует и все, что происходит на Земле. При этом космос является весьма опасной средой. В процессе развития человек не был "отформатирован" под пространство, освоение которого требует длительных полетов в губительной атмосфере. Возникает затруднение: для того, чтобы спастись, людям необходимо осваивать космос, но они не в состоянии это сделать, поскольку не приспособлены для этого. Авторы статьи предлагают выход из этой ситуации - дальний космос могут осваивать киборги, для чего необходимо переориентировать систему подготовки астронавтов, чтобы превратить людей в киборгов. Рассмотренное является движением мысли, идущим изнутри технократического научного сообщества, где вылез концепт киборга. Он отличается от параллельно сформированного в художественной литературе образа иным обоснованием и предлагаемыми алгоритмами. Можно зафиксировать, что в сфере рациональности (наука) и в сфере воображения (художественная литература) мысль движется в одном направлении параллельно. То, что раньше казалось людям радикальным и выходящим за рамки обыденности делом далекого будущего, сегодня становится повседневностью, элементом массовой культуры. В последующем тема, поднятая в журнале журнала "Астронавтика", будет развиваться - в 1965 году выходит интересная статья, в названии которой образ сверхчеловека появляется в новом формате киборга.

Методологические аспекты работы с информацией

Для того, чтобы разобрать некоторые аспекты методологии, рассмотрим эмпирический материал. Для подавляющего большинства людей работа с источниками информации происходит посредством интернета - основного поставщика данных. При этом человеку важно иметь навигатор, например, для студента функцию определения вектора движения выполняет преподаватель, несущий за этот процесс не только интеллектуальную, но и моральную ответственность, которая всегда является психологической тяжестью. Википедия содержит статью "Киборг", многие люди, обладая наивностью и доверчивостью, могут отнестись к ней серьезно. В интернете долгое время можно было увидеть статью о **Н.Г. Чернышевском**, в которой название фундаментальной работы мыслителя "**Антропологический принцип философии**" обозначался как "Антропологический примат философии". В ходе проведенного опроса наиболее "продвинутые" респонденты ответили, что слово "примат" обозначает "первенство", часть опрошенных решила, что речь идет о приматах. Отметим ресурсы, которые можно задействовать (с определенной осторожностью) для работы с информацией:

- **Google Trends** - позволяет узнать, что ищут в интернете пользователи со всего света, а также осуществить сопоставительный анализ. Для этого важно уметь работать с выборкой, самый близкий устанавливаемый пользователем параметр времени - "за последний час". Если в приложении задать слово "киборг" и регионы Российской Федерации, то можно увидеть, что оно очень заинтересовало представителей Чеченской Республики. Кроме регионов пользователь может выбирать города, а также районы города. Отметим, что заданные параметры важно перепроверять, проводя сравнения запросов в

разных городах, регионах и странах, а также вводить искомое слово на разных языках, поскольку в противном случае сформируется превратная картина. Приложение предоставляет возможность одновременно вводить несколько параметров и сравнивать их. Например, при вводе слов "цифровой" и "аналоговый" можно увидеть, что первое преобладает, а второе уходит на периферию и постепенно вытесняется из языка, несмотря на то, что аналоговые приборы ещё активно используются людьми в повседневности. При вводе слов "digital" и "дигитальный" приложение определяет незначительную частоту запросов второго.

- **Wikidata** - база знаний, которая является удобным инструментом для сопоставления запросов пользователей интернета и выявления их частотности;
- **Яндекс подбор слов** - предлагает разбивку запросов по регионам и по типу устройств, с которых они были произведены. Если верить web-аналитике, то в последнее время до 80% запросов поступает с мобильных устройств. В ходе предыдущей лекции был рассмотрен вопрос изменения практики употребления слова "инвалид", вместо которого считается корректным использовать словосочетание "человек с ограниченными возможностями". Программа "Яндекс подбор слов" показывает, что слово "инвалид" запрашивалось 2,3 млн. раз, "человек с ограниченными возможностями" - 21 тыс. раз. Отметим, что важно учитывать пространство, в котором слова произносятся, поскольку то, что в одном месте можно называть определенным образом, в другом - табуировано. Сфера официальной публичности, нормативной документации и другие - обладают определенными ограничениями, как и пространство Университета, если речь не идет об учебном процессе, который подразумевает использование всех слов, понятий, концептов и образов, а также название вещей своими именами. Люди могут употреблять такие слова, как "инвалид", в быту, массовой аудитории, но оно же будет табуировано для использования в другой социальной группе и в ином пространстве, поэтому важно заниматься пространственно-временной локализацией, то есть брать интервал во времени, географический и социальный параметры. Слова представителей "простого" народа, интеллектуального класса, политической сферы, административной системы и высшей власти можно анализировать с помощью облака тегов. **Н.А. Бердяев** - представитель экзистенциальной философии с акцентом на самость и индивидуальность. Даже при загрузке небольшой части статьи философа выделяются следующие слова: "я", "мне", "меня", "мое" - философический эгоизм. Отметим, что этот способ визуализации данных порой оказывается очень эффективным. Если на написание статьи отводится ограниченное время, то текст можно "прогнать" через облако тегов, определить "вздувшееся" слово и обыграть его. Таким образом, "Яндекс подбор слов" - хороший ресурс для работы, особенно для определения динамики, модуляций, распространения и частотности неких понятий.

К идеологии и полноте тех или иных поисковых систем и баз данных можно придаться, при этом мы работаем с тем, что на данный момент предлагает индустрия.

Установки сознания и восприятие

С одной стороны, существуют информационные ресурсы, включая базы данных и поисковые системы, с другой - установки сознания. Часто люди действуют в поле информационных систем, исходя из того, что в этом мире все устроено приблизительно так, как они представляют, поэтому важно не забывать о том, что бывают иные установки сознания, от которых может зависеть алгоритм поиска, представление данных и другие аспекты, и вовремя корректировать поисковое поведение. Картина **"Философы"** написана **М.В. Нестеровым**, изобразившим на ней **С.Н. Булгакова** и **М.В. Флоренского**. Полезно познакомиться с такими работами Отца Павла Флоренского, как **"Иконостас"** и **"Мнимости в геометрии"**, которые представляют собой сочетание богословия, физики, математики и искусства. Русский философ рассматривает обратные перспективы, переходы в иные миры, интерпретирует **"Божественную комедию"** Данте Алигьери. С.Н. Булгаков в 1918 году был рукоположен в священники и становится Отцом Сергием. Неосведомленный посетитель Третьяковской галереи может предположить, что художник изобразил беседу священника с банковским работником или политиком. Для представителя философского сообщества полотно является узнаваемым, поскольку часто используется в качестве иллюстрации. При перемещении картины в интернет происходит её "перекодирование" - изображение дополняется репликами персонажей в текстовом виде: С.Н. Булгаков - "Батюшка, каждый день я слышу голос, который указывает, что мне нужно делать. Я бесноватый?". М.В. Флоренский - "Нет, ты женат". Люди с иным представлением выбрали в качестве иллюстрации картину М.В. Нестерова, поскольку она показалась им наиболее подходящей. Вероятно, что М.В. Флоренский отреагировал бы на подобное с юмором, поскольку любил собирать такой материал, как частушки, включая неприличные.

Сравнение популярности двух русских философов: **С.Н. Булгакова** и **Н.А. Бердяева**. Художник **Ю.И. Селиверстов** создал графический цикл **"Русская дума"**, в который входят портреты величайших русских философов. Google Trends показывает, что запросов о С.Н. Булгакове больше, чем о Н.А. Бердяеве. Стоит задуматься о том, почему первый мыслитель опережает второго, независимо от того, что Н.А. Бердяев хорошо владел французским языком и является активно переводимым автором (все произведения русского философа переведены даже на китайский язык). При внимании к деталям можно увидеть, что запросы людей включали писателя-однофамильца, жилой комплекс "Булгаков" и т.д. Если ввести в систему точный запрос с указанием инициалов философа, то она предоставит более достоверную информацию. Также стоит обратить внимание на то, что результат работы Google Trends зависит от использования в запросе заглавных и прописных букв, несмотря на то, что пользователи уже привыкли к тому, что в поисковых системах использование заглавных букв не является обязательным.

- **Google Books Ngram Viewer** - продуктивный инструмент с опорой на оцифрованные тексты. После ввода слова "cyborg" и определения временного

интервала (1900 - 2019 годы) программа показывает частоту его употребления в массиве книг из Google Books.

- **Национальный корпус русского языка** - отечественный аналог предыдущей программы, предоставляющий пользователям возможность создавать графики. При сравнении результатов, полученных при введении слова "киборг" в оба инструмента, можно отметить, что Google Books Ngram Viewer показал частоту нарастания его использования, Национальный корпус русского языка - взлет и падение. Это является поводом для рефлексии: кому и чему доверять? какие данные инструменты используют идеологии и алгоритмы?

Отметим, что исследователю необходимо обратить внимание на ресурсы, с которыми работают используемые им системы. В ходе работы с рассмотренными инструментами необходимо быть предельно осторожным, тем интересней будут полученные результаты. Исследователь не должен укрепляться в своей мифологии (заблуждениях). Важно стремиться обнаружить нечто новое, изменить структуру восприятия, выявить новый угол зрения и стратегию, соответственно, изменить и свое поведение.

Телесность и неклассическая философия

Французский философ **Жан-Люк Нанси** перенес операцию по пересадке сердца. Существует предположение о том, что ему было пересажено сердце женщины. Мы возвращаемся к вопросу телесности на новом уровне - уровне замены одних частей тела человека другими, но уже не искусственными, а естественными, которые являются чужими, то есть иными объектами. Соответственно, запускается процесс рефлексии по поводу того, что жизненно важный орган, появившийся внутри тела, ранее принадлежал другому человеку (возможно, иного пола). Возникает вопрос: меняется ли при осознании этого факта поток сознания, сенсорика, когнитивное поведение и ментальная атмосфера человека? Стоит задуматься о том, что по этому поводу думает философ, которому свойственно обостренное внимание к процессу познания. Он является настолько важным, что люди стремятся к тому, чтобы познанию ничто не препятствовало. Книга Ж.-Л. Нанси "**Corpus**" - сборник философских эссе, посвященных проблеме телесности.

Ранее заболевания сердца приводили к летальному исходу, следующим этапом стала пересадка органа от донора, которая позволяла сохранить человеку жизнь, после него последовал период добавления в организм пациента искусственных компонентов (кардиостимуляторы). При этом серьезно рассматривалась возможность хакерских атак, которые выводят медицинские приборы из строя. "**Разбитые сердца**" - десятый эпизод второго сезона американского сериала "Родина", вышедший в эфир в 2012 году. В нем рассказывается история о том, как подобным образом был нейтрализован вице-президент США. Если верить новостным выпускам, то около четырех сотен кардиостимуляторов были отозваны для модернизации, чтобы устранить потенциальную опасность. Отметим, что на данный момент не зарегистрировано ни одного случая хакерской атаки на них. На конференциях специалистов IT индустрии

организовываются специальные мероприятия, посвященные обсуждению этого вопроса. Отметим, что часть специалистов считает, что такая опасность сохраняется.

Телесность: идеологии, рефлексии, манифестации

Телесность в гуманитарной сфере:

- эссе "**Удовольствие от текста**" **Ролана Барта** опубликовано в 1973 году и рекомендуется к прочтению. Французский философ рассматривает концепт текста как тела. К эссе можно относиться по-разному: как к некой метафоре или претензии на формулу. Также рекомендуется ознакомление с книгой **Тифен Самой** "**Ролан Барт. Биография**".
- "Социальное тело", "тело без органов" - в книге "**Анти-Эдип**" **Жюль Делёза** и **Феликса Гваттари** социум рассматривается как некая телесность.

Термин "неклассическая философия" в англоязычной научной литературе встречается не так часто, как в отечественной. В предельном упрощении суть различия между классической и неклассической философией заключается в следующем:

- **классическая философия** - начиная со времен Античности и заканчивая современностью, характеризуется методологической установкой, которую можно обнаружить в текстах философов в явном и неявном виде. Мыслители этого склада исходят из наличия познающего субъекта. Эта категория подразумевает, что его воплощение и обрамление не является существенным. Занимаясь процессом познания, выявляя различные когнитивные практики, наличность познающего субъекта выводится за скобки. Для классической философии характерна установка на принципиальную познаваемость мира, вера в прогресс, культ рациональности, она сосредоточена на идеальной структуре - познающем субъекте.
- **неклассическая философия** - ставит под сомнение познаваемость мира, традиционные инструменты и практики познания, при этом вопрос о том, кто именно познает, является важным, поскольку в процессе познания участвует не абстрактная сущность, а конкретные люди, обладающие различной телесностью, способами восприятия и взаимодействия с миром: менее или более динамические, симпатические и не симпатические реакции, и т.д. Соответственно, телесность нельзя выводить за скобки, поскольку она является важным элементом когнитивного процесса.

Неклассические философы и их подходы к телесности:

- **Габриэль Марсель** - французский философ выходит за границу пространственно-временной локализации, принятой ранее в качестве рабочей. При этом мы не раз имели возможность убедиться, что многие идеи, которые в настоящее время являются доминирующими, появились гораздо раньше. Философ рассматривает вопросы телесности в работах "**Быть или не быть**" и "**Метафизический дневник**". Его рассуждения - настойчивые повторения того, что в процессе познания невозможно отвлечься от телесности, поскольку

познает тело, а не абстрактный субъект. Г. Марсель задается вопросом: "Действительно ли есть достаточные основания, чтобы придать моему телу привилегированный метафизический статус по отношению к другим объектам? Если это так, позволю себе спросить: отличается ли реально союз души и тела от союза души с другими объектами, обладающими существованием; иными словами, не содержится ли во всяком экзистенциальном утверждении определенный опыт связи между субъектом и миром?". Под словосочетание "другие объекты" можно подставить понятия "искусственные системы", "компьютер" и т.д. Таким образом, происходит смена парадигмы процесса философствования и как познавательного процесса, и как философического поведения. В них активно включается телесность, которая может иметь разные формации: условно "нормального" здорового человека и инвалида.

- **Морис Мерло-Понти** – автор книги "**Феноменология восприятия**", в которой содержится концепт "феноменологическое тело", рассуждения о бытие и обладании. Важно обратить внимание на пятую и шестую главы первой части работы философа: "Тело как половое бытие" и "Тело как выражение и речь".
- по мотивам работ **Жан-Люка Нанси** "**Corpus**" и "**L'intrus**" снят фильм, в котором тема чужого и его присутствия внутри человека не сводится только к внутренней телесности. Проблема шире и серьезнее, поскольку человек все время окружен "чужими", это ситуация вторжения. В фильме появляется тема иммиграции, тема гуманизма и антигуманизма, стабильности и нестабильности общества, а также вопросы того, насколько по-разному ведут себя в ситуации появления "чужого" социальные институты (включая партии), мыслители, представители разных социальных классов. Подчеркнем, что все, находящееся вокруг человека, является чужим, при этом с ним необходимо выстраивать отношения. Рекомендуется обратить внимание на работу Ж.-Л. Нанси "**58 показаний о теле**", которая является хорошим примером нового типа философствования, где в качестве предмета рефлексии выступает телесность. Наделенное сознанием тело рефлексивирует по поводу тела, внутри которого спрятано сознание. Соответственно, тело выступает в качестве метафоры, формулы, текста, сообщения и т.д.
- современная философия с её культом телесности предполагает, что объектом изучения может выступить любая часть тела человека. **Катрин Малабу** - автор работы "**Стертое удовольствие. Клитор и мысль**".

Важно отметить, что человек все еще находится в процессе становления. Созданный ранее концепт движения к сверхчеловеку предполагает, что человек является промежуточным состоянием. Книга **Фридриха Ницше** "**Так говорил Заратустра: книга для всех и никого**" содержит следующее описание: "Придя в ближайший город, что располагался за лесом, Заратустра увидел толпу людей, собравшихся на базарной площади, ибо было им обещано зрелище - канатный плясун. И обратился Заратустра к народу с такими словами: "Я учу вас о Сверхчеловеке. Человек есть нечто, что должно преодолеть. Что сделали вы, дабы преодолеть его? Донеде все существа создавали нечто, что выше их; вы же хотите стать отливом этой

великой волны и скорее вернуться к зверям, чем преодолеть человека? Что такое обезьяна по сравнению с человеком? Посмешище либо мучительный позор. И тем же самым должен быть человек для Сверхчеловека - посмешищем либо мучительным позором. Вы совершили путь от червя до человека, но многое еще в вас – от червя. Когда-то были вы обезьянами, и даже теперь человек больше обезьяна, нежели иная из обезьян. Даже мудрейший из вас есть нечто двусмысленное и неопределенно-двуполюе, нечто среднее между тем, что растет из земли, и обманчивым призраком. Но разве веляю я вам быть тем либо другим? Слушайте, я учу вас о Сверхчеловеке! Сверхчеловек - смысл земли. Пусть же и воля ваша скажет: Да будет Сверхчеловек смыслом земли!".

Описанная Ф. Ницше иерархия будет принимать позитивные и негативные оттенки:

- "übermensch" – сверхчеловек;
- "untermensch" - недочеловек (с соответствующими отсылками к эпохе Второй мировой войны);
- "mensch" - нечто среднее.

Мы видим, как некий концептуальный аппарат переходит в другие эпохи, в новое технологическое пространство, при этом сохраняются установки на иерархичность, на то, что человек является всего лишь переходным моментом, поскольку он все ещё создается. Соответственно, мы выходим на тему "Постчеловек". Если следовать озвученной концепции, то люди являются "транслюдьми". При обращении к Google Books Ngram Viewer для определения частоты употребления термина "трансгуманизм" - программа показывает её возрастание.

Лекция 5. Телесность: практики, идеологии, рефлексии, манифестации

Религиозная и техноутопическая "оптика"

В ходе данной лекции курса "Цифровые трансформации современной культуры" будет завершен логический блок, связанный с телесностью - "телесность - практики, телесность - идеологии", а также проведен анализ ряда идеологических аспектов, которые будут рассмотрены не только в политическом, но и в идейном, и в методологическом контексте. Отметим, что в процессе будут появляться термины, тексты и имена, которые не предполагается сразу подробно анализировать, поскольку в дальнейшем предстоит рассмотрение большого количества тематических блоков, где конкретная идеологическая схема будет обсуждаться pro et contra. Перед нами не стоит задача позиционировать конкретную доминирующую идеологическую систему. Задача заключается в определении положительных и отрицательных моментов рассматриваемых явлений, вне зависимости от того, о чем идет речь: мужчины, женщины и трансгендеры, "белые" и "цветные", демократы, либералы и консерваторы, цифровая и аналоговая культура. При этом важно определить, обусловлена ли положительная оценка субъективной нагруженностью. Каждый плюс и минус, каждое pro et contra необходимо разбивать на две части и выявлять не только явные, но и скрытые установки. Как правило, в сознании людей присутствует установка, что человек является завершенным проектом. Его форма и устройство - "венеч эволюции", то есть то, что останется неизменным и в неопределенном будущем. Другая установка предполагает, что человек является переходным моментом, то есть незавершенным проектом. Самое интересное начинается при рассмотрении конкурирующих воззрений, идеологий, школ и социальных институтов, отвечающих на вопрос о том, каким сделать человека. Философский подход **Ф. Ницше**, граничащий с постмодерном (который ещё не сформировался в период жизни немецкого философа), предусматривал представление человека в качестве некоторого промежуточного состояния между сверхчеловеком и недочеловеком. Впоследствии появляются более идеологически нагруженные интерпретации **Ф. Шеллинга** и рефлексии нацистской Германии, что приводит к усложнению категориального аппарата, который скорее относится к социальной и политической философии. Соответственно, формируется понимание, что человек ещё не завершен, он является неким продуктом, с которым в дальнейшем необходимо что-то делать. Впереди та сборка, над которой мы работаем, при этом всегда необходимо определять, кто такие "мы", кто дал нам основание осуществлять этот проект. Если работает некая группа любителей придумывать некие схемы, то результатом станет проект, не оказывающий влияние на действительность, иные последствия будут в случае, когда его запускает группа, имеющая политическое влияние и финансирование.

Религиозная "оптика"

Возможной "оптикой" являются переходность, нестабильность, индивидуально-коллективные действия, которые условно были названы "религиозная оптика". Это

идеальное состояние, которое метафорически можно использовать как метаязык. Находясь в университетском пространстве, мы можем быть вне жесткой привязки к религиозным и политическим институтам, поскольку не занимаемся пропагандой и апологией. При этом мы не должны опасаться обидеть человека в связи с его религиозными убеждениями, поскольку исследовательская деятельность направлена на разбор, конструирование и рассмотрение. Исходное идеальное состояние в религиозной "оптике" - райская жизнь, затем следует ситуация грехопадения - несовершенство существования бытия. Совершенное бытие выступает как некий проект, верующих людей ожидает впереди так называемый "Страшный суд" - день тотального "экзамена", который должен показать, что человек делал для исправления своей души. При этом у людей есть наставники и инструкции по поводу того, как необходимо жить, чтобы в день Страшного суда попасть в число праведников и избежать ада. Соответственно, они корректируют свое поведение с оглядкой на неизбежное будущее, при том, что остается неизвестным, когда оно наступит. В настоящее время религиозное сообщество отошло от жесткой привязки к датам. В Древней Руси "Конец света" ожидался в 1492 году, вне зависимости от неопределенности даты он обязательно закончится "Страшным судом". Современный человек, зная о том, что он может наступить в любой момент, должен корректировать свое поведение сейчас. Соответственно, религиозная "оптика" показывает человеку, что он находится в переходном и неустойчивом моменте и ему необходимо определиться, в какой системе координат существовать и работать, кого слушать, какие тексты читать.

Техноутопическая "оптика"

К.Э. Циолковский является одним из мыслителей, тип сознания и ментального которого можно отнести к космизму или комической философии. В данном случае это утверждение не является метафорой, поскольку ученый выступает автором работы "**Космическая философия**". По объему предлагаемых К.Э. Циолковским текстов его также можно отнести к этой категории. Мыслитель исходит из того, что конфигурация физических параметров человека является относительной, и проводит в работе "**Биология карликов и великанов**" мысленный эксперимент, посвященный их возможным изменениям. Для этого он использует только один параметр - силу притяжения: "Будь иная сила тяжести на нашей планете - и размер наиболее совершенных людей, как, впрочем, и всех других существ, изменился бы. Например, при уменьшении тяжести в 6 раз (как на Луне), рост человека мог бы увеличиться в 6 раз, масса в 216 раз, сила мускулов в 36 раз; соответственно увеличился бы и мозг. Такой человек, благодаря силе своих мышц (и обширному уму), оказался бы победителем, несмотря на то, что в борьбе с мертвой природой маленькие люди имели бы больше физических преимуществ. Напротив, если бы тяжесть возросла в 2 раза, как на Юпитере, то порода людская должна бы уменьшиться в 2 раза. Иначе собственный вес людей на Юпитере отнял бы у них работоспособность и даже возможность передвижения своими мускульными силами. Человек был бы ростом в 72 см, имел бы мозг в 16 раз меньше объемом и весом и был бы, вероятно, очень ограниченным в умственном отношении существом". К.Э. Циолковский рассматривал выход человека

за пределы Земли и освоение космического пространства в соответствии с представлениями того времени, обладающего некоторой неоднородностью и неравномерностью, что предполагает изменение параметров телесности человека. Отметим, что мы не оцениваем верность вычислений ученого, который исходил из суммы знаний, доступной ему на тот момент времени. Здесь важен ход мысли К.Э. Циолковского, в соответствии с которым то, что человек представляет из себя на Земле - один из вариантов модификации его физических параметров, которые могут быть разнообразными.

Трансгуманизм

Человек → Транс-человек → Пост-человек

Добру и злу внимая равнодушно, следующую идеологию следует рассматривать как интеллектуальную претензию и проект группы людей, которая имеет достаточно большое число сторонников (с той или иной степенью погружения, отклика и вовлеченности). **Постчеловек** - это образ предполагаемого человека, включая представления о том, каким он должен быть, для обоснования чего выдвигаются соответствующие аргументы. Термин "**Трансчеловек**" подчеркивает переходность цивилизации, которая в настоящее время находится в состоянии "трансчеловечество". Эта идеологема принимается далеко не всеми, с точки зрения трансгуманистов, предлагаемое ими является неким метаязыком, позволяющим описать состояние человечества и его возможные перспективы, не вовлекаясь в идеологические привязки. Знак трансгуманизма - "h+" обозначает: humanitas - человечность, homo – человек, "+" - нечто. В зависимости от того, с каким текстом или организацией работает человек, плюс будет расшифрован как цифровое, имплантационное, когнитивное дополнение, то есть каждый может предложить свои рецепты и акценты. Иногда спектр плюсов может быть большим, но акцент все же будет сделан на чем-то конкретном. Если исходить из понимания, что человек находится в состоянии переходности, то предложения плюсов показывают, что именно ему необходимо добавить к телесности, когнитивным практикам и формам существования, чтобы ускорить процесс перехода в идеальное будущее. Данный тип идеологии начинает активно формироваться и принимает вид манифестов и текстов в 80-е годы XX века. Демонстрируя полную убежденность в скором наступлении постгуманизма, один из авторов принял решение наименоваться аббревиатурой **FM-2030**, в которую входит год, когда произойдет переход в постчеловеческое существование. Его книга "**Трансчеловек ли ты?**" является своеобразной анкетой, которая позволяет читателю определить, относится ли он к транслюдям, пройдя тест на соответствие данной идеологии. Вероятно, FM-2030 в настоящее время подкорректировал бы вопросы, к которым дает пояснения.

Активно функционирующий проект "**Humanity+ - What We Do**" имеет структурированный сайт, где предлагает свое толкование трансгуманизма. Суть большинства трансгуманистических манифестаций и утверждений можно свести примерно к следующему: "Исходя из этики и гуманизма, мы должны обращать внимание на самые передовые разработки технологий и задействовать их для

модификации человека". В настоящее время в качестве доминанты выступают цифровые технологии и практики. Людям в трансгуманизме кажется привлекательной идея избавления от болезней и увеличения продолжительности жизни, наиболее радикальный вариант которой - достижение бессмертия. Отметим, что этот проект является достаточно древним. Имя автора "**Философия общего дела**" **Н.Ф. Федорова** часто появляется наряду с именем **К.Э. Циолковского**, когда речь идет о русском космизме. Некоторые трансгуманисты включают русских мыслителей в число своих предшественников. Несмотря на то, что трансгуманисты ориентированы на высокие технологии, являясь людьми современности с инженерно-сциентистским складом ума, им не чужд гуманитарно-философский интерес. Они исходят из того, что их идеология является естественной, то есть соответствующей общечеловеческим запросам, а не появляется исключительно в рамках технократического сообщества, близкого к научной фантастике. Трансгуманисты считают, что двигаются в русле мысли, имеющей долгую традицию и широкое распространение в интеллектуальном пространстве. Будучи религиозным человеком, Н.Ф. Федоров исходил из того, что признающий истинность Священного писания верующий человек должен осознать свое подобие богу и действовать как бог. При этом силу человеку дадут техника и технологии науки, поэтому истинно верующий человек всегда должен их использовать, чтобы существовать, не подчиняясь природным процессам.

Человечество страдает от перепадов климата, болезней, голода, короткой продолжительности жизни. По мнению мыслителя, этого быть не должно, людей необходимо избавить от болезней, они должны пребывать в сытости, довольстве и ясном состоянии ума. Для этого необходимо использовать науку, что в итоге позволит людям достичь бессмертия. Н.Ф. Федоров создал свою концепцию в конце XIX - самом начале XX века, при существующем уровне развития она была забеганием мысли вперед. Концепция предполагала, что в будущем технологии приобретут больше возможностей. Чем раньше люди переформируют свое сознание в формат "общего дела", тем лучше для науки и техники, поскольку на войну будет затрачено меньшее количество ресурсов, соответственно, большее будет направлено на развитие, которое позволит избавиться от болезней и достичь совершенства. Мыслитель заглядывал в будущее не на уровне научной фантастики, а на уровне разработки идеологии, на которую должны откликнуться не только верующие люди, но и представители научного сообщества. Н.Ф. Федоров называл свою идеологию "**христианский позитивизм**", от христианства в неё входила этика, от жизни - наука и технологии. Эти идеи, безусловно, привлекательны для большинства людей, поскольку никто не хочет болеть и рано умереть.

Современный трансгуманизм представляет собой сочетание науки, религии и философии, то есть достаточно синтетический тип идеологии. В последнее время появляется множество работ соответствующей направленности, рассматривающих различные аспекты трансгуманизма. Задача большинства выступлений и текстов представителей трансгуманизма - показать аудитории следующее: непредвзятый взгляд на существующие виды деятельности человека демонстрирует, что в них заложен

потенциал, скрываются установки сознания и имеются технологические возможности для трансгуманизма. Можно и нужно превратить их в сознательное действие - насыщать, расширять и усиливать тренды и установки. В январском номере "Международного педагогического журнала" за 2020 год рассматривается задача реформатирования на различных уровнях учебного процесса в контексте идеологии трансгуманизма. При этом издание предоставляет читателям возможность познакомиться с подборкой рассуждений критиков этой концепции.

В трансгуманистической идеологии важно подчеркнуть необычный момент: часть людей желает вечного существования. При этом необходимо учитывать, что как только речь заходит о подобном желании, такой человек воспринимается как жестко привязанный к какой-либо из религиозных общин, которым свойственна подобная риторика, или как фантазер, поэтому серьезного отношения подобные намерения не вызывают. Часть людей действительно хочет достичь бессмертного существования или вечной жизни. Для достижения желаемого и обслуживания подобного состояния сознания предлагаются: ходы мысли, структурные изменения, соответствующие технологии и практики. Имеющиеся на данный момент времени технологии не позволяют реализовать подобное намерение, но это можно будет сделать в будущем. Тут появляется временной зазор: человек хочет продлить свое существование, но сможет это сделать только в будущем. Эту проблему можно решить, переместившись туда, но не посредством телепортации, осуществленной с помощью машины времени, а путем перевода тела в определенное состояние. Из этого формируется индустрия крионики - глубокой заморозки организма. Ставка делается на то, что по прошествии некоторого времени развитие технологий позволит делать с телом человека то, что они не в состоянии осуществить сегодня. Предлагается как полная заморозка тела - наиболее дорогая услуга, так и заморозка одной головы. Под это подводятся соответствующие идеологии, которые представляют из себя физиологически-технологические рассуждения по поводу смерти. С точки зрения апологетов этого подхода, важно не допустить последней фазы - "информационной смерти". Если человек доходит до этой стадии, то в будущем технологиям (машинам сборки) будет не на что опираться. Первое движение, связанное с крионикой, было сделано в 1965 году. Для восстановления телесности и приведения её в состояние вечного здоровья и существования предполагается в будущем использовать следующие технологии: нанотехнологии нанотехнологии, выращивание органов, создание искусственных органов, включая 3D-печать, трансплантацию с цифровой "начинкой". Критерием того, что человечество вступило в силу и человек стал богоподобен, в проекте Н.Ф. Федорова было достижение бессмертия. Мыслитель считал, что пока человек смертен, цивилизация является несовершенной.

Работа "**Обучение в эпоху трансгуманизма**" (автор - **Шайда Кир**) предлагает рассмотрение этических проблемы трансгуманизма, а также тему "**трансгуманизм и инновационное лидерство: вопрос качества**". Кроме различных организаций, включая консервативные ассоциации, формируется Церковь трансгуманизма. Таким образом, данное течение затрагивает все сферы жизни человека: технологические,

педагогические, философские, политические, вплоть до создания церкви. Это является отражением влиятельности данной идеологии.

Важно обратить внимание на работу **Кима Дрекслера "Машины создания: Грядущая эра нанотехнологии"**, которую можно отнести к классическим. Она является хорошим стимулом для дискуссий, несмотря на то, что высказанные автором идеи частично устарели, поскольку привязаны к определенному уровню технологического развития. Чтобы идеология этого текста была более понятной, как и пафос вариаций на эту тему, необходимо обратить внимание на фигуру американского физика **Ричарда Фейнмана**, научные размышления которого связаны с конфигурацией мира на наноуровне. Воздействуя на невидимый мир и задавая определенные параметры, человек сможет трансформировать видимый мир. Идеология, последовавшая за осмыслением текстов ученого, предполагает, что люди должны направлять усилия не только и не столько на переформатирование существующего мира, что является привычным вектором мысли для инженерной, финансовой, политической и прочих сфер, а сосредоточиться на изменении иного мира. Лекция Р. Фейнмана **"Внизу много места: приглашение войти в новую область физики"** была прочитана ученым в 1959 году, 1961 году - включена в качестве главы в книгу **"Миниатюризация"**. Физик пишет о миниатюризации компьютеров следующее: "Существующие вычислительные машины слишком громоздки, и мне хочется обсудить возможность существенного изменения их размера. Если, например, диаметр соединяющих проводов будет составлять от 10 до 100 атомов, то размер любой схемы не будет превышать нескольких тысяч ангстрем. Каждый, кто связан с компьютерной техникой, знает о тех возможностях, которые обещает ее развитие и усложнение. Если число используемых элементов возрастет в миллионы раз, то возможности компьютеров существенно расширятся. Они научатся рассуждать, анализировать опыт и рассчитывать собственные действия, находить новые вычислительные методы и т. п. Рост числа элементов приведет к важным качественным изменениям характеристик ЭВМ". Поскольку люди собираются действовать внутри микромира, то для достижения успеха им необходимы соответствующие инструменты. Отметим, что в момент создания рассматриваемой работы компьютеры были колоссальных размеров. Соответственно, людям важно не заикливаться на имеющемся положении вещей, а исходить из того, что будет создано в будущем. Если они собираются переносить активность в наномир, то и усилия необходимо направить на минимизацию размеров инструментов, включая компьютеры.

Работа К. Дрекслера "Машины создания: Грядущая эра нанотехнологии" является развернутым манифестом идеологии, которая сформирована из комплекса представлений физической науки. Важно обратить внимание на раздел книги, посвященный думающим машинам: "Думающие машины не обязаны походить на людей по форме, назначению, или умственным умениям. Некоторые системы искусственного интеллекта покажут немного черт умного дипломированного специалиста-гуманитария, но зато будут служить только как мощные машины для проектирования. Тем не менее понимание как человеческий разум эволюционировал из

бессознательной материи прольет свет на то, как можно заставить машины думать. Разум, подобно другим формам порядка, эволюционировал путем вариации и отбора". Необходимо зафиксировать, что автор поднимает вопросы о том, как машины можно научить думать и должны ли они это делать. При этом большая часть людей того времени ожидала, что машины будут заниматься исключительно вычислениями.

Глоссарий книги "Машины создания: Грядущая эра нанотехнологии"

Глоссарий был составлен группой, связанной с Массачусетским технологическим институтом, и представляет из себя пример забегания мысли вперед:

- **ассемблер:** молекулярная машина, которая может быть запрограммирована строить практически любую молекулярную структуру или устройство из более простых химических строительных блоков - это установка сознания, которая была рассмотрена ранее: люди должны сосредоточиться не на разработке и создании машин, действующих в настоящее время (бульдозеры, станки, компьютеры значительных размеров), а на проектировании и строительстве на макроуровне, для чего необходимы соответствующие инструменты. В данном случае - молекулярные машины, которые будут следовать программам интеллектуального центра и заниматься переконфигурацией мира. Соответственно, люди не полагаются на эволюцию и естественный ход процессов, а привносят в них свой разум. Отметим, что "Машины создания: Грядущая эра нанотехнологии" не является манифестом, ориентированным на сугубо научный мир - эта работа предназначена образованным и думающим людям, то есть широкой аудитории. В основе рассматриваемой идеологии находится комплекс представлений ученых, к который добавлены рассуждения общего гуманитарного характера. Концепт Н.Ф. Федорова включал регуляцию природы, поскольку люди, которые этим не занимаются, полностью зависят от нее и слабы. Задача человека - регулировать все природные процессы, командам его интеллекта должны подчиняться все процессы в этом мире. Русский мыслитель работал в конце XIX - начале XX века, американский - в 80-е годы XX века - разные культурные пласты, уровень технологического развития, но мысль ученых работает в одном направлении. Отметим, что Н.Ф. Федоров призывал работать с частицами праха человека, поскольку был уверен, что по ним будет возможно его восстановление.
- **информационная смерть:** такие изменения в организме, что из текущего состояния не может быть определена его исходная структура - даже при наличии соответствующих технологий для восстановления человека в случае информационной смерти материал невозможно будет обработать;
- **эволюция:** процесс, в котором популяция самовоспроизводящихся существ подвергается изменению, с размножением успешных вариантов, которые становятся основой для дальнейших изменений - знакомый, но переформулированный концепт;
- **нанотехнология:** технология, основанная на манипуляции отдельными атомами и молекулами для построения структуры к сложным, атомным спецификациям;

- **нанокomпьютер:** компьютер, сделанный из компонентов (механических, электронных или других) в масштабе нанометра;

Описание развития событий и технологий возрождения тела человека после процедуры глубокой заморозки можно найти в главе "Дверь в будущее". Автор представляет алгоритм, которому отчасти следуют современные представители этого технологического подхода: по прошествии времени после процедуры глубокой заморозки за работу берутся миллионы нанороботов, которые вводятся в организм человека для его реконструкции. Человек воспроизводится не в исходном состоянии, поскольку все умирают в разном возрасте. На терминологии специалистов в области компьютеров происходит "откат системы назад". Этот метод используется в случае возникновения проблем в работе компьютера и предполагает, что можно задать временную точку, в которой система работала безупречно и куда она вернется после проведения данной операции. Если человек умер в 99 лет и был заморожен, то его можно будет возродить в возрасте 27 или 15 лет. Интересным мысленным экспериментом, позволяющим о многом задуматься, являются размышления над вопросом: в какой возраст Вы бы хотели вернуться в подобной ситуации? Кроме индивидуального развития событий, в работе "Машины создания: Грядущая эра нанотехнологии" прописывается и то, как могут повести себя нанороботы. Несколько огрубляя, можно сказать следующее: нанороботы являются не только микрочастицами, которые выполняют определенные команды, они связаны с искусственным интеллектом, поэтому может случиться так, что эти идеальные механизмы выдут из-под контроля людей. Подобное развитие событий может стать сюжетом для фантастического произведения или фильма, в котором показано восстание машин, над которыми люди утратили контроль.

- **биошовинизм:** предубеждение, что биологические системы имеют присущее и неотъемлемое превосходство, которое всегда будет давать им монополию на самовоспроизводство и интеллект - люди живут и действуют, исходя из убежденности в том, что являются высшим продуктом развития (венцом эволюции) как биологические существа; из этого выстраивается соответствующая иерархия, которая всегда присутствует в человеческом обществе. Если говорить о человечестве в целом, то оно также живет иерархически, считая, что человек находится на вершине, выше него никого не может быть. Бишовинизмом является установка, в соответствии с которой конфигурация телесности людей, их тип сознания и поведения может и должен тиражироваться, потому что является лучшим.

В книге разбирается вариант развития событий, при котором нанороботы начинают самостоятельную жизнь. Одиннадцатая глава называется "Машины разрушения" и содержит подраздел "Угроза от машин", в котором можно прочесть следующее: "У нас достаточно проблем с контролем над вирусами и фруктовыми мушками. Среди знатоков нанотехнологии эта угроза стала известна как "проблема серой липкой массы". Люди не в состоянии контролировать вирусы, кто может поручиться, что они смогут контролировать системы, наделенные искусственным

интеллектом или какими-то формами сознания? Страдающим шовинизмом людям трудно представить, что над ними наверху иерархической пирамиды может оказаться "серая слизь". В данном случае речь идет не только о серой и липкой массе, на её месте может оказаться нечто иное, привычная людям иерархия может быть разрушена в любой момент, причем усилиями самих людей. Развитием этой темы в другой сфере является компьютерная игра 2014 года "**Grey Goo**" в которой на далекой планете сражаются три типа цивилизаций, одна из которых является скопищем нанороботов. Можно отметить эволюцию: **формирование концепта в мире науки (физика) → концепт получает развитие и модуляцию в идеологическом оформлении → переходит в игровую индустрию**. Соответственно, были прослежены проявления тренда от серьезного до развлекательного аспекта.

Стоит обратить внимание на книгу Донны Харауэй "**Манифест киборгов: наука, технологии и социалистический феминизм 1980-х годов**". В ней обсуждается ряд проблем, которые в то время могли показаться большинству читателей искусственными. Интересным аспектом работы является разрушение привычной структуры мира - "люди - животные - растения", плюс - в некотором воображаемом мире пребывают (для кого-то в качестве реальности, для кого-то - фантазмов) - некие высшие существа. В каждом из этих миров существует определенная иерархия. Д. Харауэй демонстрирует осознание и подчеркивание путей преодоления маскулинного доминирования. Всякий раз, когда речь идет о человеке, преимущественно подразумевается мужчина, который выступает в роли эталона. Женщина выступает в качестве некоего дополнения, антипода, тени или курьеза. Феминистское движение борется с этой установкой, утверждая, что человек не сводим к мужчине. Автор книги отмечает, что имеется достаточно сложная структура, которая далее будет только усложняться. Прежде всего её трансформация происходит в мире людей, она представляет собой появление новых сущностей - киборгов, которые не являются мужчинами или женщинами. Это первый объективный удар по сторонникам любых иерархий, поскольку новая сущность находится по ту сторону, она реальна и функционирует среди людей, которые вынуждены с ней считаться, кроме того, должны определиться, как себя с ней вести.

Этика и эстетика человека основаны на гендерном стандарте "мужчина - женщина", под который "отформатированы" все сферы жизнедеятельности. Появление нового субъекта, который не был предусмотрен этикой и эстетикой, потребует внесения неких корректив. Любителям мужского или женского доминирования придется считаться с новой сущностью (киборг), поскольку прежние механизмы создания иерархий не будут работать. Интересной является конструкция "социалистический феминизм", которая демонстрирует "апгрейт" феминизма. Этот манифест важен не только с точки зрения модификации и модернизации феминизма (что является интересным само по себе), но и с точки зрения осознания факта разрушения прежней иерархии и возможного формирования новой: мужчина - женщина - то, что не является мужчиной или женщиной. В дальнейшем, когда будет рассматриваться трансгендерная проблематика, у нас появится возможность для

обсуждения и сравнения. Женщина может считать, что она на самом деле является мужчиной, мужчина - что является женщиной, исходная форма гендера была с раннего детства навязана им репрессивными социальными институтами и консервативными установками семьи, школы, церкви и т.д. Также появляются люди, которые мыслят себя вне гендера и заявляют о том, что они - не мужчины и не женщины. **Происходит обогащение антропологической палитры:** мужчина; женщина; женщина, которая на самом деле мужчина; мужчина, который на самом деле женщина; человек, который считает, что он не мужчина и не женщина. Плюс в этой палитре присутствует киборг, который также не является мужчиной или женщиной. Возвращаясь к теме этике и эстетики, отметим, что в этой сфере, возможно предстоит сделать очень многое, поскольку все, что в ней присутствует, было сформировано в контексте упрощенной антропологической палитры. Движение набирает обороты, а то, что вначале могло показаться отклонением или чудачеством людей, работающих в технической сфере, оказывается объединением с определенной установкой и технологическим предложением о том, чего и как необходимо достичь.

Важен тренд формирования религиозных объединений, соответствующих рассматриваемой идеологии, например, "Христиане-трансгуманисты". Религиозные организации выпускают большие объемы литературы, одна из книг называется **"Кибер-самость: теологическая антропология постчеловеческого"**. Она представляет собой вариант обновления традиционной теологии, которая формировалась в формате взаимоотношений бога и человека. Помимо традиционных факторов в настоящее время в картине мира присутствует киборг. Теологии необходимо осмыслить это новшество, поскольку она не может вывести его за скобки. Отметим, что теология обсуждает проблемы экологии, животных и т.д. Появляется новый субъект, и она должна на него реагировать, а не делать вид, что его не существует, тем более, что это явление присутствует не только на уровне концепта, но и на уровне некой реальности, обладающей определенными физическими параметрами. Сознание есть и у мужчины, и у женщины, и у трансгендера, и у человека, который воспринимает себя вне гендера, поскольку они могут утверждать, что существует их "я" и внутренний мир. Мы должны отталкиваться от того, что у киборгов также есть сознание, но каков онтологический статус сознания этих существ, как к этому относиться? Шутливо, иронично или можно говорить о некотором тождестве внутри этих существ, о том, что они являются личностью? Подробный разбор книги произведен в журнале междисциплинарного направления **"Религия, медиа и цифровая культура"**. Среди прочего трансгуманизм активно включает в себя цифровую культуру и технологии.

Фрэнсис Фукуяма - мыслитель, рассуждения которого стали темой для широких дискуссий, в том числе среди представителей академического сообщества. Одна из его книг называется **"Наше постчеловеческое будущее: Последствия биотехнологической революции"**. Если проект постгуманизма поначалу может показаться чем-то странным, то Ф. Фукуяма является человеком совершенно другой формации - политическим аналитиком, представителем чисто интеллектуального слоя,

который считает это направление мысли возможным вариантом развития событий и предлагает свой сценарий постчеловеческого будущего. В ходе предыдущей лекции были рассмотрены базы данных и способы работы с ними, включая использование различных параметров и возможные сложности. Отметим, что в процессе работы с данными необходимы бдительность, осторожность и проверка, а также понимание того, что в ситуации с переведенными текстами даже у очень хорошего переводчика присутствуют личные установки, культурный код и начитанность. Одно дело, когда работающий с философскими текстами переводчик имеет философское образование, другое - когда он просто хорошо знает иностранный язык. В первом случае читатель сможет получить представление о философских взглядах иностранного автора, во втором - может столкнуться с фальсификацией. Например, в русском переводе отрывка из книги Ф. Фукуямы словосочетание "digital divide" отсутствует (вместо него текст содержит) словосочетание "электронный раздел". Возникает следующая проблема: при использовании поисковой системы для знакомства с мнением автора о некотором вопросе в случае некорректного перевода поиск может не дать результатов, что приведет исследователя к выводу о том, что автору эта тема не интересна. В действительности он может писать о ней, но человек доверился системе поиска, она - переводчику, который не перевел запрашиваемый термин, что в итоге приводит к формированию ложной картины.

Издается специализированный, периодически издаваемый, рецензируемый и включенный в научные базы данных журнал "**Posthuman Studies Reader**" с подзаголовком "**Философия, технология, медиа**". Соответственно, постгуманизм становится культурной сферой, в которой задействованы различные институты, техники и практики, включая академическое сообщество. Журнал ориентирован на междисциплинарные исследования. Это подразумевает подключение широкой аудитории (представители когнитивных наук, лингвистики и других областей знаний), поскольку постгуманизм можно рассматривать в контексте различной проблематики: гендерной идентичности, телесной, ментальной и сексуальной флюидности, сексуальной проблематики в контексте искусственных систем и т.д. Игра "**Вторая жизнь**" является не только развлечением, но и сферой, где человек может трансформировать свою телесность, проводя гендерные и религиозные эксперименты. В резюмирующей части можно зафиксировать **усложнение модуляций**: телесная область, состоящая из внутренней и внешней телесности, спектр возможных трансформаций, дополнений, апдейтов и апгредов, сознание +. Отметим, что телесность можно не только усиливать, но и упрощать. Термин "дауншифтинг" обозначает понижение людьми своего социального статуса, когда они оставляют высокооплачиваемую работу, то есть упрощают свою жизнь. С телесностью и сознанием можно делать тоже самое, то есть выбросить то, что человек считает лишним. Необходимо зафиксировать концепты: "био-консерваторы \Leftrightarrow био-либералы" и "морфологическая свобода". Морфологическая свобода - это то, что человек имеет сегодня - тело и сознание являются его собственностью, никакие институты не имеют право вмешиваться и навязывать свои форматы ("что хочу, то и делаю").

Лекция 6. Телесность: гендерно-сексуальный аспект

Гендерно-сексуальный аспект в контексте цифровизации

Следующий тематический блок лекционного курса "Цифровые трансформации современной культуры" посвящен телесности в контексте ментальности. Всякий раз, когда речь идет о конфигурации телесности, её восприятии, а также манифестации при её помощи, телесность является способом проявления каких-либо когнитивных процессов, мировоззренческих установок, религиозных убеждений. Язык пластики тела - символический набор посланий, которое дает человеку сознание. Обучение сканированию телесного поведения людей для достижения профессиональных и личных интересов - давняя практика, поскольку тело является проявлением сознания человека. Отсюда берет начало искусство физиогномики, которая ориентирована на считывание того, что в действительности думают люди, поскольку человек может говорить одно, а думать совершенно другое. Важно дойти до скрываемого за тем, что людям позволено и выгодно говорить. Если рассматривать политический процесс, то противоположной стороне важно знать, что задумал конкурент. Для получения представления о том, как зарождались подобные практики, к прочтению рекомендуется средневековый трактат "**Тайная Тайных**", авторство которого приписывается **Аристотелю**. Он содержит раздел, посвященный практикам "сканирования" тела человека для получения представления о том, что он скрывает и какие у него установки, сердечные движения, когнитивные практики и прочее.

Ранее телесность была рассмотрена в аспекте практик и идеологий, что позволяет перейти к теме сознания. Отметим наличие ещё одного аспекта телесности, при помощи которого возникает предварительная возможность поработать с ментальными состояниями, идеологическими убеждениями и конструкциями. Это гендерно-сексуальная проблематика, в этом контексте к прочтению рекомендуются следующие книги:

- "**Пол и характер**", **Отто Вейнигер** - книга полезна как некая "оптика" и техника интерпретации, несмотря на то, что представляет иную парадигму. Нюансы периода начала XX века и "Серебряного века" могут быть сегодня не очень понятны, поскольку являются неявными переключками, дискуссиями и развитием тем, которые содержит книга. "Пол и характер" имеет отношение к гетеросексуальной проблематике. Отметим, что её автор отражает точку зрения натурфилософии. Работа относится 1902 году и находится вне определенной ранее пространственно-временной локализации (см. лекцию N1).
- "**Второй пол**", **Симона де Бовуар** - написана представительницей экзистенциальной философии с позиций философического феминизма. Второй том книги выходит в 1942 году, то есть она попадает в заданное пространственно-временное поле, хотя кому-то работа может показаться некой архаикой, поскольку представленные в ней материал, эстетику и методологию можно отнести к "кондговому" и феминному варианту экзистенциализма.

Исследователю необходимо держать в сознании следующие конструкции, как правило, обладающие жесткой бинарной связкой:

- **Пол - Гендер/ Бинарная - Небинарная /Цисгендер - Трансгендер** - дискуссии и обострение полемики часто происходят из-за неточности употребления этих терминов, поэтому определим следующее:
 - **пол** (мужской, женский, андрогин) - термин ближе к биологическому формату, пол - это то, что предопределила при производстве человека "матушка-природа";
 - **гендер** - система самоидентификации, продукт сознания человека, который, будучи мужчиной, может декларировать и настаивать на том, чтобы общество принимало его в качестве женщины. При этом он может переодеваться в женщину или не делать этого, что является современным радикальным вариантом либеральной идеологии. Ситуация может дойти и до перемены пола в буквальном смысле, когда с помощью хирургического вмешательства мужчина меняет пол и становится похожим на женщину и по половым признакам, и по системе позиционирования, идентификации и манифестации. Множество сюжетов, которые из этого вытекают, хороши для литературных произведений и кинематографа. Мы не будем углубляться в их нюансировку, при этом отметим, что гендер является ментальным, психологическим феноменом, то есть установкой сознания человека - результатом фантазирования, некоей преднамеренной интеллектуальной игры. Ряд мужчин использует переодевание в женщину для получения новых ощущений, которые необходимы, например, для поэзии или прозы. Это действие может быть экспериментом, который дает возможность побыть кем-то другим, то есть основания могут быть очень разными, вплоть до уголовных (искусство преступника заматывать следы при помощи изменения телесности). В настоящее время в достаточно большом культурном пространстве люди относятся к этому совершенно спокойно, ранее игра женщины в мужчину, мужчины в женщину (есть ещё несколько вариантов) воспринималась как девиация (психическое отклонение). Экзистенциальный подход **Жана-Поля Сартра** и **Альбера Камю** - "моя жизнь есть проект". Человек, который представляет себя кем-то, реализует проект своей жизни, который является его выбором. В случае успеха, он считает его личным, в случае неудачи - личным провалом. Соответственно, можно отметить терпимость общества к рассмотренным играм сознания.

Отметим, что исследователю, чтобы не ввязываться в порой излишние дискуссии по вопросам "сколько существует полов?" или "на какие части можно поделить человека?", можно и нужно удерживать в сознании схему глобальной рубрикации, то есть рассматривать вопрос с трех точек зрения:

1. **религия - мифология** - для многих религиозных людей существуют мужчины и женщины, все остальное - от лукавого, поскольку оно представляет собой флуктуации сознания, которые возникли по причине негативного воздействия на

человека (внушение змея и т.д.); в мифологии существует некая модуляция - миф об андрогинах, который можно обнаружить и в философии, например, у Платона.

2. **медицина - психология** (психиатрия, сексология) - медицина предполагает более богатый спектр, поскольку в её практике нет места домыслам, суждения медиков строятся на эмпирической базе (лечебной практике). Специалисты-медики имеют дело с людьми, которые считают себя мужчинами, женщинами или андрогинами. Андрогинность может быть как психологической, так и физиологической, когда человек появляется на свет с наличием и мужских, и женских половых признаков. Людей науки бесполезно убеждать в том, что мир богаче, чем им видится. Это пустая трата времени, поскольку у них есть свой универсум, в котором им хорошо. Из этого не следует, что вселенная человека, которая для него комфортна, будет таковой и для других.
3. **современная, "прогрессивная" идентичность** - предполагает богатство игры воображения: мужчина, женщина, андрогин - мужчина и женщина, не мужчина и не женщина. Эта сфера интересна для исследователей и представителей медицины, включая психологов, которые с интересом наблюдают за современными манифестациями, связанными с гендером.

Проблема описания является важной темой: описание можно разделить на внутреннее и внешнее. Когда описывается философское направление (экзистенциализм, аналитическая философия, позитивизм первой, второй, третьей волны, негативизм, метафизика), возникает проблема объяснения его другим людям. Необходимо описывать направление мысли, используя язык, методологию и приемы, которые применяются внутри него. Пытаясь достичь адекватности передачи, человек при этом ведет себя как, например, позитивист или метафизик. Если он является позитивистом, которому необходимо описать метафизику, то может использовать для этого свой язык, но это, скорее всего, внесет искажения. Если позитивист выведет за скобки свою "оптику" (позитивизм) и достигнет метафизического тождества, то он будет вести себя как метафизик. Задачей является нахождение метаязыка, а не языка объекта, который реконструируется и представляется. Метаязык в этой ситуации позволит человеку выступить в качестве стороннего заинтересованного наблюдателя и адекватно передать представления о некотором объекте, при этом не втягиваясь в логику самого объекта. Рассказывая о трансгуманизме, он вынужден использовать термины, оптику и аргументы этой идеологии, поэтому выглядит как трансгуманист и для самого себя, и для других людей. При этом данное направление мысли или любой другой объект может быть повествователю совершенно чужд, этически, эстетически неприемлем, познавательного несопоставим, то есть несопоставим когнитивным запросам. Мы не можем построить свой рассказ о трансгуманизме или любом другом явлении, включая его полное отрицание, поскольку должны заниматься интерпретацией, а не фальсификацией.

- **"Международная энциклопедия: гендер, медиа и коммуникации"** - трехтомник, который можно выделить из значительного объема литературы,

поскольку он является относительно серьезным академическим изданием, в котором большой коллектив авторов из разных стран осуществил попытку всестороннего освещения актуальных направлений.

Трансформация телесности и ментальности человека в контексте появления нового объекта

Следующий аспект телесности в гендерно-сексуальном плане - это появление нового субъекта. Андроид не входит в стандартную модель "мужчина - женщина - андрогин". Для формирования представления о возможных ходах мысли обозначим следующие темы:

- мужчина + андроид
- женщина + андроид
- искусственный интеллект в этих отношениях (пропорция его участия)

Трансформация телесности и ментальности человека в контексте появления нового "игрока", нового объекта симпатии, страсти, увлечения - предполагает наличие значительного числа людей, которых прежние модели уже не удовлетворяют во многих отношениях: сексуальном, эмоциональном, эстетическом, этическом и других. Данная тема интересна и в контексте формирующейся новой антропологии, поскольку традиционная антропология создавалась с уже знакомыми субъектами. Таким образом, появляется новая система и новый объект, который меняет сознание, сенсорику, пластику и чувственность традиционных объектов. Роман **"Степфордские жёны"** и его экранизация появились в 1972 году и 1975 году. Они рассматривают образ жены как набор различных функций, включая сексуальную. Литературные и кинематографические формы интересуют нас как специфический способ подачи некоторой проблемы, с которой мы сталкиваемся в академическом пространстве.

Переходя к работе с темой сексуальности человека, изучение которой является важным разделом и психологии, и антропологии, отметим, что нас не будут интересовать установки, ожидания и состояния сознания, которые связаны с сексуальным развлечением людей, когда для реализации сексуальных фантазий используется человек противоположного пола или какие-то предметы. Фокус будет сделан на включении в сексуальную сферу предметов, имеющих отношение к цифровому формату, то есть имеющих соединение с компьютером и интернетом (локальной и глобальной сетью). Соответственно, нас уже не интересует сфера простых механических объектов в сексуальном пространстве, в отличие от "умных" машин и предметов.

- **"Интимная машина: близкие контакты с компьютерами и роботами"** или **"Машина интимности: близкие контакты с компьютерами и роботами"** - первая работа, которую необходимо отметить. Книга вышла в 1983 году, её содержание представляет собой введение в компьютер, выполненное не с точки зрения механики, а в психологическом аспекте. Кроме того, автор рассматривает новые технологии и перспективы, которые они дают людям, а также вопросы

вовлеченности человека в отношения с компьютером. Это уже не прагматика, обусловленная операционной системой и совокупностью программ, а нечто новое - личностные отношения, появляющиеся у человека и компьютера. Термин "**анимизм**" знаком нам из мифологии и религии, он обозначает процесс наделения душой элементов окружающего пространства: очевидно неодушевленных предметов (камни), элементов, создающих иллюзию обладания душой (животные, растения). Когда в жизни людей появляется новый, высокотехнологический объект (компьютер), то пробуждаются древние архаические установки сознания, которые переносятся на него. Автора интересует определенная модуляция: "Компьютерные технологии предлагают нам новые возможности сексуальной стимуляции. Поскольку производители и поставщики порнографии всегда быстро реагировали на новые методы для своей индустрии, мы можем ожидать, что новый потенциал будет тщательно использован этой сферой". История фотографии и кинематографа показывает, что первыми хорошо отработанными жанрами являются порнографические, поскольку фильмы для взрослых являются самыми востребованными. Это предполагает, что созданный продукт позволит окупить вложения. Прогноз автора книги оказался верным - индустрия быстро отреагировала на новые "девайсы", техники, практики и состояния сознания.

- "**Второе Я: компьютеры и человеческий дух**", **Шерри Теркл** - первое издание книги вышло в 1985 году, его автором является преподаватель социологии Массачусетского технологического института. Ш. Теркл пишет: "Мы ищем связь между тем, кто мы есть, и тем, что мы сделали, между тем, кто мы есть, и тем, что мы можем создать, между тем, кто мы есть, и кем мы можем стать благодаря нашей близости с нашими собственными творениями". Важным является вопрос: кем может стать человек в контексте того, что он может создать? Этот вопрос показывает, что человек является ещё не завершённым объектом. "Для людей науки важны попытки нащупать пути в будущее", - говорил **Ф. Фукуяма** в работе "**Постчеловеческое будущее**". Для обывателя все понятно и очевидно - человек такой, какой он есть, если и будут изменения, то они будут небольшими и касающимися потребления. Seriously вовлеченные в научные техники и практики люди понимают, что человек, благодаря значительным изменениям в том, что он производит, может существенно измениться. Важно обратить внимание на то, что во время написания рассматриваемой работы автор спросила одного из студентов, что он думает по поводу компьютеров. Его ответ поразил Ш. Теркл и подсказал исследовательнице, что было выбрано верное направление. Молодой человек сказал, что пытался завести подругу, но предпочитает отношения с компьютером. Соответственно, уже на технологическом и эстетическом уровне 80-х годов XX столетия у людей были зафиксированы проявления пробуждения новых чувств, которые были совершенно непонятны для многих - особое, персональное, не сводимое к прагматике взаимодействие с компьютером как с неким существом.

- **"Любовь и секс с роботами"**, Дэвид Леви - книга вышла в 2007 году, автор рассматривает эволюцию отношений людей и роботов. На момент написания работы эмпирическая база стала более богатой. Книга состоит из двух частей, первая посвящена любви и роботам, в ней Д. Леви рассматривает следующие темы:
 - **как обозначается состояние влюбленности в робота:** какая при этом возникает симптоматика? что может помочь определить возникновение влюбленности? **к чему она может привести?**
 - **любовь к животным** - особые доверительные отношения с домашними питомцами, которые в системе ценностей некоторого количества людей занимают более высокое место, чем человек. Такие люди готовы ради животного на многое: самопожертвование, значительные финансовые траты, направленные на защиту, содержание и лечение животного. Это явление может представляться девиацией, в любом случае оно является предметом для внимательного анализа и выводов.
 - **эмоциональные отношения с электронными объектами** (включая радио, телевидение и т.д.);
 - **влюбленность в виртуальные объекты** (виртуальных людей, гуманоидов) - может произойти в результате просмотра художественного фильма или увлечения игрой, где в качестве одного из персонажей выступает андроид. В контексте влюбленности в объекты можно обозначить автолюбителей, которые включены в эмоциональные отношения с автомобилем, предполагающие диапазон от любви до ненависти. Владельцы машины то хвалят её, то ругают, воспринимая как некий живой объект, которому присущ свой эмоциональный мир.

Вторая часть книги посвящена сексу с роботами, она содержит следующие подразделы:

- **почему люди получают удовольствие от секса с роботами?** - может показаться, что ответ на поставленный вопрос очевиден, тем не менее необходимо разобраться в том, почему человек готов ради этого на какие-то жертвы или авантюры;
- **почему люди готовы платить за секс?**
- **технологии, связанные с сексом;**
- **привязанность, возникающая в результате сексуальных отношений между человеком и роботом.**

Книга Д. Леви рассматривает любовь по отношению к внешнему миру (от живых до искусственных систем) и секс с окружающим миром в различных модуляциях. Примечательно, что автор высказывает предположения о том, что к 2010 году обыденностью станут не только любовная привязанность и сексуальные отношения с роботами, но и заключение брака, которое относится к юридической сфере, то есть к системе законодательства. Индустрия, которая работает с подобного типа продукцией, безусловно, отмечает рост продаж, что говорит об увеличении числа

людей, ориентированных на новые объекты. Помимо "сухой" статистики, которую можно интерпретировать по-разному, Д. Леви в своем оптимистичном взгляде на развитие событий исходит из того, что роботы станут не только объектами для сексуальных утех, но и равноправными партнерами людей. Здесь можно отметить привязку к развитию искусственного интеллекта, который будет давать этим субъектам определенную автономию. Вариант негативного развития событий представлен в книге **"Машина созидания"**, которая описывает ситуацию, когда нанороботы выходят из-под контроля людей и начинают жить самостоятельной жизнью. Отношения людей в современном обществе чрезмерно усложнены. Робот - как сексуальный и любовный объект - выводит за скобки многие из проблем, которые порой создаются искусственно. Возникающие в процессе семейной жизни людей сложности могут быть обусловлены некими физиологическими процессами (гормональные сбои и т.д.), а также психологическим состоянием партнеров. Семейная жизнь насыщена проблемами, многих людей она приводит к утрате сексуального влечения и интереса, поскольку сексуальная жизнь становится рутинной. Робот - совершенный объект, чистая эротика, чистые эмоции, чистое и незамутненное суеверными предрассудками сознание. Он в состоянии учитывать эмоциональный фон, реакции и прочие проявления человека, кроме того, является объектом, который не передает болезни.

Каждая из трех рассмотренных работ свидетельствует о том, что круг тем и связанных с ними проблем вошли в академическое пространство, поскольку их тексты принадлежат академически ориентированным авторам. Они не только перешли в рациональное пространство, но и стали элементом повестки дня, не остались ситуативными или модными, а являются хорошо функционирующей машиной, вовлекающей в свою орбиту людей из гуманитарной, инженерной, политической и прочих сфер.

Проблемы включения искусственной системы во взаимодействие с человеком

Событием, которое демонстрирует перенос рассматриваемой тематики в академическое пространство, является международный конгресс **"Любовь и секс с роботами"**. Первый форум состоялся в 2014 году, в ходе его проведения прорабатывались следующие направления:

- **эмоции роботов** - данная тематика ранее казалась немислимой;
- **человекоподобие роботов** (гуманоидность) - мы исходим из того, что люди готовы вступать в любовные отношения с роботами и заниматься с ними сексом, при этом искусственные системы должны быть похожи на человека. Темой для последующего обсуждения является вопрос о том, действительно ли сексуальное влечение формируется исключительно в отношении человеческого существа. Психиатры могут отметить, что среди их клиентов присутствует значительное количество людей, которые подтверждают обоснованность этого вопроса. Какой предел у трансформации объекта, после которой к нему

пропадают сексуальное влечение и любовная привязанность? Ответ на него является выявлением границ универсума человека.

- **роботы-клоны или клонирование** - человек может заказать робота с конкретной внешностью, то есть конкретизировать его визуальность, более того, в силу своего нарциссизма человек может заказать подобие самого себя;
- **персональность роботов** - тематика индивидуальности, наличия личности;
- **теледильдоника** - популярное и востребованное в настоящее время направление;
- **интеллектуальное оборудование для секса** - направление предполагает не только наличие программы, но и "железа";
- **гендерная проблематика сексуальных отношений с роботами;**
- **психологический, социологический, философский аспекты** - рассматриваются на конгрессе в рамках отдельных секций;
- **робото-этика** - обновление моральной сферы, которое продиктовано появлением искусственных систем, с которыми человек выстраивает отношения.

К участию в работе конгресса приглашаются представители самых разных направлений гуманитарного знания (психология - во всех модуляциях, когнитивные науки, этнография и т.д.) и профессионалы, связанные с высокими технологиями. Второе заседание конгресса должно было состояться в Малайзии в 2015 году, но оно было практически сорвано, поскольку представители традиционной культуры выдвинули ряд угроз. Форум был перенесен не только на следующий год, но и в другую страну (Великобритания, Лондон), где был сделан доклад "Секс с роботами для любви и свободных отношений", в последующем опубликованный в научном журнале. Рассмотрим тематику ряда докладов, сделанных на третьем конгрессе, которые интересуют нас в качестве конкретизации проблем, возникающих в результате включения в любовные отношения и сексуальные практики искусственной системы - "железа", соединенного сетью с прототипом искусственного интеллекта.

- **"Транссексуальные роботы";**
- **"Транссексуальность по ту сторону гендерной бинарности"** - кроме ранее рассмотренных модуляций (мужчина + мужчина, женщина + женщина, мужчина + тот, кто не считает себя мужчиной или женщиной), появляется ещё один объект, соответственно, палитра взаимодействий становится ещё более сложной; исследователям необходимо описывать все состояния сознания, которые появляются при взаимодействии с новым объектом;
- **"Пропорции тела роботов"** - в докладе разбираются пределы гендерной оформленности - на кого и насколько может или не должен походить робот;
- **"Виртуальный секс: плохо, хорошо или чудовищно?"** - доклад предлагает разбор спектра реакций людей. Довольствоваться простой оппозицией "хорошо или плохо" недостаточно, поскольку может быть нечто, выходящее за её границы;
- **"Роботы-обманщики"** - поскольку роботы действуют по определенному алгоритму, он может предполагать, что робот-сексуальный партнер способен

обманывать человека. Люди могут скрывать что-то друг от друга, то есть вести двойную игру, соответственно, роботам необходимо надеть подобным психологическим состоянием. Или такой необходимости нет? В противном случае мы получим объект, к которому быстро будет потерян интерес, поскольку пропадет интрига. Соответственно, способность обманывать у роботов-сексуальных партнеров является предметом дискуссии.

- **"Постчеловеческое стремление в робототехнике и в научной фантастике"** - разбор модуляций сознания и влечений. Научная фантастика продолжает обращать на себя внимание исследователей, потому что является мысленной лабораторией. То, что сегодня представляется продуктом воображения писателя, завтра может стать реальностью. Достаточно вспомнить примеры литературных произведений середины XIX и XX веков, которые породили конструкцию киборга.
- **"Управляемое разумом нейродилдо (сексуальная игрушка с обратной связью и с электронным стимулятором, предназначенная для людей с ограниченными возможностями)"** - сложный доклад, освещающий проблемы людей, лишенных в силу болезни или аварии подвижности. Проект "BrainGate" предоставляет парализованным людям возможность с помощью подключения к внешнему устройству самостоятельно обслуживать свои потребности. Обыватели с одобрением относятся к подобным проектам, при этом забывая про такой аспект, как сексуальная жизнь инвалидов, которые не теряют влечение и имеют право удовлетворять свои сексуальные потребности. В докладе содержится сплав высоких технологий, гуманизма и психологии, который предназначен ответить на вопрос о том, как можно решить эту проблему, чтобы не возникло никаких моральных сомнений и нюансов
- **"Неантропоцентрическая этика"** - этическая проблематика становится актуальной, поскольку этика ранее формировалась в контексте взаимоотношений людей. В последнее время они усложнились, поскольку возникла искусственная система. Когда объем взаимодействия человека и системы увеличивается, то появляются ситуации, когда традиционная этика, выступая как некий регулятор, наряду с уголовным правом и обыденным сознанием, начинает давать сбои. Игнорировать возникшие проблемы невозможно, потому что при увеличении социальной сферы их необходимо решать.
- **"Андроид женского пола как идеальная женщина"** - дискуссионная тема, которая с точки зрения традиционных практик выглядит скорее нормально, с точки зрения феминизма - даже при помощи цифровых технологий происходит объективация женщины, которая преподносится как сексуальный объект;
- **"Секс-боты, биогбриды, биомиметики - этические и правовые ограничения на настройку"** - доклад поднимает вопрос о том, где находятся пределы настройки андроида, предназначенного для сексуальных утех. До чего нельзя доводить процесс и на каком основании люди не должны этого делать? С точки зрения обывательского, религиозного сознания или абстрактной морали - робот не должен походить, например, на конкретного религиозного деятеля. С

другой стороны, живущий в современном и свободном обществе человек заказывает высоко технологичную игрушку и хочет, чтобы она была похожа на определенный религиозный объект. При этом заказчик может быть атеистом. Возникают вопросы: имеет ли человек на это право? кто и на каком основании может наложить запрет на реализацию его желаний? Обсуждению подлежит возможность запрета со стороны государства, в котором может преобладать та или иная конфигурация идеологий (консервативных, религиозных, либеральных, теократических), или доминирующей религиозной конфессии (православие, католичество, ислам и другие), которые таким образом вторгаются в личное пространство человека.

- **"Пределы допустимости подобия"** - люди создают искусственную систему (андроид) для сексуальных отношений. Будучи свободной личностью, человек может сделать заказ на покупку сексуального робота, который в соответствии с ним приобретает какую-то конфигурацию: афроамериканец или монголоид, мужчина или женщина, представитель той или иной религии и т.д. Следующий аспект - человек заказывает сексуального робота-ребенка. Является ли это порнографией? В реальности подобные действия рассматриваются в контексте уголовного кодекса. Отметим, что у такого подхода существуют сторонники, выработавшие аргументацию в пользу того, почему подобные действия могут быть полезны.

Краткий обзор докладов, представленных на конгрессе "Любовь и секс с роботами", продемонстрировал стык специальностей и направлений. Как только включается отношение людей к искусственным системам - появляется значительный массив сложных проблем. Они не могут быть решены с помощью традиционных техник и практик (эстетических, моральных, когнитивных и т.д.), поскольку имеющийся инструментарий не позволяет адекватно выстраивать отношения с изменившейся реальностью. Невозможно полностью затормозить процессы, связанные с формированием новой реальности. Это можно сравнить с прекращением освоения космического пространства по команде "стоп". Невозможно остановить и многие другие процессы, например, разработки в области медицины, включая генетику. Встает вопрос о том, что делать, когда прежние техники и практики не работают, а новые ещё не готовы. Кто будет их разрабатывать, какие алгоритмы при этом будут использоваться? Перечисление этих проблем показывает сложность рассматриваемой тематики.

Лекция 7. Цифровая сексуальность

Изменение реальности и реакция профессионального сообщества

В ходе данной лекции курса "Цифровые трансформации современной культуры" будет рассмотрен новый объект - предельные искусственные системы. На предыдущей лекции была освещена гендерная проблематика, зафиксировано три универсума, в которых происходят действия, и способы избегания их смешения. Гендерный аспект продемонстрировал многообразие состояний сознания. В процессе рассмотрения телесности в действительности происходит разбор форм сознания (установок, идеологических программ). "Чистая" телесность (нормальная, аномальная, гибридная) в любом случае выводит на проблематику сознания, его подвижности и сложности. Гендерное многообразие, флюидность, универсум - интересные аспекты для изучения. Обозначив понятия "пол" и "гендер", мы вышли на тему телесности в сексуальном контексте (с вариациями порно). Эта тема интересует нас не в плане традиционного взаимодействия человеческих тел, личностей и ролей, а в аспекте появления нового субъекта - искусственной системы. Происходит действие, в котором участвуют: естественный человек (естественный интеллект) и искусственная система (искусственное тело и искусственный интеллект). В сексуальной проблематике уже было отчасти зафиксировано следующее: мы говорим о телесных практиках, но имеем дело с состояниями сознания, некими реакциями - стыд, удовольствие, сокрытие, демонстрация, декларация и т.д. В ходе мысленного эксперимента, в котором человек приобретает сексуального робота-ребенка, у исследователя включаются защитные механизмы - соответствующие моральные установки. Находясь в академическом пространстве, мы ставим перед собой задачу изучения всех модуляций сознания, выводя при этом за скобки эмоциональные состояния.

Шести заседаниям Международного конгресса "**Любовь и секс с роботами**" предшествовал выход двух академических изданий, представленных на предыдущей лекции. Сексуально-цифровая проблематика присутствует не только в сфере художественной литературы, бытовых домислов и проекций, но и входит в академическое пространство. Обсуждение темы порнографии в определенном контексте, например, в общественном транспорте - вызовет ожидаемую реакцию людей. Отметим, что рассматриваемая тема является предметом научных исследований и преподавания. Перечисление названий научных монографий, статей и учебных курсов ведущих университетов мира, вероятно, может вызвать у аудитории испуг. В общественное и научное пространство вводится тема "**роботы и этика**", к появлению которой приводит активное развитие робототехники. В 2006 году в Женеве было проведено мероприятие "**EURON Roboethics Atelier**", на котором была представлена дорожная карта. Собрание людей, занимающихся технологиями, связанными с искусственными системами с соответствующим программным обеспечением, совершило попытку прийти к пониманию того, что было сделано в данной области, и какова реакция на это общества (включая социальные институты, представителей профессионального сообщества), а также разработать план действий, предполагающий координацию усилий в формирующемся мощном тренде. В настоящее время наука -

это не дело одиночек, поскольку для эффективной научной работы необходимы коллективные усилия, подключение финансирования и т.д. В дорожной карте была предпринята попытка рубрикации новой проблематики, которая формировалась на стыке таких сфер, как роботы и этика.

Хронология событий: два академических издания, вышедших в XX столетии, региональное мероприятие 2006 года в Генуе, публикация в 2007 году книги "**Любовь и секс с роботами**" Дэвида Леви - публичная манифестация, адаптированная для более широкой аудитории, далее - перерыв до 2010 года, активизация происходит в 2014 году, когда состоялось первое заседание Международного конгресса "Любовь и секс с роботами", в августе 2020 года в онлайн-формате прошло шестое заседание. Научные мероприятия различных форматов (конференция, конгресс) состоят из секционных заседаний, примерно отражающих разделение труда, направления исследований, рубрикацию тем. Отражающие актуальную проблематику мероприятия первого форума, а также представленные на них доклады были рассмотрены в ходе предыдущей лекции. Уже из названий секционных заседаний и докладов можно получить представление о сложности, перспективности и нетривиальности рассматриваемых проблем. Мы имеем дело с непростой системой, включающей "нормальных" людей и людей с определенными изъянами, имеющими компенсацию, а также появившийся новый объект - искусственную систему, плюс - сексуальную проблематику.

Проект "**BrainGate**" предназначен при помощи высокотехнологичной инфраструктуры дать парализованным людям возможность удовлетворить простейшие потребности. Не довольствуясь имеющимся уровнем развития, люди понимают, что пройдет немного времени и возможности технологий многое позволят людям с существенными изъянами. Один из представленных на первом конгрессе докладов был связан с обозначением проблематики людей с максимальной ограниченностью. Также, как и все остальные люди, они имеют право на доступ ко всем сферам жизни, типам потребления и производимым индустрией развлечения продуктам, включая посещение выставок. Реализацию этих возможностей людям на инвалидных колясках призвана обеспечить "доступная среда". При этом приспособленность городского пространства под потребности людей с ограниченными возможностями не является самым высоким уровнем проявления гуманизма, поскольку они имеют право на удовлетворение сексуальных потребностей, самостоятельное и независимое от других людей, которые могут быть нагружены предрассудками и убеждениями. Соответственно, для этого должны быть созданы технологии, потому что свободными должны быть не только здоровые люди. Затронувший моральную и психологическую сферы доклад показался участникам мероприятия непривычным, потому что мысль человечества забежала далеко вперед и продемонстрировала готовность проявлять заботу об определенной категории людей. Другие доклады, представленные на конгрессе "Любовь и секс с роботами", имели отношение к чисто психологической проблематике, включая стереотипы поведения (приличность и неприличность). Исследователям необходимо быть готовыми к появлению совершенно новой эмпирической базы, которая

предоставит доступ к массиву совершенно новых впечатлений, ощущений, переживаний людей. Одно дело, когда человек взаимодействует с другим человеком. В этом случае психиатра или психолога трудно будет удивить чем-то новым. Множество накопленных знаний дает представление о том, что можно делать с проблемами в данной сфере, кроме того, люди готовы к подобным переживаниям, поэтому они их не слишком пугают. При взаимодействии человека с искусственной системой появляются новые ощущения и переживания, которые могут не вписываться в традиционные схемы и комплекс представлений. Возникает вопрос: как к ним относиться? В отношениях людей более-менее определены: норма, условная норма, возможные и явные отклонения. Перенос схемы действий живых организмов на новую реальность - "живой человек - искусственная система" - не работает. Возможно, необходимо изменить методологию, инструментарий. Этот вопрос является поводом для дискуссий специалистов.

Психологические реалии

Рассмотрим ситуацию, когда человек реализует желание заказать сексуального робота, в зависимости от его установок похожего, например, на конкретную актрису, религиозного или политического деятеля? Можно ли считать подобное действие проявлением патологии или следует отнести к влюбленности? Такое развитие событий является хорошим сюжетом для литературного произведения, кинематографа и для психологических переживаний. Представим ситуацию, когда человек заказывает сексуального робота, который является его копией (клоном). Является ли это действие проявлением расщепления (раздвоения) или чем-то иным? Соответственно, открывается новая сфера, новое пространство, человек получает инструмент, который провоцирует его на новые переживания, ощущения и поведение. Он не всегда готов ответить, как к этому относиться, даже самому себе: нормально ли это или не нормально, хорошо или следует бояться, к чему в итоге может привести? С явлениями, которых ранее не существовало, и новой эмпирической базой необходимо разбираться и работать.

Рассмотрим возрастной аспект интересующей нас проблематики. Геронтофилия уголовно наказуема, но как относиться к тому, что человек заказал сексуального робота в возрасте до 18 - 16 лет? Возрастная планка может меняться в зависимости от особенностей культурного региона, который определяет, в каком возрасте человек может вступать в сексуальные отношения, не входя в противоречие с уголовным кодексом и моральной системой. Как относиться к тому, что заказ сделан на 12-летнего робота? Можно или нельзя допускать подобное? Если это недопустимое действие, то на каком основании его можно запретить? Ряд действий, совершаемых людьми, запрещен законодательно. Последствия взаимодействия с искусственной системой, возраст которой ниже планки принятого в конкретном обществе возраста вступления в интимные отношения, таким образом не определены. Существует некоторое количество людей, которые испытывают с точки зрения общества аномальное влечение, которое называется педофилия. После отбытия наказания в виде изоляции они часто повторяют уголовно наказуемые действия. С этой установкой

сознания работают психиатры, если в данный момент отсутствует возможность корректировать поведение таких людей для того, чтобы преодолеть их влечение, возможно, имеет смысл дать им возможность реализовать их с искусственной системой. Тем самым можно будет защитить живых людей, предотвратив реальные преступления. Этой позиции придерживаются апологеты подобных практик, что лишний раз подтверждает необходимость дальнейшего рассмотрения данной проблематики. Обозначив напряженность этой темы, мы вернемся к ней позднее и разберем, почему подобное происходит.

На сайте VI Международного конгресса представлен один из докладчиков: имя - Davecat, манифестация жизненной позиции - роботосексуал, то есть человек, который любит роботов. Нельзя сказать, что он ненавидит людей - они ему совершенно безразличны. Интимные и психологические отношения этого человека складываются с роботами, соответственно, Davecat представляет собой новый тип людей. Возможно, в этом присутствует элемент подыгрывания или эпатажа, сходный с использованием для достижения сценического успеха образа бородатой женины. Отметим, что подобное сценическое обыгрывание возникло не на пустом месте, оно отражает определенный тренд. Успех этого образа отчасти обусловлен наличием в реальности определенной категории людей, которых он имитирует. Если брать шире, то существует некое психологическое состояние, которое соответствует такому типу поведения. Davecat является апологетом и защитником искусственной жизни. Как это ни странно, но право на существование искусственных систем приходится доказывать, как и право на существование отношений между человеком и роботом, поскольку для большинства людей это является аномалией или формой девиации. Часть людей воспринимает это как реальность, а поскольку искусственных сущностей становится все больше, то будет увеличиваться и категория людей, которым комфортнее общаться с искусственными субъектами. Соответственно, возможно возникновение социального напряжения и психологического дискомфорта между теми, кто придерживается традиционных отношений (человек + человек), и теми, кто является сторонником новой идеологии (человек + искусственная система). Пока "контрольный пакет" в руках первой категории, но пройдет время и он может переместиться ко второй.

Общий тренд, который мы изучаем, - переход от традиционного к цифровому сексу. Часть людей находит в традиционном сексе много интересного, для других он представляет собой архаику, поэтому они живут в новой цифровой реальности. Наша задача - рассмотреть движения изучаемого явления и изнутри, и со стороны. Идеологию постгуманизма или цифровой секс возможно проанализировать с точки зрения религиозных сообществ, науки, обыденного сознания и т.д. Поскольку нас интересуют академическое пространство и реакция научного сообщества, то все остальные сферы мы выводим за скобки. Появление научных журналов, регулярных собраний (круглые столы, симпозиумы), коллективных монографий, энциклопедий, учебных курсов, грантовых программ - является подтверждением возникновения регулярного, всестороннего, многоформатного академического сообщества.

Представители науки в настоящее время не отреагируют на рассуждения о Конце света или об алхимии, но на часть проблематики они реагируют при всей её необычности.

- журнал **"Компьютеры и человеческое поведение"** - рассматривает компьютер, совокупность компьютеров и совокупность технологий, в том числе соединенных при помощи разного рода сетей, а также используемый пакет программ и созданные всем перечисленным пространства - в аспекте реакции на них людей. Когда человек взаимодействует с природой, то у него появляются эстетические переживания, можно рассматривать и экономический аспект этого взаимодействия, включая обработку и приспособление. Что происходит с человеком в ходе его взаимодействия с компьютером? Какие у него возникают модуляции сознания, ощущения и представления? Позитивные они или негативные, вызывает ли это изменения в поведении людей, что появляется нового? В процессе взаимодействия человека с привычным кругом объектов сформировалось поведение, которое можно зафиксировать, описать, структурировать, выстроив некую иерархию. Появление нового объекта вызывает модуляции сознания и поведения людей, которые являются новым междисциплинарным академическим направлением. **У. Экко** в своих работах отмечает изменение пластики, жестикуляции и образа действий людей, поскольку включение в жизненное пространство высокотехнологических приборов начинает менять их поведение. Писатель пишет об эффекте одной руки, возникающего по причине того, что вторая рука человека все время занята телефоном. Проходит время - появляются новые технические устройства, которые освобождают руки человека и делают возможным, например, одновременное управление автомобилем и общение посредством мобильного телефона. В любом случае в дальнейшем появятся новые особенности взаимодействия людей и высокотехнологических объектов. Они фиксируются с точки зрения лингвистики, антропологии, психологии и других областей знания. Журнал представлен в интернете, сайт содержит достаточно большой объем статей, с которыми можно ознакомиться бесплатно.
- **научный журнал "Интернет интервенции"** - посвящен проблематике вторжения глобальной сети в реальность человека. Если предыдущее издание больше ориентировано на аппаратно-программный аспект, не исключая сетевых реалий, то "Интернет интервенции" посвящены "жизни в интернете" - политическим, экономическим, психологическим последствиям и модуляциям. Наблюдения и выводы о бытии человека в интернете можно делать на основе не всегда адекватных реплик и реакций представителей сетевого сообщества (отметим, что нет более злых существ, чем "сетевые хомячки", которые на первый взгляд кажутся весьма милыми). Помимо прочего, включая элемент собственной вовлеченности в объект исследования, важно обращаться к мнению научного сообщества, которое использует количественные параметры и инструментарий (в том числе), позволяющие говорить о верифицируемости представленной информации: длительные наблюдения, значительная база, структурированная информация, выводы, дискуссии, наблюдение за динамикой

и т.д. Часть представленной в журнале проблематики имеет отношение к теме цифровой сексуальности.

- в сборнике академических статей **"Выбор человека и компьютеры"**, вышедшем на основе докладов крупной международной конференции, состоявшейся в 2016 году, содержится текст, освещающий проблематику пожилых людей. Молодому человеку может представляться, что сексуальная жизнь людей в возрасте после 40 лет прекращается, но это не соответствует действительности. Отметим, что может возникнуть состояние старческой немощи при сохранении желания. Когда оно присутствует, а возможности для его реализации нет, то у человека возникает определенное напряжение (состояние неудовольствия, нервозности и т.д.). Новые техники и практики призваны позволить людям удовлетворять свои желания даже в глубокой старости, тем самым избежать негативных психологических состояний. Таким образом, гуманизм становится высокотехнологичным. При этом самым главным является сохранение человеком своей независимости, то есть возможность быть свободным. Вне зависимости от гендерной, политической, религиозной идентичности, а также возрастного аспекта - самым важным является свобода. Отметим, что она важна не для всех людей, значительная категория в первую очередь откажется от свободы, поскольку она связана с ответственностью, напряжением и усилиями. Хочет ли быть человек свободным или несвободным - высокие технологии помогут ему достичь состояния удовольствия при той или иной экзистенциальной модальности.
- направление **"Этика и сексуальные технологии"** - ранее отмечалось, что значительные научные собрания активно организуются с 2014 года. "Три закона роботехники" являются обязательными правилами поведения для роботов, сформулированными писателем-фантастом **Айзеком Азимовым**. Они призваны ограничить пределы возможного поведения роботов. Можно выделить сборник статей **"Я люблю тебя - наработки по интимной жизни человека и работа"** 2019 года, который содержит текст **Д. Данахера "Строительство лучших секс-роботов: урок феминистской порнографии"**. В направлении "Этика и сексуальные технологии" нет готовых шаблонов. Существует значительная категория людей, готовых перенести на новую реальность прежнюю структуру ценностей. Это удобно, но неэффективно, соответственно, в существенным образом изменившейся реальности необходимо менять систему ценностей человека. Это является более сложной задачей, поскольку готовые системы, включая религиозные (христианство, ислам, иудейское мировоззрение и т.д.), предоставляют возможность оценивать происходящее, исходя из определенной системы координат.
- традиционный **психотерапевтический журнал** включил новую реальность в поле привычных психологических и психиатрических исследований, наблюдений и психотерапевтических практик, потому что появились люди с иной системой ценностей и ориентацией, с иным сексуальным влечением. Выделяется новая категория клиентов, которая называется **цифросексуалы**.

Объектом их истинного влечения, доставляющим удовольствие, является не человек, а цифровой мир или человек, имеющий некоторую цифровую модуляцию или оболочку. Категория таких людей увеличивается, они нуждаются в совете, соответственно, профессионалы должны вводить в эмпирику изменения и решать новые проблемы. В ходе работы мы рассматриваем проблему изнутри, как и реакцию на неё внешних наблюдателей: представителей религиозных, научных, политических сообществ. Как правило, отмечается возникновение некоего конфликта и неприятие новой реальности. Конфликт, склока, обострение отношений, полемика, борьба - все это демонстрирует популярная литература, всякого рода журналы и сайты, занимающиеся квазинаучной просветительской деятельностью и реагирующие на "острые" темы. Отметим, что люди скорее прочитают статью, опубликованную веселым сайтом или журналом, чем серьезную научную публикацию. В этом есть позитивный момент, поскольку через время читатель будет уже не так агрессивен настроен к новой реальности и новому антропологическому типу людей. В донесении информации целесообразно использовать различные форматы и способы её упаковки: лекции, комиксы, кинематограф, сайты, перформансы и прочее. Методологический анархист **Пол Фейерабенд** говорил, что сгодиться все. Соответственно, необходимо использовать все, что может сработать.

Цифровая сексуальность и эпидемия

При том, что ситуация эпидемии COVID-19 вызывает бытовые неудобства, негативные последствия для экономики, а также нервозность у людей, неординарные ситуации помогают исследователям, поскольку наука приобретает богатый эмпирический материал. Для изучения того, что есть мир и культура, как это ни печально, хороша ситуация войн и революций. Когда исчезает мир, который люди не ценили, они начинают рефлексировать на тему того, что он такое, какова его структура, что необходимо сделать, чтобы снова достичь мирного сосуществования. Таким образом, ситуации ненормальности лишней раз заставляют нас задуматься о состоянии нормальности: что содействует её становлению, какие для этого необходимы техники и практики? Отметим книги, которые посвящены вопросам сексуальной атмосферы и поведения людей в период эпидемий - время коллективной ненормальности. Эпидемии чумы зафиксированы в Европе в средневековую эпоху, при этом сексуальность людей в это время не исчезала, как и другие аспекты жизни, включая веселье. Рассмотрим, что происходит в сексуальной области в цифровом контексте в современной ситуации:

- **значительно выросла посещаемость порносайтов** - самый популярный сайт "Pornhub" опубликовал статистику, которую предоставляют специальные механизмы, позволяющие оценить: посещаемость, географию пользователей, тип устройств, время заходов и т.д. Новостные, литературные, просветительские ресурсы показали рост посещаемости после начала эпидемии, но он несопоставим с популярностью порнопространства. На первом месте по количеству пользователей ресурсов этой тематики находится Америка, на

втором - Япония. Наибольшее количество заходов происходило с мобильных устройств (87%). Примечательно, что в этот период вырос объем комментариев к роликам соответствующего содержания, что говорит о дефиците коммуникаций. Среди поисковых систем, которые использовались для поиска сюжетов, доминировал Google. В их число вошел Яндекс, а также ресурс другой направленности и идеологии - DuckDuckGo.

- **в ситуации сбоя в работе крупных социальных сетей** (Facebook, Twitter, ВКонтакте) - отмечается всплеск сексуальной активности и значительное повышение посещений порносайтов. Происходит перетекание внимания и эмоций людей, что могут использовать политики в ситуации необходимости уберечь народ от катастрофы: для того, чтобы люди в панике не устроили беспорядки, необходимо, чтобы порноресурсы работали хорошо.

Отметим изменение отношения людей к цифровой среде в случае, когда речь идет о модуляциях поведения, связанных с сексуальной сферой, эротичностью и типом отношений, например, дружбой, которая может закончиться другим вариантом отношений. Начинает увеличиваться число людей, для которых не является стигматизирующим тот факт, что они вступают в сексуальные отношения, находя партнеров в социальных сетях. Вначале немногие отваживались признаться в этом, в настоящее время растет процент не только представителей молодежи, но и старших возрастных категорий, которые являются более консервативными. В процессе социализации (становления и взросления) они привыкли к иным техникам и практикам, поэтому негативно воспринимали поиск партнера на специализированных сайтах. Сегодня это считается такой же нормой, как и онлайн заказ продуктов в магазине, поскольку является комфортной и работающей технологией. Растет число людей, которые кроме флирта и эротических отношений, смогли сформировать серьезные отношения, которые перетекли в брак.

- после начала эпидемии COVID-19 отмечается **взрывной спрос на приборы для опосредованного сексуального удовлетворения**. Партнеры могут находиться в одном городе, но ограничения, наложенные эпидемиологической обстановкой, приводят их к опосредованным способам сексуального удовлетворения. Соответственно, людям необходим программный продукт и устройство с подключением к сетевым технологиям. Теледильдонике было посвящено одно из мероприятий международного конгресса "Любовь и секс с роботами". Научное сообщество подняло тему тождества ощущений, соприкосновений, которые человек может получить в реальности и опосредованно. Несмотря на то, что опосредование может быть высокотехнологичным, является ли оно аналогичным контакту с живым телом? Ученые анализируют и сравнивают комплекс ощущений человека. Некий мужчина, не имеющий возможность вступить в близость с женщиной в ситуации эпидемии, но обладающий в век высоких технологий соответствующим прибором, а также подключением к локальной или глобальной сети, посредством теледильдонике может реализовать свои потребности. Появляются ли при этом новые ощущения и

новый образ, который может в итоге отдалить его от живого партнера? Поскольку совокупность новых впечатлений вызвана присутствием в традиционных отношениях искусственной системы, то она может породить новые состояния (особого рода интимность), которые могут сблизить партнеров ещё больше, но могут и отдалить. Индустрию эти аспекты не очень интересуют (чем больше пользователей покупает продукт, тем лучше), но с научной точки зрения (антропологической, социальной, психологической) важно попытаться предусмотреть все возможные последствия. Значительный корпус научной литературы рассматривает только один аспект прикосновения. Отметим, что в процессе участвуют два человека, между которыми находятся высокие технологии.

Отдельно рассматривается тема интернет близости, сфера чистой виртуальности предполагает отсутствие живого партнера. Ситуация эпидемии подтолкнула к тому, что данный вид взаимодействия втянулось большое количество людей. Если раньше человек колебался в решении попробовать этот вид удовольствия, то в рассматриваемой ситуации он более открыт к новым переживаниям. Больше людей, больше переживаний, включая смятение и прочее - эти аспекты необходимо изучать, чтобы ответить на возникающие вопросы. Для реализации интернет близости существуют сайты разной конфигурации. Проведенные опросы зафиксировали интересный момент: существует категория людей, которые признаются в том, что они, формируя отношения при помощи искусственной системы, создают второе "я", вторую личность, то есть выдают себя за кого-то, стараясь казаться лучше, чем они есть на самом деле. Человек осуществляет попытку изобретения или улучшения себя, что является фальсификацией и приведением в заблуждение другого человека. Отметим, что даже в обыденной сетевой жизни люди стараются выглядеть лучше, чем они есть в действительности, поскольку это спасает их того факта, что в реальной жизни они мало что из себя представляют. Благодаря сетевому сообществу, человек приобретает некую значимость, на его высказывания увеличивается число реакций. Люди, приукрашивая действительность, самоутверждаются в сетевом пространстве, что лучше, чем осуществление подобных действий в реальном мире. Зафиксировано значительное увеличение категории людей, которые испытывают затруднения при обсуждении ряда вопросов вживую, особенно вопросов сексуальной тематики. Благодаря искусственной системе, этот процесс становится для них проще. Соответственно, в одном случае опосредующее звено в виде искусственной системы искажает человека, подталкивая его на изобретение своей улучшенной копии (фальшивки, "хорошего" симулякра), в другом - помогает ему преодолеть некоторые проблемы (робость, стеснительность) и наладить нормальные отношения с живым партнером.

Пол, гендер, трансгендер в контексте робототехники и искусственного интеллекта

Тема постчеловечества не только сохраняется, но и усиливается. Состояние любви, влюбленности и сексуальности в этой новой общности и цивилизации остается актуальной. При рассмотрении термина "секс-бот" порой необходимо уточнять, о чем

идет речь, потому что под ним может подразумеваться сексуальный робот, то есть некая человекоподобная конструкция (андроид) или чат, который дает возможность вести разговор с системой, обладающей неким характером или сексуально приятным типажом (обольстительная девушка или мужчина). В первом случае предполагаются активные физические действия, во втором - только разговор.

В процессе рассмотрения вопроса пола и гендера было обозначено, что помимо взаимодействия мужчины и женщины, может происходить: взаимодействие мужчины, который идентифицирует себя как женщина, с женщиной; бывший мужчина, а ныне женщина может взаимодействовать с женщиной или с мужчиной, который идентифицирует себя как женщину, и т.д. Появляется новый субъект - робот и новая категория людей, которых уже не удовлетворяют отношения с другими людьми. Они кажутся им неинтересными, архаичными и пригодными только для обзаведения потомством. Для полноценной жизни этой категории необходимо что-то другое, например, искусственные системы. Левая часть схемы на рис. 7.1. более распространена в популярной литературе. Необходимость её уточнения проистекает из возникшего перекоса. Справа представлена более адекватная схема



Рис. 7.1. Коррекция схемы отношений

Гиноид - робот, имеющий женскую внешность. Впервые этот термин появляется в фантастическом произведении 1984 года, автором которого является **Гвинет Джонс**. Отметим, что откорректированная схема (справа) тоже является устаревшей, поскольку традиционная бинарность (половая определенность) уже не актуальна. Безусловно, часть людей будет заказывать андроидов, часть - гиноидов. Появляются новая ниша и более острые ощущения, которые предоставляют в нетрадиционной ролевой идентичности искусственные системы - и не мужчина, и не женщина. В анкетах ряда стран у людей появляется возможность не обозначать себя как представителя конкретного пола. Человек может считать, что он находится по ту сторону мужественности или женственности, при этом ему будет непросто найти партнера с такими же высокими требованиями и тонкой душевной организацией. Следовательно, круг потенциальных партнеров сильно сужается, при этом искусственная система позволяет людям формировать сообщество себе подобных. Соответственно, благодаря новым техникам и практикам устраняется некоторое препятствие. Один из экспертов, выступающих на VI Международном конгрессе

"Любовь и секс с роботами", является апологетом любви к искусственным системам. Партнерами докладчика являются четыре сексуальных робота разных производителей: Сидора Куронекко, Елена Вострикова, Мисс Винтер и Дайанн Бейли. Традиционный термин **"полиамория"** существует длительное время и обозначает людей, способных любить большое количество партнеров. Если законодательство позволяет, то такие люди могут жениться на нескольких женщинах. В настоящее время появляется термин **"полиамория к гименоидам"**, который обозначает полиаморность по отношению к искусственным системам (сексуальным роботам), имеющим четкую конфигурацию женщины. Отметим, что часть феминистского сообщества выступает против подобных идентичностей и эксплуатации женского тела, которое долгое время делали объектом сексуального удовлетворения мужчин (объективировали). Кроме эксплуатации женского тела на порносайтах (90% случаев), компании выпускают наделенных элементами искусственного интеллекта женоподобных сексуальных роботов, которые составляют до 90% заказов. Автор одной из статей пытается учесть возражения против отмеченного перекоса представительниц радикального феминистского сообщества и предложить выход из сложившейся ситуации.

В ходе лекции были рассмотрены: новая тематика и посвященные ей научные тексты, изменившаяся реальность, реакция на неё академического и технического сообщества, включающая в себя монографии, статьи, перепрофилирование научных журналов и появление новых регулярных изданий, конгрессов и т.д. Рассматриваемая проблематика становится объектом внимательного наблюдения, поскольку действительность изменилась, а "откат" назад пока невозможен. Дальше изменения будут только нарастать, поскольку среди людей появилось нечто новое, что ещё необходимо определить. Термин "объект" представляется слишком аморфным, но если появившееся определить, как новую сущность, то возникает вопрос: каков онтологический статус этого существа? Что такое сексуальный робот - существо, сущность, объект, имитация сущности? Даже если в изменившейся реальности нечто делается людьми полусутоливо, представляя собой некую провокацию или протокол о намерениях, это в любом случае становится общим и востребованным. Если какие-то сферы новой реальности являются трудными для фиксации и описания, то колоссальное количество научной литературы дает спокойствие и объем данных, на которые можно опираться. В этом ключе был рассмотрен только один аспект - перестройка сексуальных отношений, в который равноправным, более предпочтительным сексуальным и любовным объектом становится искусственная система, которой человек начинает проигрывать. Продолжая изучение телесности, постепенно переходя от естественного к искусственному телу, наблюдая за изменением сознания людей, мы подходим к рассмотрению естественного и искусственного сознания (индивидуального и коллективного), прежде всего, в цифровом контексте.

Лекция 8. Хронология перехода от традиционной к цифровой сексуальности

События XX века

Рассмотрим несколько ходов мысли и эпизодов, относящихся к предыдущей теме и являющихся подводкой к теме "Сознание и поведение". Обозначенные ранее аспекты интересуют нас в качестве модификации и модуляции сознания, проявления которого стоят за всеми явлениями. Нашей задачей является расшифровка тех или иных установок сознания, структурирование и определение наиболее эффективных для использования в дальнейшем миростроительстве. Следующая тема будет связана с сознанием, естественным и искусственным интеллектом, рассмотренным в цифровом формате. Она подведет нас цифровой науке и темам цифрового гуманитарного знания, которые, в свою очередь, помогут в работе с рядом аспектов, связанных с сознанием. Далее объектом изучения станут цифровое искусство и цифровая психология.

Отметим несколько эпизодов, которые позволяют почувствовать скорость и плотность происходящих событий. Важно не забывать о том, что в потоке информации, имеющем отношение к цифровым технологиям, порой очень трудно отделить желаемое от действительного, а мифы переплетаются с реальностью. То, что сегодня является желательным и на что направлены ресурсы, возможно, завтра станет реальностью. Порой может создаться впечатление, что рассматриваемые явления являются лишь наработками и подходами, а развитие событий может пойти совсем не в том направлении, которое предполагается авторами и разработчиками. При рассмотрении темы "Гендер, пол, секс" было отмечено, что необходимо держать в уме религиозный аспект и учитывать аргументы pro et contra, которые появляются из этой сферы. Наша задача - работать со всем спектром реакций, которые могут предоставить: священник, политик, представитель академического сообщества или журналист. Чем больше эмпирических данных, тем лучше, поскольку даже в бредовой, полушизоидной реакции какого-то сегмента общества проявляются интересные аспекты. Также важно учитывать реакцию на изменения действительности со стороны массового сознания, политических институтов и научного мира. Здесь можно выбрать три сегмента:

- **техника и программное обеспечение** - объект и субъект;
- **реакция со стороны науки и искусства** - реакции, отражающие позицию за и против, рассуждения и попытки иллюстрации тех или иных проблем;
- **идеологические, политические, религиозные реакции** - показывают, что интересного можно зафиксировать в умонастроениях общества, несмотря на эмоциональный перегрев, идеологизированность и излишнюю впечатлительность его представителей.

Обратим внимание на то, что можно встретиться с восприятием прогрессивного как находящегося вне критики и правильного. Это позволяет быть гиперкритичными по отношению к людям, которые не приемлют идеологически правильную прогрессивную оппозицию.

- **1973 год** - появление фильма "**Западный мир**" или "**Мир Дикого Запада**", который дает возможность почувствовать время запуска в публичное пространство идеи андроида. Фильм является примером обозначения и проговаривания тематики языком искусства. Сексуальная тема не является в нем доминирующей, речь идет о разных форматах цивилизационного развития и поведения человека, значимой частью которого является секс.
- **1996 год** - запуск в производство **RealDoll** - сексуальной игрушки, которая практически является куклой, то есть предельно далека от каких-либо технологий, несмотря на то, что продукт заявлялся как высокотехнологичный. 1997 год - начало продаж RealDoll. Стоит обратить внимание на аргументы и рассуждения **Мэтта Макмюллена**, стоящего у истоков создания тренда и формата подобной продукции - объекта и квазисубъекта, который все более и более вовлекается в социальное пространство в качестве равного участника (для некоторого количества людей). В этом же году создатель RealDoll приглашается на шоу Говарда Стерна. Реакция журналистского сообщества выразилась в присвоении ему титула Леонардо де Вагина (обыгрывание имени Леонардо да Винчи). Ведущий шоу запросил куклу, чтобы осуществить её тестирование. Если верить его словам, то он испытал невиданное удовольствие.
- **1999 год** - в телевизионной программе "**Реальный секс**" показан сюжет, посвященный RealDoll, в дальнейшем он тиражируется и становится узнаваемым.

События 2000 - 2010 годов

- **2003 год** - выходит фильм "**Объект любви**", прописывающий языком кинематографа ряд моментов, которые в дальнейшем становятся объектом исследования научного сообщества. Фильм демонстрирует интересные ходы мысли и варианты развития событий. Среди потребителей подобной продукции робототехники находятся и оборонные ведомства, связанные с военными технологиями, и люди, члены семей которых страдают аутизмом или имеют определенные затруднения. Соответственно, в данной индустрии присутствует психиатрический или психологический аспект. Сюжет фильма состоит в следующем: достаточно закомплексованный, но способный человек случайно узнает о существовании гиноидов (сексуальных роботов) и приобретает одну из них. В процессе заказа покупатель может задать желательные параметры робота, герой фильма использует для этого образ коллеги. Он испытывает к девушке симпатии, но в силу робости не решается начать отношения. Её искусственная копия, в соответствии с прилагаемой к ней инструкцией, обладает возможностью совершенствоваться в процессе общения с человеком. Не только сексуальное, но и психологическое общение с роботом приводит героя к тому, что он начинает избавляться от своих комплексов. Он становится более раскованным и сексуально подвижным. Человек может испытывать в ходе взаимодействия с живым партнером страха, опасения, ступор, а также невозможность раскрыться. То, что робот полностью находится под контролем

(что предотвращает утечку информации), делает человека более спокойным. После общения с искусственной системой, которая помогла герою преодолеть застенчивость, ему становится проще общаться с людьми. Прогресс настолько очевиден и ощутим, что ему удастся завести отношения с коллегой. Этот поворот сюжета формирует любовный треугольник: герой, реальная девушка и девушка-гиноид. Затем у молодого человека возникает состояние сознания, в котором ему кажется, что искусственная система ревнует и преследует его. Фильм завершается разрушением сексуальной игрушки. Он интересен тем, что с его помощью происходит проработка вопроса о том, что в психологическом отношении дает человеку такой продукт помимо сексуальной разгрузки, к каким изменениям сознания приходят люди - конструктивным или деструктивным. Встает вопрос: обогащают ли они психику человека, улучшают эмоциональный фон или наоборот - сгущают, нагнетают, приводят к замыканию от внешнего мира, создавая пространство для искусственных отношений? Необходимо не только рассматривать как положительные, так и отрицательные варианты развития событий, но и собирать статистическую информацию, что является наиболее проблемным, поскольку в том массиве информации, которая имеется на настоящий момент времени, значительную часть составляют предположения и рассуждения. Статистическая информация является самой слабой частью гуманитарного знания, её недостаток отмечается не только в рассматриваемой сфере, но и в других областях. Многие люди не согласятся поведать о своих предпочтениях и движениях души, включая помыслы относительно сексуальных роботов и живых партнеров. Открытому выражению препятствует давление культуры и норм приличия, кроме того, что человек может не захотеть говорить напрямую, далеко не каждый готов обсуждать подобные темы в ходе анонимного анкетирования. Страхи отчасти являются обоснованными, потому что отсутствует гарантия сохранности информации. Эмпирическое подтверждение тех или иных результатов - отдельная проблема, наличие которой часто приводит к необходимости довольствоваться теоретическими рассуждениями. Рассматриваемое явление содержит и негативный момент, и конструктивное изменение психики человека. При этом нет гарантии постоянности, потому что может наступить время, когда сознание человека примет иную установку.

- **2006 год** - выход полушутливого заявления, отражающего массовую установку сознания. Его сделал **Х. Кристенс** - председатель Европейской исследовательской сети по робототехнике (EURON). Он заявил о том, что в ближайшие пять лет люди будут заниматься сексом с роботами (2006 - 2011 гг.), даже если они будут довольно простыми: "Это пока не имеет большого значения, потому что люди готовы заниматься сексом даже с надувными куклами. Все, что движется, будет привлекать их внимание".
- **2007 год** - выход книги **Д. Леви "Секс и любовь с роботами"**. По прогнозам автора книги, к 2050 году отношения между людьми и роботами будут охватывать весь спектр возможных взаимодействий. Более массовое и

интенсивное общение с роботами начинается с сексуальной сферы, затем появляются дружба, любовь и семейные отношения.

- **2007 год** - выход на экраны документального фильма "**Парни и куклы**". Ближе ли документальный формат кинематографа к науке, поскольку содержит описание ощущений и действий, то есть рассказ реальных людей о своем опыте, или момент искусственной обработки материала не позволяет его определить подобным образом? Фильм предоставляет зрителю возможность познакомиться с четырьмя молодыми людьми, которые взаимодействуют с роботами. Для американской аудитории название фильма было иным: "**Люби меня, люби мою куклу**".
- **2008 год** - время исправления гендерного перекося, поскольку до этого момента выпускались секс-роботы исключительно в женском формате. **Робот-мужчина** получает имя Чарли. Отметим, что продаж роботов мужского формата регистрируется значительно меньше. Говорит ли это о том, что женщины являются более моральными или экономными? Этот вопрос затрагивает и сферу этики, и сферу психологии.
- **2009 год** - выход **обновленной версии RealDoll**, которая все ещё ближе к механической кукле, а не к андроиду, наделенному хотя бы зачатками искусственного интеллекта;
- **2010 год** - отмечен уплотнением событий. В данной сфере появляется все больше "игроков", потому что отмечается колоссальный запрос на подобный вид продукции со стороны общества. Появляется гиноид **Roxxy sex doll**, в первой версии которой проявляется культурологический и психологический аспект - фактически это была только голова. Когда речь шла о работе "**Машина созидания**", мы коснулись обещаний, предположений и техник, на которых строится идеология трансгуманизма. Возможность заморозки человека с последующим восстановлением (оживлением и реконструкцией личности) предполагает осуществление этой процедуры только с головой, что будет стоить клиенту дешевле, чем в случае глубокой заморозки всего тела. В гиноид было встроено программное обеспечение, которое подразумевало возможность зачатки нескольких сексуальных типов личности: садо-мазо, хохотушка-болтушка, фригидный тип. Roxxy sex doll была продемонстрирована на специализированной выставке в Лас-Вегасе, где вызвала колоссальный интерес. Была организована подписка на её приобретение, но последующей активности покупателей в интернете замечено не было. Это говорит о том, что гиноид не стал массовым продуктом, оставшись на уровне штучного товара.

События 2010 - 2020 годов

- **2012 год** - интересен появившимися слухами о том, что в Амстердаме будет открыт **роботизированный бордель**. С 2014 года формируется мощный тренд создания подобных учреждений, где клиенту вместо живых женщин предоставляется на выбор набор роботов. В настоящее время подобное развлечение может обойтись человеку в 100 долларов.

- **2014 год** - выход фильма "**Из машины**". Отметим, что в ходе исследования важно обращать внимание на низкую и высокую культуру, на все порождаемые сегменты и системы знаков, которые являются реакцией людей на то или иное событие. Они содержат много ценной информации, поскольку где-то более удачно, где-то менее, но проговариваются позитивные и негативные реакции, а также заветные мысли человечества.
- **2014 год** - открывается канал для взрослых "**Сила вождения**", на котором звучит заявление о том, что отмечается **начало новой сексуальной революции**. Её суть и специфика, в отличие от прошедшей в 1960-70-е годы, заключается в использовании технологий. Революция прошлого века была революцией морали и изменения общественного климата, направленной на раскрепощение человека и преодоления им консервативных установок. Её представители декларировали: "Мы вас больше не слушаем, вы можете соблюдать свои ритуалы и условности, но у нас своя мораль, этика, эстетика и динамика - свобода сексуальных отношений". Это касалось столкновения поколений: "отцы" жили в старой парадигме, "дети" - в новой. Проговоренное на специализированном канале все чаще встречается в других местах, где манифестация о новой сексуальной революции на основе технологий получает воплощение, подтверждение, дополнительную аргументацию или провоцирует возражения.
- **2015 год** - создатель RealDoll объявляет о **создании сексуальных кукол с интеллектуальной начинкой**;
- футуролог **Ян Пирсон** составляет обзор "**Будущее секса: рост роботизированной сексуальности**";
- запуск **компании против секса с роботами** с пафосным лозунгом "Для сохранения гуманного отношения к женщинам и девушкам покончим с сексом с роботами". Отметим, что это действующий проект, сайт которого аккумулирует аргументы против рассматриваемого явления. Один из докладчиков VI Международного конгресса "Любовь и секс с роботами" является ярким апологетом секса с роботами, считающим это направление перспективным и позиционирующим себя его адвокатом. Компания против секса с роботами группирует вокруг себя представителей различных сфер обществ. Движение видит своей задачей предупреждение об опасности подобных отношений с машинами, которые представляют из себя экстремальный способ развлечения и некоторую девиацию. Противники взаимодействия с роботами опасаются того, что частью общества оно начинается восприниматься как норма, тем самым дегуманизируя женщин. В программном документе "**Ассиметричные отношения: параллели между проституцией и секс-роботами**" подробно излагаются аргументы и модуляции сознания на эту тему.
- **2016 год** - компания Realbotix начинает **разработка гиноида Harmony**, структура которого проста: база RealDoll + интеллект. У компании появляются конкуренты, за рынок активно соревнуются китайские производители, роботы которых по результатам сравнения потребителей и независимых экспертов имеют более совершенные мимические особенности. Отметим интересный

аспект, описанный психологами - чем более похожим на человека является робот, тем больше шансов, что он вызовет у людей отвращение. В имитации человека должны быть соблюдены определенные границы. С одной стороны, производитель старается сделать сексуального робота минимально отличимым от реального человека, с другой стороны - такой продукт может вызвать у потребителя страх и отторжение. На заседаниях, проходящих в рамках Международного конгресса "Любовь и секс с роботами", часто звучат доклады, связанные с темой антропоморфности роботов. Человек может пожелать заказать робота, который будет представлять собой точную копию политического или религиозного деятеля, что также является темой для активной дискуссии. Китайские компании не только выходят на рынок, но и начинают опережать прежних лидеров. Минусом их продукции было то, что она первое время могла общаться только на китайском языке. Китайский проект иной направленности изначально был ориентирован на создание друга для человека. Отношения с роботом предполагали интеллектуальное и эмоциональное содружество - робот мог играть с человеком, помогать в решении проблем. Учитывая запросы общества, появляется версия продукта, которая могла выступать и в качестве сексуального партнера.

- запуск сериала **"Объект любви"** и его сравнение с фильмом 2004 года показывают, как меняются акценты, и на что обращается внимание зрителей. В отличие от фильма, сексуальная тематика в сериале представлена шире.
- Университет Тафтса проводит опрос 100 человек, в ходе которого респондентам задается вопрос: стали бы Вы участвовать в сексе с роботом? 2/3 опрошенных мужчин ответили, что это не вызвало бы у них затруднений, 2/3 женщин ответили на вопрос отрицательно. С результатами опроса знакомит документ, который называется **"Вы готовы к сексу с роботом"**.
- **2107 год** - **"Теледильдоника"** - название секции Международного конгресса "Любовь и секс с роботами", на которой обсуждались особенности использования сексуальных игрушек, представляющих некоторое устройство, имеющее в качестве посредника программное обеспечение, а также подключение к локальной или глобальной сети. Это развлечение стало особенно популярно в период эпидемии COVID-19, когда был ограничен доступ партнеров к друг другу. Канадский производитель вибраторов в 2017 году выплачивает почти 4 миллиона долларов компенсаций за сбор информации о пользователях своей продукции. Это произошло благодаря докладу, сделанному на конференции хакеров в США, состоявшейся в 2016 году. Он был посвящен вопросу потенциальной угрозы подключения к этому процессу стороннего участника, что могло привести к тому, что предназначенный доставлять приятные ощущения прибор позволил бы нанести человеку травму. Отметим, что в контексте темы "Телесность" ранее были рассмотрены вопросы вынужденного замещения органов или конечностей человека искусственными системами. В основу художественного фильма был положен сюжет, который вызвал панику у людей, приведшую к тому, что производители

кардиостимуляторов отозвали часть своей продукции. Фильм рассказывает историю хакера, который получил код доступа и вывел из строя кардиостимулятор вице-президента Америки, тем самым убив его. На конференции хакеров было продемонстрировано, как осуществляется перехват управления устройством и возможные способы противодействия потенциальному сексуальному нападению, то есть некой форме насилия, осуществляемой с помощью устройства для получения удовольствия. Соответственно, разглашение конфиденциальных данных человека является далеко не самой серьезной опасностью.

- появление более развернутой **версии доклада по итогам опроса, посвященного сексу с роботами**, который был проведен с помощью мощного ресурса, специализирующегося на сборе данных. Доклад содержит информацию о том, что 49% американцев согласны с предположением **Я. Пирсона** о том, что секс с роботами станет обычной практикой в ближайшие 50 лет, то есть в течении жизни значительной части респондентов. Отметим, что люди обычно достаточно осторожны в прогнозах относительно того, что может произойти в течении их жизни, в отличие от жизни будущих поколений. Опрос показал, что только 9% женщин рассматривает возможность сексуального взаимодействия с роботом. Статистика продаж демонстрирует, что на 100 проданных искусственных сексуальных партнеров, приходится только 1 робот-мужчина. Среди мужчин 24% выразили готовность к сексу с гиноидом. Для тех американцев, которые потенциально могли бы заняться сексом с роботом, внешний вид машины играет решающее значение. 52% из тех, кто расположен к подобному действию, хотели бы, чтобы робот был похож на реального человека. Не все респонденты убеждены, что в рассматриваемой ситуации всё должно соответствовать обычным человеческим установкам, то есть не хотят, чтобы процесс происходил точно также, как с живым партнером. Соответственно, эти люди хотят чего-то принципиально иного - того, что им не в состоянии дать человек. Большинство опрошенных не убеждены в том, что секс с роботом следует относить к разряду традиционного: только 14% взрослых американцев назвали бы это действие половым актом, каждый третий считает его похожим на мастурбацию. На вопрос "если человек находится в отношениях и при этом занимается сексом с роботом, можно ли это считать изменой реальному партнеру?" - 33% опрошенных мужчин ответили положительно, 33% - отрицательно. Среди женщин 36% сочли эту ситуацию изменой, 29% - так не считают. Ко времени проведения опроса уже высказывались предположения о том, что сексуальные андройды и гиноиды, над которыми были произведены определенные действия (хакерство, переформатирование), могут пленить человека или убить его. 42% людей, участвующих в исследовании, не сочли такое развитие событий вероятным и высказали предположение о том, что со временем взаимодействие с сексуальными роботами будет становиться более безопасным.

- **2018 год** - в Германии открывается "**бордоль**", название этого места складывается из двух слов: бордель и кукла. Клиент заведения может предварительно сделать выбор на сайте, где представлены различные типы роботов. К этому времени установка на создание борделей, которые предоставляют клиентам возможность использовать игрушки, становится очень распространенной. В этот же год Dollshotel открывается в Москве, в Санкт-Петербурге - в 2019 году.
- ранее была рассмотрена позиция по рассматриваемому вопросу феминисток и женщин с традиционными жизненными установками. Часть ученых и разработчиков исходили из того, что людей с девиациями (например, педофилов) можно будет переключить на взаимодействие с сексуальными роботами, и они оставят в покое реальных детей. Роботы должны были побороть проституцию, помочь преодолеть рабство и объективацию женщин путем переключения мужчин. В 2018 году в Амстердаме проходит мощная **демонстрация проституток**, протестующих против лишения их работы. Благодаря этим выступлениям, многие бордели нового формата были закрыты.
- магистерская диссертация "**Секс, ложь и имитационные игры. Этические аспекты взаимодействия с партнершей с искусственным интеллектом**" была написана студентом, обучающимся в Джорджтаунском университете по направлению "Искусство, коммуникации, культура и технологии".
- разработчик RealDoll и гиноида Harmony дал подробное интервью, в котором ответил на вопросы, посвященные **этическим проблемам**, возникающим в ходе развития технологий, связанных с сексуальными роботами. **М. Макмюллен** отмечает: "Хотя сексуальный робот предполагает все преимущества человеческого партнера, он фундаментально искусственный, поэтому мы не должны подчинять его этическим нормам, используемым в сексуальных отношениях между людьми. Вы не можете заставить его плакать, потому что разбили ему сердце. Я с таким же успехом могу спросить Вас о том, является ли с этической точки зрения сомнительным заставлять мой тостер делать тосты". Таким образом, предлагается оставить мораль для общения с живыми людьми, при всем человекоподобии и зачатках искусственного интеллекта у искусственных систем.
- **усиливается интеллектуальный компонент** (программный продукт) гиноида Harmony, более разнообразной становится материальная база, что позволяет человеку реализовать больший диапазон фантазий. Первая партия сексуальных роботов с зачатками искусственного сознания выпущена в количестве 350 штук, стоимость одного экземпляра - 8 тысяч долларов. В этот же год объявляется о новой версии Harmony, в которой будут улучшены: датчики в глазах, чтобы робот мог верно расшифровывать мимические и пластические нюансы реакций человека и реагировать соответствующим образом; параметры кожи (с использованием нанотехнологий). Появляется продвинутая версия андроида с зачатками искусственного интеллекта, которая получает имя Генри. Его внешность можно определить как гибрид участника молодежной поп-группы и

футболиста, возможно, это является причиной низкого спроса на подобную продукцию.

- выход книги **Кэйт Дэвлин "Включение: наука, секс, роботы"**, в которой отрабатывается к этому времени уже активно обсуждаемый вопрос о том, к какому состоянию приведет человека длительное взаимодействие с роботами: сделает более открытым к живым партнерам или наоборот - более закрытым, более мягким или агрессивным, поскольку человек привыкает к безотказности искусственной системы? Сформированная в подобных практиках требовательность может переноситься человеком на живых партнеров, что способно привести к агрессии, если партнер продемонстрирует неожиданную реакцию. Автор книги склоняется к мысли, что конструктивное и позитивное влияние сексуальных отношений с роботами является более вероятным. В качестве аргумента К. Дейвис приводит результаты наблюдений за людьми, которые в результате длительного взаимодействия с роботами становятся добрее, кроме того, пользователи бережно относятся к своим игрушкам. Оппоненты автора книги отмечают, что такое отношение может быть обусловлено стоимостью роботов. К. Дейвис пишет: "Я не думаю, что мы пытаемся поставить робота на место человека. Скорее можно говорить о появлении еще одного социального класса".
- **2019 год** - на сайте Университета Неймегена появляется статья "**Должны ли сексуальные роботы уметь говорить "нет"?**", подготовленная лабораторией компьютерных исследований.
- **2020 год** - в Санкт-Петербурге **закрывается Dollshotel**;
- выход книги **Дженни Климан "Секс без людей, мясо без животных. Кто проектирует мир будущего?"**;
- выход доклада, посвященного результатам нового опроса, показавшего, что сторонников секса с роботами стало больше и среди мужчин, и среди женщин.
- футуролог **Я. Пирсон** делает следующий прогноз: "Основываясь на тенденциях индустрии секс-игрушек, виртуального порно и теледильдонки, к 2025 году женщины начнут предпочитать мужчинам роботов. К 2050 году все люди будут предпочитать секс с роботами, а не с живыми партнерами". Соответственно, футуролог говорит о том, что в сексуальной жизни людей произойдет коренное изменение

Рассмотренные тренды, ожидания и модуляции сознания показывают, что в течении последних десятилетий возникает колоссальный спрос людей на взаимодействие с искусственной системой. Часть общества довольствуется роботами, которые ближе к механическим устройствам, часть - требует коммуникаций с искусственным сексуальным объектом высокого уровня, который подразумевает не только, а порой не столько секс, сколько эмоционально-интеллектуальные отношения.

Лекция 9. От телесности к ментальности

Ментальность, интеллект, сознание

Стратегия повествования в ходе лекционного курса "Цифровые трансформации современной культуры" - от телесности к ментальности. Ранее о ментальности с помощью телесности было получено определенное представление (с той или иной степенью искажения). В ходе рассмотрения ментальности станет возможно с другой стороны посмотреть на ряд аспектов телесности. Она интересует нас в контексте вытеснения, наполнения, преобразования - всех метаморфоз, связанных с увеличением степени искусственности. Переход от естественной телесности к искусственной - движение к андроидам и гиноидам. Эта трансформация телесности (увеличение степени искусственного) затрагивает религиозный, политический, обывательский угол зрения на проблематику, а также взгляд со стороны сферы искусства и философии. Безусловно, это приводит к некоторой мозаичности, но она необходима для первого приближения к проблеме. Прежде всего нас интересуют метаморфозы, происходящие с телесностью, потому что в ходе преобразования чего-либо нарушается состояние покоя. В период ломки (трансформации) в контексте телесности и установок сознания появляется множество интересного материала. Рассмотрим метаморфозы, происходящие с ментальностью человека, учитывая весь спектр, который проявляется, когда мы говорим о сознании. Движение будет происходить от общего к частному, прежде всего, введем понятие "**ментальность**". Подчеркнем, что у всех понятий, которые будут рассмотрены далее, нет однозначного и четкого токования, они предполагают множество интерпретаций. Отсутствие единства в данном случае является естественным процессом. Под ментальностью может подразумеваться:

- **ум, мышление, образ мысли, душевный склад** - вся гамма состояний, отличных от физиологических процессов, связанных с телесностью, то есть некая мера коллективного и индивидуального сознания, куда включается и сфера бессознательного. Мы будем фиксироваться на сознательном, но не станем забывать о бессознательном. Соответственно, ментальность подразумевает коллективное и индивидуальное сопричастие чисто сознательной рациональной сферы и сферы бессознательного - всего комплекса, который оказывает влияние на восприятие мира и поведение людей, систему ориентации и коррекции поведения.
- **совокупность установок, проекций, предрасположенностей индивида или группы** в той или иной степени общности, относительно устойчивая в некий временной отрезок, поскольку со временем могут происходить модуляции. Люди воспринимают мир определенным образом, то есть ментальность - порождение некой картины мира. В формировании картины мира может доминировать индивид. В силу своей адекватности с точки зрения социальной группы его картина мира может разделяться всеми её членами. В этом случае картина мира формируется достаточно быстро, иногда это происходит медленно, поскольку присутствуют элементы мозаичности, неустойчивости и

трансформации. В любом случае угадываются её контуры - некоторое отражение реальности.

- одним из способов или подходов к толкованию термина "ментальность" предоставляет **Люсьен Леви-Брюль**. Французский философ в работе "**Первобытное мышление**" рассуждает о двух типах ментальности: дологической, присущей первобытным обществам, и логической, свойственной западному типу общества. Мыслитель выделяет два способа формирования картины мира, два типа комплекса представлений или ментальности, помогающих выживать тому или иному социуму. Некорректно говорить, что какой-то из них лучше, хотя можно встретить суждение о том, что примитивный тип ментальности хуже.

Интеллект часто выступает в качестве синонима ментальности, иногда эти понятия разводятся. Под интеллектом понимается понимание или познание, которое включено и в ментальность. Отметим, что ментальность подразумевает более широкий комплекс состояний сознаний и модуляций интеллекта. Рассмотрим несколько версий толкования понятия "**интеллект**":

- **общая способность к познанию и решению проблем**, благодаря которой определяется успешность деятельности человека;
- **совокупность всех познавательных способностей индивида** - ощущения, восприятие, память, представления, мышление, воображение. Существует подход, когда в рамках формирования цельности сознания подключаются понятия "интуиция" и "воля".
- **способность к решению проблем в уме**, то есть умозрительное решение.

Интеллект позволяет человеку приспосабливаться к действительности и повышать свои шансы на выживание. Соответственно, его ключевое предназначение - приспособление и выживание, осознание и решение проблем.

В текстах, рассуждениях и манифестациях мы часто будем встречать понятие "сознание". Рассмотрим его в философском контексте, отметив, что в психологии свои нюансы в определении сознания, несмотря на некоторые совпадения. **Сознание** - состояние психики, качества психической жизни, благодаря чему человек способен переживать события, происходящие во внешнем и внутреннем мире, рефлексировать по этому поводу, давать отчет, понимать, что происходит. Здесь необходимо зафиксировать бинарную оппозицию - "сознательное - бессознательное" и выделить несколько подходов к пониманию того, что такое сознание. Несмотря на то, что речь идет о качестве человека разумного - базовом свойстве, отличающем и отделяющем людей от животного мира и иных форм существования - отсутствует единство мнений и толкований того, что такое сознание. Используя сознание для понимания, что такое сознание, люди до сих пор не достигли полной ясности, то есть работа в этом направлении продолжается.

- **сознание есть знание** - подход, который отождествляет сознание со всем, что знают люди - набором неких сведений, фактов, пониманий и толкований;

- **сознание есть интенциональность** - главным свойством сознания является установка, то есть направленность на определенный объект, его выделение;
- **сознание есть внимание** - данное понимание ближе ко второму варианту;
- **сознание есть самосознание, самоотчет** - "я" в собственных действиях человека.

Вариативность в подходах к пониманию феномена сознания обусловлена отсутствием единства толкования. Мы будем сталкиваться с конкурирующими по этому вопросу теориями, лучшим выходом из этой ситуации является обращение к истории философии, которая позволит получить представление о спектре понимания и толкования того, что есть сознание. Исследователь может выбрать наиболее приемлемый подход или выработать свое понимание, которое поможет сформировать систему координат и решить возникающие проблемы. Сознание является ключевой темой и проблемой не только философии, но и психологии, а также ряда других гуманитарных наук. Необходимо отметить, что существует отдельное философское направление "**Философия сознания**", сформировавшее большой массив литературы.

Естественные и искусственные усилители и помощники сознания

Первая часть рассматриваемого проблемного блока будет посвящена естественному интеллекту, вторая - искусственному, который интересует нас в контексте анализа того, что представляет собой естественный интеллект. Аналогичная ситуация и с телесностью: когда мы наблюдаем за всеми метаморфозами, которые происходят с телесностью - включением и привлечением в нее искусственного, то получаем представления о телесности, данной человеку природой. Действия по созданию искусственного интеллекта интересны как возможность осмыслить, выбрав иной ракурс, ранее непонятное явление "**сознание**". Людям кажется, что они обладают сознанием, при этом многие мыслители пребывают в убеждении, что могут успешно показать, что подобное представление является великой иллюзией. Рассмотрим ряд манипуляций и метаморфоз, которые происходят в сфере сознания и отражаются в интеллектуальной деятельности людей и в интеллектуальной атмосфере, формируют ментальность. Как мы имели возможность убедиться в случае с телесностью, любые манипуляции отражают определенные установки сознания. Среди них нас интересуют определенные "оптики", практики и установки, действия, стимуляции. Здесь важно обратить внимание на стимулирование ментальной деятельности, интеллектуальной активности, сознания. **Стимулирование** - попытка усиления, его вариативность показывает нам сама культура, поскольку люди все время ищут средства стимуляции (усилители), которые повышают их конкурентные возможности, - способы усиления физических и ментальных качеств, включая умственную деятельность. Людям не удовлетворяет то, что они имеют, они хотят максимально укрепить и усилить свой интеллект. Тема поиска стимуляторов, усилителей и помощников сознания может рассматриваться в контексте всей культуры человечества.

- **Раймонд Луллий** - алхимик, богослов, философ эпохи Средневековья (XIV век), совершивший попытку разработки прибора "**Ars magna**" (лат. - "великое

искусство"), позволяющего делать правильные умозаключения. Его можно назвать логической машиной. Когда люди рассуждают о внутреннем и внешнем мире, а также о его качествах, то вынуждены делать некоторое усилие, чтобы логическая способность проявляла себя совершенным образом. Это дается человеку с трудом, поскольку он живет в социуме, находится в определенном психофизиологическом состоянии. Для того, чтобы логическая способность людей была полностью выведена из-под влияния внешних негативных факторов, необходимо создать специальную логическую машину. Ars magna состояла из вложенных друг в друга концентрических дисков, специального алфавита, геометрических фигур (треугольники и круги) - искусства комбинаторики, которое было призвано помочь делать верные суждения и не позволяло делать ошибочные выводы. В настоящее время существует голосовой помощник, Раймонд Луллий изобрел логический, механический и графический помощник-усилитель.

- французский математик и философ **Блез Паскаль** в XVII веке сконструировал "**Паскалину**" - арифметическую машину;
- немецкий математик **Готфрид Вильгельм Лейбниц** в XVII веке создал машину, выполняющую вычисления, названную **арифмометром Лейбница**;
- **аналитическая или разностная машина Чарльза Бэббиджа** была мысленно сконструирована в середине XIX столетия, попытки технического воплощения производились после смерти английского математика;
- XX век - **эпоха компьютеров** (механических, полупроводниковых и т.д.), которые становятся искусственными системами-помощниками, в задачи которых входит усиление интеллектуальной деятельности людей.

Когда речь идет об усилителях интеллекта человека, необходимо обратить внимание на естественные и искусственные или натуральные и синтетические стимуляторы, позволяющие изменять или расширять сознание. Это некоторые вещества, техники и практики, которые позволяют человеку вывести свое сознание из состояния равновесия и обрести способность созерцать то, что он не может наблюдать, когда его ум функционирует естественным образом. То, чем люди обладают, какое-то время помогает, далее они видят предел своих возможностей. Это приводит к осознанию, что для лучшего видения и понимания необходимо что-то сделать со своим сознанием. Изменение состояния сознания было востребовано с давних времен и по настоящее время, поскольку оно дает доступ к информации, которой человек может обладать, но скрывает её. Соответственно, получить доступ к утаиваемому, минуя волю человека, можно путем получения доступа к его сознанию. Спецслужбы используют в этих целях так называемую "сыворотку правды". Это одна из сфер, заинтересованная в поисках веществ, техник и практик, позволяющих производить манипуляции с сознанием. В поиске средств и возможностей для изменения сознания находится и армия, потому что это позволит усилить волю и сформировать бесстрашие. Методы воздействия, предназначенные для проявления добродетелей воина, можно найти уже в "**Идеальном государстве**" **Аристотеля**. Прimitивным и давно исследованным способом являются "фронтальные 100 грамм", которые предназначались для усиления

бесстрашия солдат. Отметим, что техники и практики изменения сознания требуют опытного наставника, который будет курировать человека, потому что его психика может среагировать непредсказуемо.

- **дыхательные практики** - холотропное дыхание является доступным методом изменения сознания;
- **медитации и повторения мантр**;
- **исихазм** - техника и практика умной и сердечной молитвы, которая пришла из монашеского быта; она призвана помочь человеку воспринять то, что он не воспринимает в повседневности.

Человек чувствует, что наличествующая система объяснений работает недостаточно эффективно для понимания тех или иных процессов. Элемент таинственности и неопознаннысти стимулирует включение иных способностей. Многие из рассматриваемых техник предназначены для познания бога, которое недоступно человеку, пребывающему в естественном и повседневном состоянии сознания, действий и привычек. Для познания бога он должен изменить себя, сделать над собой некое усилие, без которого его видение может оказаться банальным суеверием, домыслом. Для совершения усилия в том или ином культурном пространстве разрабатывается и предлагается определенный алгоритм действий, предназначенный для познания высшей реальности, Абсолюта. Выведение сознания из привычного состояния и ритма требует подготовки. Не произведя трансформации сознания, нельзя познать больше, чем человеку дано в банальной естественности.

- **"Четвёртый путь" Г.И. Гурджиева и П.Д. Успенского** - концепт, в рамках которого используются практики и техники изменения сознания. В начале XX века отмечается всплеск интереса к танцам нового формата. Танец может быть способом изменения состояния сознания через изменение пластики человека, потому что в процессе социализации он превращается в механизм. Механичным становится и сознание человека, достигающее некоторого предела. Тот предел, к которому приходит в ходе формирования разум, не приводит людей к открытию нового. Изменение пластического поведения является одной из практик воздействия на сознание. Если человека попросить поднять правую руку, закинуть её за голову и дотронуться до левого уха, сделав этот жест, он может обнаружить изменение состояния сознания и возникновение вопроса: что за нелепость, что я делаю? Соответственно, даже самое примитивное изменение пластики ведет к пробуждению сознания.
- хорошо известны техники и практики, связанные с приемом различных жидкостей - назначение **употребления алкогольных напитков** - изменение состояния сознания, как и наркотиков. Интерес к алкоголю и наркотикам проявляли люди науки, которые использовали их как способ продуктивного и конструктивного изменения сознания. С помощью спиртосодержащих напитков известный богослов и философ **Павел Флоренский** ставил эксперимент по усилению когнитивной деятельности, расширению гносеологических познавательных возможностей.

- **ЛСД** - в принятой пространственно-временной локализации присутствует практически весь спектр рассмотренных выше практик изменения состояния сознания, при этом появляются новые.
- **Карлос Кастанеда** - предлагает способы расширения горизонта, освоения новых пространств, обретения новой "оптики" и сенсорики. Старая сенсорика устарела, человек понимает её пределы. Американский антрополог предлагает способы её изменения, применяемые для того, чтобы человек смог почувствовать то, чего он не чувствует в нормальной ситуации. Здесь понятие "нормальный" начинает восприниматься в отрицательном смысле: нормальное - то, что ограничивает человека, удерживает его на нижней ступени. Чтобы идти вперед, познавать и открывать, человеку необходимо, сохраняя симметрию, стать ненормальным, но ненормальным в творческом смысле. Соответственно, человеку необходимо жить не так, как живут "нормальные" люди.

Радикальное изменение образа жизни (пищевой цепи) позволяет обрести новую сенсорiku и "оптику". Насколько новая реальность, смыслы, концепты, представления и образы, полученные в результате изменения сенсорики и "оптики" при помощи естественных и искусственных стимуляторов, помогают людям выживать и дают им приращение знаний - тема для отдельной дискуссии. Для некоторых людей это является работающей техникой, для других - нет. В этом заключается определенная трудность. Если человек начинает экспериментировать со своим сознанием с помощью спиртных напитков, то ему никто не сможет запретить осуществить задуманное, поскольку это не подпадает под действие уголовного кодекса. Если для реализации творческих задач, включая спасение человечества, человек для изменения сознания будет принимать синтетические препараты, то он окажется в поле зрения правоохранительных систем. Возникает вопрос: кто и на каком основании принимает решение о том, при помощи каких средств человеку позволительно трансформировать свою сенсорiku и интеллектуальную "оптику"? Когда речь шла о постчеловеческом будущем и технологиях, которые в него ведут, была рассмотрена работа **Ф. Фукуямы**, в которой отдельно обсуждается вопрос о том, по какому праву и кто принимает решение о возможности или запрете определенных действий, например, в контексте генной инженерии.

- **Олдос Хаксли** – в романе "Дивный новый мир" персонажи употребляют вещество, которое называется сома: "Работа, игры - в шестьдесят лет наши силы и склонности те же, что были в семнадцать. В недобрые прежние времена старики отрекались от жизни, уходили от мира в религию, проводили время в чтении, в раздумье - сидели и думали! Теперь же настолько шагнул прогресс - старые люди работают, совокупаются, беспрестанно развлекаются; сидеть и думать им некогда и недосуг, а если уж не повезет и в сплошной череде развлечений обнаружится разрыв, расселина, то ведь всегда есть сома, сладчайшая сома: принял полграмма - и получиай небольшой сомоотдых; принял грамм - нырнул в сомоотдых вдвое глубже; два грамма унесут тебя в грезу роскошного Востока, а три умчат к луне на блаженную темную вечность. А

возвратясь, окажешься уже на той стороне расселины, и снова ты на твердой и надежной почве ежедневных трудов и утех, снова резво порхаешь от ощущалки к ощущалке, от одной упругой девушки к другой". В книге фантаста присутствует тема единения - определенная технология трансформации индивидуального в коллективное: 6 мужчин и 6 женщин собираются для того, чтобы совместно принять сому. Наркотик помогает усилить когнитивные процессы, снять психологическое напряжение и укрепить социум, то есть является универсальным инструментом. Эту особенность иллюстрирует поговорка "Сомы грамм - и нету драм".

В 1953 году О. Хаксли принимает участие в эксперименте, суть которого заключается в выявлении состояний сознания, которые возникают в результате употребления мескалина. Собственно, здесь отчетливо, отрефлексовано, с формированием соответствующей терминологии запускается процесс, который впоследствии получит название "психоделика". С одной стороны, мы имеем дело с прозаическим форматом - фиксацией состояний сознания и модуляций социума на основе искусственной стимуляции при помощи сомы, с другой - реальный эксперимент. Писатель записывал все изменения сознания, которые наблюдал после употребления мескалина. Это нашло отражение в эссе "**Двери восприятия**", которое стало культовым, поскольку представляло собой практически документ. Кроме того, эссе стало манифестом или опорным текстом для многих направлений и действий в культуре и искусстве (от рок-музыки до бытового поведения людей).

- **Станислав Гроф** - проводил эксперименты, связанные с ЛСД. Рассматриваемый период можно интерпретировать по-разному, в том числе как золотой век психологии, когда в рамках проведения экспериментов было возможно использовать искусственные стимуляторы. Это устраняло множество препятствий: у психологов появились возможности работать, не будучи ограниченными в инструментарии, что позволяло рассмотреть возможные варианты сознания. Результаты экспериментов должны были дать более точное представление о структуре психики человека, об уровнях сознательного и бессознательного, то есть помочь сформировать более точную картину ментальных процессов. Толчок развитию психоанализу дали **Карл Густав Юнг** и **Зигмунд Фрейд**, придающий большое значение применению в экспериментах кокаина, воспринимающегося в тот период в качестве положительного и эффективного инструмента для модификации сознания. Эксперименты С. Грофа и ему подобных, с одной стороны, были продолжением действия в формате классического психоанализа, с другой стороны, к выработанным им практикам и техникам подключаются искусственные стимуляторы. Это приводит к появлению проблемного блока - **нейрофармакология**. Рекомендуется обратить внимание на соответствующие разделы книги "**Наше постчеловеческое будущее**" **Ф. Фукуямы**, в которой эта область рассматривается как один из путей в пространство, где формируется человек будущего. Автор выделяет социальные институты, заинтересованные в развитии индустрии

нейрофармакологии, а также отмечает "повышенный интерес у обывателей, которые стремятся ввести свое поведение в область медицины и тем самым снять с себя ответственность за свои действия" и у медицинского сообщества. Эта область дает выход на тему контроля со стороны социальных институтов и наоборот - демонстрирует попытку людей выйти из-под социального контроля и с помощью нейрофармакологии обрести некую свободу.

- **Тимоти Лири** - наиболее интересный из плеяды экспериментаторов 1950-60-х годов. Исследователь сознания был дипломированным психологом, написавшем диссертацию, посвященную выявлению нюансов комплекса представлений человека о самом себе. Т. Лири предлагает достаточно формализованную, ясную и рациональную методику, которая при соблюдении определенного алгоритма позволяла человеку разобраться в том, что он думает о себе и чем в действительности является, тем самым, возможно, избавиться от мифологии, на основе которой строит свою жизнь. Биография Т. Лири довольно затейлива и интересна, только она одна дает обширный материал для множества приключенческих фильмов. Жизнь пассионарного американского психолога можно разбить на следующие этапы: докислотный, кислотный и посткислотный. Как психолог, он обладал теоретической подготовкой и был ориентирован на практическую деятельность - стремился помочь людям получить определенность и избавиться от иллюзий и личностной мифологии. Нарботки и алгоритмы, полученные в ходе написания диссертации в 1957 году, получают своеобразное развитие и проявление на последующем этапе. Методика, предложенная Т. Лири, предполагала определение склонности человека к подчинению или доминированию, дружелюбию или враждебности, авторитарности, эгоистичности, агрессивности, подозрительности, альтруистичности. В результате ответа на почти 200 вопросов человек при помощи научного алгоритма получал свою ментальную карту. Далее последовал период экспериментов по изменению состояний сознания: в ход идут естественные стимуляторы - путешествие в Мексику (повторение пути К. Кастанеды), подключаются искусственные (ЛСД). Трансформации сознания заканчиваются проблемами с законом. Как кажется Т. Лири, он ведет себя как ученый, задача которого - не останавливаться, потому что изменения сознания необходимы для полноты сознания и обретения свободы. Это является тем, чего хочет множество нормальных и интеллектуально развитых людей. Для достижения результата выбирается соответствующее средство, на данном этапе в качестве инструмента выступает не только, например, классический психоанализ или традиционная психология, но естественные и искусственные стимуляторы. Таким образом, появляются не только тексты и некие акты действия, но и самое важное - **интеллектуальная продукция**, которая формируется на основе измененного состояния сознания. Грубо говоря, в первом периоде Т. Лири производит некий интеллектуальный продукт, оставаясь в рамках естественного, "нормального", социально приемлемого состояния сознания, то есть ведет себя как дипломированный специалист,

обладающий профессиональной академической подготовкой, включая научную степень. Второй период характеризуется производством интеллектуального продукта, который получен в результате радикальной трансформации сознания, произведенной при помощи естественных и искусственных стимуляторов. Возникает вопрос о том, каково качество продукции, полученной во второй период. Т. Лири был знаком с эссе "Двери восприятия" О. Хаксли, который является автором второго произведения "Рай и ад". В это время у психолога есть возможность проводить эксперименты не только на себе, но и на определенных группах людей, поскольку работает "Гарвардская программа научных исследований психоделических веществ". Одним из проявлений изменения состояния сознания становится заявление Т. Лири о намерении участвовать в выборах на пост губернатора Калифорнии.

Цифровой формат практик изменения сознания

Помимо традиционных практик и средств важно обозначить ситуации, когда в качестве усилителя и стимулятора выступает взаимодействие с компьютером. Начиная с 1984 года, происходит много интересного: Т. Лири готовит к выходу свою автобиографию, в это же время появляется роман Уильяма Гибсона "Нейромант" (первая часть трилогии), который в настоящее время воспринимается как символ, метафора и исток формирования такого направления, как нейропанк. **Нейропанк** - присутствие двух миров - реального и виртуального, перенесение активности в виртуальный мир, который создается компьютерами и их соединением. Тот мир, который человек считает реальным, оказывается вторичным по отношению к новому миру. Т. Лири находится с У. Гибсоном в дружеских отношениях. Отметим, что 1984 год - время действия в романе, написанном в 1948 году, что предоставляет возможность для сравнения того, каким это время виделось и каким является. В этом же году появляется знаменитый видеоролик компании Apple.

Профессиональный психолог Т. Лири был весьма изощрен в трансформациях своего сознания при помощи естественных и искусственных стимуляторов, что позволило ему стать обладателем титула наркоактивист, что на тот момент воспринималось как нечто прогрессивное. При этом появляется новое качество реальности, новое свойство, новый объект и предмет - компьютерный мир или киберпространство. Часто цитируется высказывание Т. Лири, отражающее становления новой эпохи: "Компьютер - ЛСД 90-х годов". Если компьютер является новым наркотиком, то интерес к нему становится понятен. Психолог прошел этап трансформации сознания при помощи наличествующих наркотических препаратов, но появляется новый и более мощный. В отличие от предшествующих стимуляторов, благодаря которым Т. Лири часто оказывался в тюрьме и пережил множество приключений, связанных с освобождением из нее, за употребление нового наркотика наказание не предусмотрено, поскольку компьютер является легальным инструментом. При этом он более проактивно и действенно влияет на изменение сознания человека, что делает понятным интерес Т. Лири к новым технологиям.

В этот период новое толкование находит концепт социального дарвинизма, который получает развитие в контексте цифровых технологий - компьютера, киберпространства, киберэмоций и киберразума. В 1982 году журнал "Тайм" вместо персоны года публикует на обложке персональный компьютер, что становится знаковым событием. В 1983 году Т. Лири приобретает собственный компьютер (дорогое удовольствие по тем временам) и настолько впечатляется им, что берется за разработку нового языка программирования **SKIPI** (Super Knowledge Information Processing Intelligence). В настоящее время о конкретных результатах его работы можно составить очень скудное представление. В это же время Т. Лири пытается запустить компьютерную игру "**Зеркало разума**", в которой задействован комплекс идей, ранее прописанный в диссертации 1957 года. Примечательно, что разработанный в классической академической работе алгоритм поиска человеком самого себя использовался и в качестве игры на нарковечеринках. Работа над компьютерной игрой не задалась, впоследствии права на нее были переданы программистам, которые помогали в её создании. В настоящее время существует проект "Зеркало разума 6", предлагающий на своем сайте оборудование и программное обеспечение, задачей которого является визуализация процессов, происходящих в сознании человека в ходе медитации. Она призвана помочь корректировать процесс медитации, то есть расширения сознания. Соответственно, хронология идеи Т. Лири выглядит следующим образом: диссертация → компьютерная игра → сайт, обещающий помочь расширить сознание.

Текст Т. Лири "**Хаос и киберкультура**" интересен в контексте третьей фазы: компьютер - мощнейший наркотик. В понимании психолога в понятие "наркотик" нет ничего негативного, поскольку естественные и искусственные стимуляторы являются инструментом. Работа интересна тем, что является определенным этапом развития киберпанка. В отличие от прозаической подачи романа "Нейромант", в ней представлена философия этого направления, которая конструируется на основе изменения сознания при помощи стимуляторов растительного, химического и кибернетического свойства. С определенными оговорками её можно назвать нейрофилософией. Работа "Хаос и киберкультура" содержит философию истории - этапы эволюции человека: водный и земной периоды, новую эпоху - Киберию. Большая часть людей ещё живут в Террариуме (от terra - Земля), часть - вошла в киберпространство в Киберии. Отсюда вытекает конфликт и непонимание, поскольку среда обитания людей является различной. Нас интересует возникший комплекс идей, метаморфозы сознания, алгоритмы, ментальные техники и практики, появившиеся благодаря тому, что человек получил новый стимулятор - компьютер.

Лекция 10. Комплекс идей Т. Лири

Цивилизационный аспект в контексте архитектуры сознания

Темой данной лекции курса "Цифровые трансформации современной культуры" является искусственный интеллект, который рассматривается как возможность подойти к ответу на вопрос: что есть сознание? Как было отмечено ранее, оппозиция "искусственный интеллект - естественный интеллект" является источником неясностей и разнообразия точек зрения, порой взаимно исключающих друг друга. В ходе анализа искусственной и биологической составляющих сознания и интеллекта нам необходимо выработать систему координат и рассмотреть возможные ходы мысли, чтобы в дальнейшем осуществлять самостоятельные исследования. Пытаясь разобраться с вопросом познаваемости с технологических и гносеологических позиций, важно найти общую позицию, чтобы избежать недоразумений, то есть в ходе дискуссии прийти к конвенциональной ситуации. При работе с сегментом или социальной структурой считать некое явление обладающим рядом свойств, а другое - противоположными, без договоренности невозможно, соответственно, затруднена совместная конструктивная деятельность. Договоримся о том, что в дальнейшем будем корректировать достигнутую конвенцию. В познании также необходимо достичь общности представлений, чтобы прийти к ясности.

Проведем мысленный эксперимент, в ходе которого представим, что некое сообщество хочет получить представление о том, что такое доска в учебной аудитории. Преподаватель, находясь по отношению к ней на некотором расстоянии, видит доску под определенным углом зрения. Обучающиеся обладают своим видением этого предмета, у каждого из них свой угол зрения и "оптика". Таким образом, версий того, что есть доска, будет равно количеству людей, присутствующих в аудитории, при этом единства мнений наблюдаться не будет. Это не позволит достичь единства в понимании вопроса, поскольку физические и физиологические условия не позволяют получить одинаковое представление о том, что есть доска. Даже если попытаться договориться об использовании для её оценки линейки, с помощью которой можно измерить длину и высоту, то до какого-то момента физикализм работать будет, но когда речь дойдет до определения других параметров, то выяснится, что единства знаний невозможно достичь даже относительно такого тривиального предмета, как доска. Когда речь идет не о физических предметах, а о людях, то в ходе интерпретации их поведения, речевых актов, интеллектуальной деятельности и её продуктов также возникают проблемы. Можно ли создать такое аппаратное средство (интеллектуальную систему), которая снимала бы физикалистскую ограниченность человека и гарантировала продуцирование знания, которое понималось бы людьми как единое? Этот вопрос является одной из причин для разработки искусственного интеллекта, который представляет из себя аппаратные средства (программное обеспечение и сопутствующие сервисы), которые позволили бы достичь чистого знания, снимающего ограничения, накладываемые физиологией человека, опытом, образованием, религиозными и культурными установками. Мотив усилителей интеллекта человека имеет долгую историю. По мере продвижения к XX веку количество попыток

изобрести механический интеллектуальный прибор, гарантирующий производство точного знания, только увеличивается. В этом аспекте на все, что делается в сфере искусственного интеллекта, полезно смотреть с иронией, скептически или оптимистически.

Рассмотрим несколько сюжетов, связанных с деятельностью Т. Лири, поскольку они сформировали определенное направление. Отметим, что нас интересует не столько фигура американского психолога, сколько комплекс идей, которые он сгенерировал, оформил, а также, обладая определенной энергетикой (пассионарностью, динамичностью), содействовал их распространению. Идея всегда имеет автора, агента, идеолога. Т. Лири по сути вел асоциальный образ жизни, будучи специалистом в области расширения сознания, что может вызвать отторжение у некоторых людей. Опыт расширения сознания использовался Т. Лири для усиления своих интеллектуальных способностей. Человек модифицирует свое сознание для того, чтобы узнать больше, чем он способен, используя для этого естественное состояние сознания, которое со временем приходит в негодность, потому что превращается в "машину". Люди - существа, имеющие ограниченный энергетический ресурс, поэтому они заинтересованы в экономии энергии и не расположены к сильному напряжению. В молодости человек ещё способен на это, но с возрастом частота выбора экономных способов действия повышается. Люди предпочитают механические действия, рутинные процессы, соответственно, "нормальный" разум со временем приходит в негодность. Способность к познанию мира затухает, поэтому человеку необходима стимуляция. Получивший классическое психологическое образование Т. Лири изучал поведение людей, поскольку оно является проявлением сознания, для чего использовал в качестве инструментария естественные и искусственные стимуляторы. Определив стратегию, экспериментатор с расширенным сознанием выстраивает свою деятельность в условиях новой реальности, которую обобщено можно назвать "умной" инфраструктурой. Помимо прежних стимуляторов, появляется нечто новое - новое средство, новый драйв, дающее новые перспективы и открывающее новые горизонты. Т. Лири говорит: "Компьютер - ЛСД 90-х годов". Как заинтересованных внешних наблюдателей, нас интересует ситуация, в которой человек с расширенным сознанием подключает к взаимодействию высокотехнологичный продукт, а также его взгляд на тот потенциал, который появляется у новой технологии.

В ходе работы с источниками можно увидеть циркуляцию идей Т. Лири, при этом авторы публикаций не всегда знают, кто является их источником.

- **первый вариант** интересен тем, что отмечается параллельностью судьбы идей, когда люди, не зная друг о друге, высказывают схожие мысли, при этом имеют разное исходное состояние;
- **второй вариант** судьбы: некая идея появляется в определенной технологической ситуации, идеологическом климате, эстетике, после чего начинает свой путь: 90-е годы XX века, начало XXI столетия, 2010-20-е годы. Исследователь может оценить усиление некоего фактора, например, идеологической составляющей, а также то, к чему приводит происходящее.

В контексте выявления архитектуры сознания необходимо рассмотреть несколько идей:

Цивилизационный аспект - в ходе конференции, посвященной цифровым трансформациям в современном образовании, периодически возникал вопрос цивилизационной маркировки: "В какую эпоху мы живем?". Если современному россиянину задать вопрос о том, в каком обществе он живет - капиталистическом, социалистическом, вне идеологическом, то можно увидеть, что люди живут в разных цивилизациях. У каждого из них своя "дверь во Вселенную" и "окно в мир" - богатейшая комбинаторика, создающая условия для конфликтности и непонимания. Безусловно, здесь есть определенная метафорика: метафоры можно найти во многих работах, их наличие не является негативным признаком. Иногда готовой формулы нет, но мы должны дать некое объяснение - представление об устройстве, структуре, особенностях функционирования чего-либо, поэтому на первом этапе может пригодиться метафора. В работе американского философа и социолога **Элвина Тоффлера "Третья волна"** содержится концепция трёх волн цивилизации:

1. **сельскохозяйственная** цивилизация - аграрный, доиндустриальный тип;
2. **индустриальная** цивилизация;
3. **постиндустриальная цивилизация** или **информационное общество**.

Метафоры связаны с локализацией человеческой активности, в том числе интеллектуальной. Т. Лири пишет: "Мы мутируем из одного вида в другой: когда-то мы вышли из воды (Аквариума) на сушу (в Террариум)". У Э. Тоффлера метафорой являются три волны цивилизации, у Т. Лири - Террариум и Аквариум. Переход человека из воды на сушу может быть обозначено как некая мутация, которая может иметь как положительный, так и отрицательный характер - прогресс и регресс. Американский психолог считал, что люди постепенно переходят в Тибериум - третий тип цивилизации, превращаясь в кибервид. Соответственно, появляется антропологические категории: водный человек, человек суши и человек киберреальности. "Мы существа, медленно вползающие в центр кибернетического мира. Весь мир соткан из битов информации. Материя - это сгустки замороженной информации". Информация - это плоть и ткань в которой живут люди, вода и земля тоже существуют, но не являются детерминирующими и задающими стратегию существования. Т. Лири отмечает: "Критики информационной эпохи воспринимают все это пессимистически, как будто с увеличением объема информации она утрачивает информативность. То же самое они говорили о Гутенберге".

Обозначение доцифровой эпохи как "**эпоха Гутенберга**" - метафора, которая симпатична и понятна многим. Драматизм линии раскола в образовательном процессе проявляется в повторении в новом формате сюжета романа И.С. Тургенева "Отцы и дети", отражающего конфликт и сосуществование разных поколений - выросшего в эпоху Гутенберга при определенном типе технологий, способах подачи и восприятия информации, а также цифрового поколения. "Никогда перед человеком не открывались такие колоссальные перспективы, как сейчас. Сегодня перед философом стоят вполне конкретные задачи. Он должен воплощать, популяризировать и очеловечивать

компьютерные идеи" - считает психолог. Новая реальность производит новые идеи, соответственно, философы и представители других направлений гуманитарного знания имеют дело уже с их новым типом. Конкретизация задачи для философа - излагать и переформатировать те идеи, которые были порождены в компьютерном мире, на язык, образы, ощущения, эмоции и разум людей, то есть выступить в качестве проводника. Из работы Т. Лири: "Совсем недавно компьютеры находились в такой же социально-политической ситуации, как сакральные тексты. Базовые информационные процессоры, которые управляли обществом, были монополией правительства и огромных корпораций. Они тщательно охранялись техниками-жрецами, имевшими допуск к секретным материалам. Обычный образованный человек намеренно держался в состоянии электронной неграмотности, беспомощности и, по вполне понятным причинам, испытывал страх перед компьютерами". Сакральные тексты недоступны профанам (обывателям), поскольку продуцируются на определенном языке. Отметим, что существовал запрет их перевода, поскольку только определенные из множества языков достойны передавать сакральное знание. Это касается не только языков, но и способов подачи информации, например, можно отметить нежелание подавать подобную литературу в печатном формате, отдавая приоритет использованию исключительно рукописного. Печатные издания Корана долгое время были под запретом (до XIX века).

Происходит утрата монополии, в результате чего компьютер становится популярным, массовым и фактически бытовым прибором. "Мы говорим здесь о разрушении аналогового восприятия и хаотичной смене изображений, которые превращаются в инверсионные следы вспыхивающих нейронов. Семь миллионов американцев, осознавших во время путешествий расширения сознания колоссальный потенциал мозга, безусловно, подготовили почву для создания компьютерного общества". Т. Лири говорит о людях, переживших самостоятельный опыт по расширению сознания, которые в 1960-70-е годы XX столетия увлекались ментальными практиками, естественными и искусственными стимуляторами. Учение одного из духовных лидеров - **мистика Ошо** представляет собой ставший популярным синтез восточных техник, практик и определенных веществ, которые были предназначены для расширения сознания человека. Оно оказалось очень востребовано в рациональном обществе, в том числе американском. С точки зрения обывателя, использующий стимуляторы для расширения сознания человек потерял для нормальной жизни в обществе. Т. Лири считает, что именно люди, имеющие подобный опыт, почувствовали потенциал, который в нем содержится, и готовы к восприятию компьютеров и соответствующих практик, а также способны оценить те возможности, которые дает людям новая технологическая платформа. Крепко держащиеся за "правильное" сознание обыватели являются самой инертной и долго сопротивляющейся высоким технологиям категорий *homo sapiens*. Её представители начали сдавать свои позиции только в последнее время. Появление персональных компьютеров стало шагом гутенберговского масштаба. До Иоганна Гутенберга текст представлял из себя штучный продукт, который был достоянием узкой группы людей - интеллектуалов, книжников, мудрецов, посредством речи тиражирующих ценное

содержание в своей версии его понимания. Соответственно, человек мог узнать, что говорится в сакральных текстах, только в изложении других людей. Эпоха Гутенберга позволила тиражировать их, теперь у каждого человека дома может находиться Библия, к которой он может обратиться в любое время. Она становится объектом личного пространства человека, как и литература другого свойства. Роман У. Экко "Имя Розы" описывает сюжет "опекания" текста. "Если персональная книга превратила мышечно-феодальное общество в механико-индустриальное, персональный компьютер позволил человеку выжить и эволюционировать в информационную эпоху. Телефон, кинематограф, радио, телевидение, компьютеры, компакт-диски, факсы, мобильные телефоны. Внезапно люди оказались создателями цифровых реальностей, доступных на экране персонального компьютера. Эта вселенная электронных сигналов, в которой мы сейчас проводим так много времени, стала называться Киберией" - Т. Лири обозначает точку соприкосновения с новой цивилизацией.

Новым важным аспектом становится монитор компьютера - "экран - это окно в новый мир; тот, кто контролирует экраны наших компьютеров, программирует реальности, в которых мы обитаем". Тема телесности в высокотехнологическом формате описывается американским психологом следующим образом: "Сейчас мы можем создавать электронные реальности по ту сторону экрана не только при помощи клавиатуры, джойстика или мыши. Мы натягиваем на себя оболочку интерфейса: надеваем киберперчатки, киберочки, киберкепки, киберфутболки и кибершорты. Движения наших тел создают изображения на экранах. Киберодежда - это технология мутации, которая позволяет мозгам людей пережить опыт выхода из естественного биологического тела, как когда-то технологическое обеспечение для наземной жизни (ноги и легкие) дали возможность рыбам выйти из воды на сушу. Надев киберодежду, люди могут встречаться, взаимодействовать и общаться в новом пространстве". Киберодежда - новая телесность или второе тело. "Каждый из нас - это мозг. Наше тело просто служит пространственно-временным носителем этого мозга. Если мозг имеет сходство с компьютером, то весь фокус состоит в том, чтобы научиться менять операционные системы, управляющие мозгом". Отдельное направление когнитивных наук и современной гносеологии - попытка разобраться с процессом познания, определить, что есть сознание, используя **метафору уподобления мозга компьютеру**. Исследователи стараются определить даст, ли это возможность понять, как работает сознание, или наоборот. У Т. Лири можно найти интересный пассаж - метафору операционной системы как некоторого типа ментальности. В качестве активатора, запускающего в работу определенный тип сознания, может выступить йога или психоделика. Таким образом, психолог обозначает связку с определенными техниками и практиками.

Отголоском предпочтений академического сообщества того времени является повышенный спрос на изучение иного типа социального уклада других типов цивилизаций, включая первобытные культуры. Интересен взгляд Т. Лири на ритуалы современного и древнего общества: "В большинстве древних племен были ритуалы, связанные с языческими праздниками, когда члены племени собирались вместе и

активизировали коллективную систему загрузки. Они настраивали свои “компьютеры” на один и тот же первобытный язык. Зачастую это происходило во время употребления психоделических растений или грибов”. Таким образом осуществлялась активация системы, при помощи которой работало все племя. “На языке современных технологий это была мультимедийная церемония импринтирования. Огонь костра был центром света и тепла. Использовались такие объекты-символы, как перья или кости. Коллективный психоделический опыт “загружал” мозги всех присутствовавших фундаментальными основами первобытной системы. Но у каждого человека происходил персональный поиск видений”. Человек имел свой собственный сегмент единой оперативной системы - некую персонификацию, субъективный аспект восприятия.

Антропологический аспект

Рассмотрим несколько положений Т. Лири, получивших дальнейшее развитие: “Спорить о природе реальности всегда трудно, поскольку часто в ход идут эмоциональные аргументы, и приходится решать культурные, моральные, политические, расовые проблемы, прежде всего, проблемы отцов и детей. Но основная проблема оставалась семиотической. Полемика велась на уровне эмоций”. Т. Лири определяет причины возникновения в 1980-90-х годах интеллектуального напряжения, когда значительное число американцев, не будучи “фриками” или маргиналами, массово приняли участие в экспериментах по изменению сознания, что вызвало недоумение другой части общества, не понимающей, почему они этим занимаются. Первая категория не могла дать объяснение второй, поскольку из-за отсутствия соответствующего семиотического инструмента не имела такой возможности. Появившиеся термины были конвенциональными и использовались внутри собственной группы: “Отсутствовали терминология и концептуальная модель, научно описывавшая такие состояния, как “кайф”, “транс”, “блаженство”, “катарсис”, “экстаз”, “просветление”, “сатори” или “божественное откровение”. Затем в 1976 году внедрили компьютер “Эппл”. Наверное, не случайно многие из первых дизайнеров и разработчиков электронных игр жили в Сан-Франциско и, как правило, были искусными в области употребления психоделиков” - психолог не мог не сделать акцент на пользе усилителей, которая заключается не только в расширении сознания человека, но и в том, что это создает условия для продуцирования нового типа реальности. Т. Лири интересуется аспектом этого процесса, который позволяет создать высокотехнологичный продукт (компьютерное оборудование, программы), формирующий новый тип реальности и действий людей. Он видит пользу расширения сознания в том, что это позволяет переформатировать реальность путем создания высоко интеллектуального продукта, который можно пощупать. Он оказывается полезным во всех сферах жизни людей - военная и гражданская промышленность, экономика и финансы, сферы искусства, образования и науки.

Общение с цифровыми устройствами развивают определенный тип партнерства между человеческим мозгом и компьютером. Благодаря этому сотрудничеству, **формируется симбиоз**, который позволяет увеличить возможности и усилить

способности человека. Симбиотическое соединение оказывается эффективным не только в биологической, но и в новой реальности. "С помощью компьютеров устанавливается интенсивное интерактивное партнерство с остальными жителями киберпространства". Таким образом, появляется антропологическо-психологический аспект - появляется **новый психотип человека**, новая антропологическая разновидность. В качестве сходной ситуации можно привести сюжет романа **И.С. Тургенева "Отцы и дети"**, в котором описывается недоумение общества перед братьями Кирсановыми и подобными им людьми, обладающими хорошим образованием, манерами и воспитанием, а также появлением нового типа людей в виде Базарова: откуда взялись эти люди и что от них можно ожидать? является ли их появление концом привычного мира или это что-то иное? Новый вид людей Т. Лири называет кибернавты: "**Кибернавты** оперируют на ином интеллектуальном уровне, чем люди, использующие статичные формы обработки информации. Это порождает проблему отцов и детей". Американский психолог выделяет информационный срез проблемы: отцы и дети по-разному относятся к информации, выделяют различные потоки и объекты, производят её.

Киберпанк является ещё одной интересной категорией людей с расширенным сознанием, меняющих реальность благодаря задействованию новых технологий. С одной стороны, это литературное направление, в котором сформирован круг писателей и сюжеты, с другой стороны, Т. Лири говорит о новом человеке, который становится ключевым "игроком" изменившейся реальности. Американский психолог исходит из того, что **кибернетик** - это человек, способный управлять системой, направляя её в необходимом направлении, вовремя принимая решения. В более широком понимании кибернетик является обладающим знаниями и навыками проводником, то есть тем, кто может не только самостоятельно дойти до цели в сложных, динамически изменяющихся условиях, но и помочь в этом другим людям, не обладающим необходимой информацией. Проводник не претендует на роль вождя, то есть на возможность доминировать в силу того, что обладает определенным уровнем развития, а несет культурный функционал. Киберпанк - это человек, который творчески осмысливает всю доступную ему входную информацию, то есть умеющий с ней работать: собирать, структурировать, анализировать и выстраивать соответствующие действия. Киберпанк - определенная формула антропологической разновидности и определенная метафора. Соответственно, многие люди могут быть названы киберпанками, поскольку являются людьми, способными осмыслить информацию творчески. Т. Лири совершает экскурс в историю человечества и объясняет поведение героев, неординарных личностей и пассионариев, исходя из информационной модели. Он считает, что их особенность является следствием умения определенным образом в свою эпоху работать с информацией. В настоящее время присутствует новый тип людей (киберпанки), которые существуют в насыщенной информацией реальности, которой стало значительно больше, что говорит о необходимости новых техник и практик. При этом статус и особая роль неординарных людей теряет свой характер, более того, киберпанки и не претендуют на сакральность и особое почтение, хотя некая религиозная материя здесь присутствует.

Важный антропологический аспект - появление человека, сформировавшего тип сознания благодаря опыту его модификации и работающего с современной "умной" инфраструктурой. Это делает его проводником - человеком, который в состоянии решать проблемы и довести людей до цели с наименьшими потерями. Т. Лири пишет: "Я сознаю, что "киберпанк" - термин рискованный. Подобно остальным лингвистическим изобретениям, этот термин надо употреблять с определенной долей терпимости и юмора. Киберпанки - это изобретатели, новаторы, экспериментаторы, импровизаторы, авангардисты и экспрессионисты. Это свободомыслящие ученые, создатели новых технологий, компьютерные визионеры, талантливые хакеры, информационные адепты, диссидентствующие мыслители, видеомаги, пилоты-нсайрологи, исследователи экологии - все те, кто отважно и дерзко организывает и направляет идеи в неведомое, за горизонты привычного". Благодаря расширению сознания и новым цифровым технологиям люди в состоянии выйти за горизонт, пойти дальше и увидеть то, что ранее было невозможно". Киберпанк - человек, благодаря которому открываются новые "земли". Киберпанк - ролевая модель двадцать первого века.

Интересной метафорой на основе переключки времен и технологий является **образ алхимика**. Это человек, который способен заниматься трансмутацией - изменять формы предметов, то есть изменять действительность. Это осуществляется путем воздействия на вещество для получения самого ценного - определенной субстанции, например, золота. Т. Лири использует такой оборот речи, как "**язычество высоких технологий**", а также говорит о том, что киберпанк является современным алхимиком: "Киберпанки создают новые метафоры, ритуалы и стили жизни в информационной вселенной. Персональная трансмутация - вот завуалированная цель алхимиков и кибернетиков". Киберпанк работает среди веществ, которыми может оказаться человек, поскольку цель и задача трансмутаций - изменение сознания при помощи вовлечения человека в реальность компьютерных техник и практик (игра, сетевое сообщество), которые после произведенной дешифровки человека окажутся наиболее оптимальными для него. Суть и задача работы киберпанка с человеком - изменение его сознания, которое уподобляется золоту. Достигнутое подлинное состояние сознания нельзя сравнивать имеющимся до него, которое в лучшем можно сравнить с медью, чья стоимость несопоставима с золотом.

В 1970-90-е годы XX века среди прочего в контексте новых технологий происходит переосмысление и перепрограммирование религиозной тематики. Формируется взгляд на религию, которым обладает не носитель "нормального" сознания, воцерковленный человек или религиозный деятель, а человек, прошедший практику трансмутации сознания и включенный в цифровые техники и практики. Толкование Т. Лири заключается в следующем: "В процессе цифровых (или, если воспользоваться старой парадигмой, духовно-философских) исканий киберпанки заново открыли и обновили в соответствии с требованиями современности свои первобытнообщинные языческие корни, экспериментируя в области индуизма, буддизма, магии американских индейцев, колдовства, вуду, йоги, и-цзин, даосизма,

экзорцизма, трехмерных реинкарнаций и психоделического расширения сознания. Это ли не возрождение язычества?". Новыми техниками и практиками в процессе цифровых исканий занимаются новые Базаровы - киберпанки, "отцы" (Кирсановы) называли этот процесс "духовными, религиозными или философскими исканиями". Т. Лири определяет: "Истинная религия - это эволюционизм, основанный на гуманистических трансцендентальных принципах:

1. Бог - это не покровитель племени, не феодальный властитель, не инженер и менеджер вселенной. **Бог - это каждый из вас**, кроме вас другого бога (в единственном числе) нет. Есть множество богов, и этих богов столько, сколько вы можете представить. Называйте их, как хотите. Это такие же агенты разума, как вы или я. (Соответственно богом при наличии расширенного и готового состояния сознания может стать любой человек, прошедший определенную трансмутацию в ходе цифровых поисков и включенности в "умную" инфраструктуру мира высоких технологий).
2. Вы можете меняться, мутировать и совершенствоваться в поиске персональной философии и теологии. Как учили Будда, Кришна и Гурджиев, **умей заботиться о себе, чтобы суметь позаботиться о других**. Киберпанкам присущ здоровый скептицизм по отношению к коллективным решениям. Не удивительно, что это поколение создало психологию индивидуальной навигации и ответственности за свои действия. Решать собственные проблемы должен ты, и никто другой. Надейся только на возможную малую помощь со стороны других людей ("With a little help from your friends").

Фигура создателя движения "**Четвертый путь**" Гурджиева была рассмотрена в ходе предыдущей лекции, поскольку он представляет интерес и в контексте телесности, и в контексте изменения сознания через телесность. Отметим, что Гурджиев относится к доцифровому формату, вместе с тем Т. Лири упоминает о нем как о культовой фигуре для людей, занимающихся трансмутациями и трансформациями сознания. Умение заботиться о себе, то есть помочь себе, сделать себя, усилить себя - интересный акцент, который подчеркивает возможность обладающего этой способностью человека помочь другим. ТР доминировала парадигма коллективной психологии: человек XIX века исходил из понимания, что существует коллективная душа, которую в своем поведении и состояниях сознания проявляет тот или иной индивид. Его ценность увеличивается по мере увеличения способности проявлять коллективную субстанцию, в противном случае он был неинтересен. Т. Лири делает акцент на ценности индивидуального типа существования, сознания, поведения, индивидуальной психологии в целом. В разговоре об индивидуальной ответственности человека за свои действия проявляется экзистенциальная тематика. Когда человек является проявлением коллективной сущности, то он является проявлением некой реальности, соответственно, он не виноват, если сделал нечто нелицеприятное, поскольку тем самым проявлял некую сущность. Если человек живет в модусе индивидуальности, то его жизнь является его личным проектом, поэтому он уже не в состоянии винить в неудачах кого бы то ни было. Это приводит к тому, что многие люди предпочитают реализовывать принятые за

них решения. Эту концепцию отражали работы экзистенциалистов Жана-Поля Сартра и Альбера Камю. Т. Лири отмечает, что чем больше в человека содержится качеств и способностей киберпанка, тем больше будет людей, желающих оказать ему помощь.

Модусы существования в будущем и достижение бессмертия

Рассмотрим тему, получившую развитие в собственной телесности Т. Лири на последней стадии его жизни: "Как только мы поняли, что **"смерть"** можно определить, как проблему работы с информационной памятью, тут же появились решения этой многовековой "проблемы". В ходе знакомства с темой "трансгуманизм" было отмечено, что для успешного восстановления после процедуры глубокой заморозки, важно не допустить развитие событий до последней фазы - информационной смерти. Существует сегментация этапов смерти, важно не дойти до этапа стирания информации, которая необходима в процессе восстановления личности человека. Т. Лири считает: "Самое разумное, что можно сделать, - это попытаться сохранить информационную память в течение максимально возможного времени. В теле, в нервной системе, в ДНК, в силиконовых схемах и магнитных средах (как хранится информация в современных компьютерах), в молекулярном виде (это позволит нанотехнология, или атомная сборка), в криогенном виде, в форме передачи знания, в виде легенд и мифов, в виде потомков, которые будут кибернетически подготовлены использовать постбиологический разум, в виде генофондов, информационных банков, сложных форм вирусов, обитающих в мировых компьютерных сетях и матрицах киберпространства, описанных Уильямом Гибсоном". Биологическое разум, это то, чем человек обладает в настоящее время. У. Гибсон - пионер литературного направления киберпанк, культовая фигура, друг Т. Лири, выступающего в качестве философа киберпанка. "Второй этап в обретении постбиологического сознания состоит в переходе от пассивности к активности. Люди, жившие в современную эпоху, запрограммированы смиренно дожидаться наступления конца, а потом отдавать свое тело для захоронения священникам и гробокопателям. Сейчас, осваивая кибернетическую информацию, мы понимаем, что смерть - это изменение в работе с информационной памятью, и есть двадцать три метода ухода от рабского и страшного умирания". В книге **"Машины создания: Грядущая эра нанотехнологии"** рассматривался возможный вариант развития событий, когда "умная" инфраструктура, наделенная искусственным интеллектом, выходит из-под контроля человека. Серая слизь (деструктивные нанороботы) представляется чем-то примитивным, но в действительности превосходит человека в эволюционном развитии.

Т. Лири предлагает свой вариант развития событий в будущем, исходя из трендов, которые фиксирует: "Первая форма более биологизирована: это гибрид человека с машиной любой желаемой формы. Вторая форма не имеет никакого отношения к биологии: это "электронная жизнь" в компьютерных сетях". Американский психолог выделяет два модуса, два типа существования:

1. гибридная форма: **человек + машина** (с различными модификациями);
2. **электронная жизнь** - чисто информационный способ существования.

К.Э. Циолковский в ходе рассмотрения эволюции человечества выделял такой признак интеллектуальной зрелости, как освоение космоса. Можно по инерции предположить, что, начав освоение, человек останется прежним, но иная реальность предполагает иную деятельность. Конечным состоянием людей по К.Э. Циолковскому является превращение в чистую энергию. Физиологическая конструкция *Homo sapiens* относится к примитивной фазе эволюции. Ученый, с одной стороны, работает с космосом и высокими технологиями, с другой - восточными, в виде теософии. Человек достигает идеального состояния, когда он лишен страдания, источником которого является тело. В итоге он становится новым типом субстанции - лучистой энергией. Т. Лири описывает сходное состояние - "электронная жизнь в компьютерных сетях". "Человек будущего может быть или машиной, или в машине. В сущности, бессмертие - это "оцифровка". Чем большую часть поступков и воспоминаний ты сумеешь оцифровать, тем ближе ты подойдешь к бессмертию". Т. Лири постулирует информационное архивирование в качестве доступного способа достичь бессмертия, в котором все понятно и рационально. На момент написания такое утверждение рассматривалось, как радикальное, но в настоящее время люди постоянно оцифровывают свою жизнь. Новая реальность важна для них и обладает иным онтологическим статусом. "Необходимо оставить после себя архивы, писать автобиографии и мемуары, записывать кассеты, снимать фильмы, создавать компьютерные файлы и т.д. Увеличение в нашей кибернетической среде стабильно работающих информационных средств повышает наши возможности "жить вечно"". Чем сильнее информационный след человека, тем больше у него шансов на бессмертие, считает Т. Лири. Еще один способ существования человека - компьютерно-вирусная жизнь в матрице киберпространства: "Наш телесный облик и иррациональные табу по поводу секса и смерти - один из самых стойких интеллектуальных анахронизмов индустриальной эпохи". Отметим отсылку к разбивке Э. Тоффлера на доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную волны цивилизации. Автор подчеркивает, что люди могут жить в одном времени и пространстве, но представлять совершенно разные типы цивилизации - индустриальный и информационный. Многие люди живут под грузом табу и принципов, сформированных длительным существованием предыдущей цивилизации. Изменилась реальность, появились условия для иного типа цивилизации и нового типа сознания, но в силу определенной косности, влиянию традиций и родоплеменных обязательств живут как люди в информационную эпоху живут в индустриальной цивилизации. Много и тех, кто живет по стандартам доиндустриальной цивилизации, что отражает плюрализм современного общества. Отсюда - определенная социальная напряженность и непонимание. На призыв вакцинироваться возникает реакция трех видов цивилизационного сознания, что объясняет их невероятные проявления, когда один и тот же посыл воспринимается совершенно разным образом. При учете этого феномена людьми, принимающими решения, обретается способность к проявлению терпения.

Т. Лири отмечает: "Человек будущего может быть биокомпьютерным гибридом любой желаемой формы или "электронной сущностью" в цифровой вселенной информации. Человек может получить существование в виде программы. Человек как

программа. Или человек в программах. Кибернавты будут сохраняться не только электронным образом, но и в виде "компьютерных вирусов", способных перемещаться по компьютерным сетям и самовоспроизводиться при случайном или преднамеренном стирании другими людьми или другими программами. Такие люди в форме вирусов уже обитают в наших компьютерных системах. Эти вирусы столь виртуозно разработаны, что их трудно, если вообще теоретически возможно, зарегистрировать". Связка "человек - оборудование" уже становится архаичной, для особо избранных и утонченных людей в будущем есть еще один тип существования. "При наличии свободы копирования сохраняемой в памяти компьютера информации, человек может одновременно существовать в разных формах. Нет никаких причин ограничивать наше проявление какой-то конкретной формой. Мы убеждены, что сознание существует в разных формах, работая независимо и не принимая в расчет другие проявления собственного "я", если только не обменивается с ними информацией", - Т. Лири допускает ситуацию, в которой человек может встретиться со своим иным "я" и не знать, что это программа или вирус, то есть репликация с существенным изменением. При этом, приложив определенные усилия, человек может вступить в цифровом пространстве в контакт с самой собой в ином варианте. Американский психолог задает вопрос: "Где в такой ситуации будет находиться ваше "я"? На этот вопрос пусть ответят язычники высоких технологий и философы виртуальных реальностей?".

Мы рассмотрели ряд сюжетов и ходов мыслей относительно будущего людей и их телесности, включая то, к чему можно готовиться, и то, к чему готовиться необходимо. Т. Лири рассматривал ситуацию с крионикой как вариант развития событий. В связи с ограниченностью в средствах он решил заморозить только голову, о чем снят документальный фильм. Отметим, что Т. Лири все-таки пересмотрел сценарий перехода в иное пространство и принял решение не использовать технологию глубокой заморозки. Поскольку он испытывал симпатии к трансгуманизму, то для сцены в учебном фильме был сделан правдоподобный слепок головы психолога. В итоге Т. Лири был сожжен, 9 грамм полученного в процессе пепла (вместе с пеплом других людей, которые вели человечество в светлое будущее), были выведены на орбиту Земли в специальной капсуле. Через девять лет она сгорела при вхождении в плотные слои атмосферы планеты. Таким образом была завершена жизнь очень неординарного человека, создавшего комплекс идей, получивших впоследствии самостоятельное развитие, модуляции и модификации. Отметим, что знать источники идей очень важно, при том, что Т. Лири, в свою очередь, также черпал вдохновение в неких источниках, перерабатывал и транслировал их. Нас интересуют все каналы и все элементы трансляции тех или иных идей. Интересным для изучения вопросом является расширение сознания в сочетании с цифровыми технологиями, а также поиск ответа на вопросы: что из этого может возникнуть? что можно взять на вооружение? какие существуют способы достижения того, что можно назвать сверхсознанием? Часть рационально и ясно мыслящих людей, представляющих когнитивные науки и технологическую сферу, считает, что искусственный интеллект является тем, что станет сверхсознанием, сверхразумом.

Лекция 11. Ментальность. Искусственный интеллект

Вопрос локализации сознания и познавательного процесса

Лекционный курс "Цифровые трансформации современной культуры" предполагает погружение в длительный дискурс. Это позволяет подходить к той или иной проблеме, теме или персоналии с разных сторон: логической, мифологической, трагической, комической, метафизической. В действительности не все так однозначно, чтобы проявлениям явлений можно было дать четкое описание и толкование. Ранее были рассмотрены естественные модуляции телесности человека, а также добавление к ней искусственного компонента. Далее появляется поведенческий аспект, в котором присутствует тематика телесности и сознательности, равно как и бессознательного. Естественные и искусственные формы сознания и телесности были рассмотрены в контексте сексуальности, далее - переход к ментальности, включая рассмотрение техник и практики модуляций (расширения) сознания человека, а также определения - для чего и какими способами это делается. Из числа представителей этого направления был выбран **Т. Лири**, поскольку он является ярким мыслителем, способным помочь в культурологическом формате подобрать соответствующую "упаковку". Американский психолог и писатель представляет андеграунд и модерн в науке и культуре. Фигура **Алана Тьюринга** будет рассмотрена ниже, потому что этот исследователь также изучал стимуляцию сознания и его структуру, используя для этого необычный подход человека, более погруженного в физику и математику.

Приближаясь к теме искусственного интеллекта, в ходе данной лекции мы перейдем к методологической части ментальности. Подчеркнем, что для перехода к этому вопросу необходимо разобраться с проблематикой интеллекта человека, в которой многое остается неясным. Люди - существа познающие, они имеют достаточно внятное представление о многих физиологических процессах, протекающих в организме, о процессе познания - очень смутное. Поскольку появляется вопрос "могут ли машины мыслить?", то сегодня мы поговорим о машинах, которые как рукотворные создания призваны помогать, содействовать, ассистировать процессу размышления и постижения мира. Если максимизировать – машины, имеющие возможность заменить человека в этом процессе, стать некой копией или альтернативной формой познания. Рассмотрим спектр технологических и утопических мнений, установок и ожиданий, возникших относительно интеллектуальных машин, а также тему локализации сознания и познавательных процессов. В архаическом варианте эта проблема выражается в вопросе: где у человека находится душа? В зависимости от акцентов, в качестве местоположения души или разума среди первых версий последовательно определялись: диафрагма, сердце, мозг. **Платон** считал, что местом локализации познавательных процессов является голова, которая имеет шарообразную форму (круг - наиболее совершенная форма). В 31 - 33 параграфах первой части трактата **Р. Декарта** "Страсти души" 1649 года происходит более точное определение конкретной части головного мозга человека - железы. Большой раздел, посвященный познавательным процессам, содержится в диалогах "Федон" и "Государство" **Платона**. Диафрагма делит телесность на две части: высшую, возвышенную (грудь, сердце, голова) и

низшую. Обратим внимание на термин "**френ (ос)**", поскольку позднее под видом френологии будет произведена попытка составить некую интеллектуальную карту ментальности. Древнегреческий словарь содержит 4 варианта толкования этого слова:

1. грудобрюшная преграда;
2. внутренности, грудь;
3. грудь, сердце, душа;
4. ум, мышление, мысль.

Отсюда появляется приставка "френия" - обозначение умственных, ментальных состояний. Наиболее ярко и выпукло представленным в культуре и искусстве является состояние расщепления сознания человека - "шизофрения". Можно было бы ввести такой термин, как "киберфрения", которую можно было бы обнаружить и у Т. Лири, рассуждающего о смешении реального и виртуального миров и перемещениях из одного в другой. Отметим, что такой же явный интерес людей можно обнаружить и к месту нахождения искусственного интеллекта.

Обозначив архаичные формы локализации сознания и интеллекта (диафрагма, сердце и голова), рекомендуется обратиться к современной когнитивистике, где вырабатываются свои модели. В статье, появившейся недавно в Стэнфордской энциклопедии философии, вводится такой концепт, как "воплощенное познание". Эта установка ещё недавно воспринималась в качестве периферийного направления современной теории познания, в настоящее время она выходит в разряд магистральных, вызывает интерес и привлекает внимание все большего числа специалистов. **Воплощенное познание** - междисциплинарная программа, опирающаяся на разработки в области психологии, нейронауки, этологии, лингвистики, робототехники и искусственного интеллекта. Традиционная когнитивная наука охватывает те же дисциплины, при этом новые направления находят общую цель в концепции разума, привязанной к вычислительной технике: мыслительные (ментальные) процессы - вычислительные процессы, мозг - компьютер и местоположение "вычислительной системы". Познавательные процессы нельзя сводить к этой структуре, необходимо обращать внимание на появление новых тем и смещение акцентов в неклассической философии: появление тематики тела, его важность в познавательных процессах. Тело человека находится под влиянием всей экосистемы окружающей его действительности. Психические процессы являются не только вычислительными: мозг - не компьютер или место познания. Соответственно, все большее внимание необходимо обращать на телесные процессы. Значительная часть познания формируется благодаря телесности, которая находится под непосредственным влиянием окружающей среды. Появляются формулировки, в которых используется термин "экология", например, экогносеологическая программа. Когда речь заходит о локализации познавательного процесса, то в целом мы замечаем, что общим движением является переход от доминирования тех или иных частей к телу целиком.

Этапы создания интеллектуальной машины

В вопросе машин можно выделить несколько важных этапов, первый из которых можно обозначить как протокомпьютеры, недокомпьютеры или квазикомпьютеры. Этот образ содержит полуотрицательное отношение, поскольку представляет собой концепты, которые предполагают скорее проговаривание и прописывание помышлений, чем реально работающие искусственные системы.

- **Раймонд Луллий** - алхимик, богослов, философ эпохи Средневековья (XIV век), разработавший "**Ars magna**" (лат. - великое искусство).
- скорее сатирический тип подобных ожиданий и установок сознания, в соответствии с которыми когнитивные процессы возможно перевести в автоматическую форму, то есть использовать некие машины, способные обеспечить процесс познания, нашел отражение в романе **Джонатана Свифта "Путешествия Гулливера"**, увидевшего свет в 1726 году. В пятой главе в сатирической форме описывается Академия наук, создавшая подобную машину. Отметим, что сатира появляется не на пустом месте, а в ответ на некие действия и ожидания людей.
- французский математик и философ **Блез Паскаль** в XVII веке создал арифметическую машину "**Паскалину**";
- немецкий математик **Готфрид Вильгельм Лейбниц** в XVII веке создает машину, выполняющую набор традиционных вычисления, названную **арифмометром Лейбница**;
- **аналитическая или разностная машина Чарльза Бэббиджа** была мысленно сконструирована в середине XIX столетия, которое было богато на подобные проекты по механизации вычислительных процессов;
- **Чарльза Стэнхоупа** реализовал проект "**Логические машины**", но вначале создал три варианта традиционных вычислительных машин. Логические машины назывались демонстраторами, с их помощью можно было механически осуществлять ряд действий, связанных с традиционными и числовыми силлогизмами, а также с некоторыми разделами теории вероятности. Логическая машина была удобна для образовательного процесса, но не для самостоятельной исследовательской работы. В любом случае она была прорывом и серьезным воплощением давнего замысла автоматизации познавательных процессов. Рассмотрим несколько примеров работы логической машины:

Числовой силлогизм:

1. 8 из 10 предметов имеют качество А,
2. 4 из тех же 10 предметов — качество В,
3. то по меньшей мере два предмета имеют оба качества.

Традиционный силлогизм:

1. не один из А не принадлежит М,
2. все В принадлежат А,
3. соответственно, не один из В не принадлежит М.

- английский хирург **Альфред Сми** увлекался электробиологией - интересным направлением, связанным с воздействием электричества на организм человека. В этот период оно рассматривалось как открытие, сопоставимое с открытием наномира. Появление электричества вызвало соответствующую мифологию. Всякое серьезное научное открытие быстро подхватывается широким кругом представителей смежных направлений, после чего следует продуцирование понимания того, что из него можно извлечь. А. Сми публикует работу, посвященную электробиологии, в 1849 году, в 1851 - появляется книга "**Процесс мышления, адаптированный к словам и языку. Вместе с описанием реляционных и дифференциальных машин**", которую можно считать проектом создания искусственного мозга. Если бы была произведена попытка его построения, то машина получилась бы колоссальных размеров.
- **Логическое пианино Уильяма Стэнли Джевонса** получило свое название благодаря сходству с музыкальным инструментом. Английский экономист и логик публикует в 1874 году книгу "**Принципы науки**".
- к автоматизации познавательных процессов участвуют русские ученые **А.Н. Щукарев** и **П.Д. Хрущев**. В ходе создания "**Логической машины**" конструкторы использовали предыдущие наработки, произведя её оптимизацию, включая уменьшение в размерах, поскольку предыдущее воплощение достигало около одного метра в высоту. Первая презентация машины научному сообществу была осуществлена в 1912 году, её демонстрация в Москве в 1914 году вызвала большой резонанс. В 1925 году была опубликована статья "**Механизация мышления**", в которой А.Н. Щукарев дал достаточно лаконичное описание принципов её работы.

Рассмотренный период демонстрирует высокую плотность событий, отражающих желание людей создать некие альтернативы естественному посредством искусственного. Первый этап механизации содержит больше помыслов, при этом происходят первые попытки их инструментального воплощения, создания некоторой аппаратной части. Появляются машины, которые не только производят арифметические действия, но и логические процедуры.

Следующий этап связан с созданием компьютеров. Важно обозначить момент перехода от десятичной системы к двоичной, который оказался очень эффективным для машинной обработки. Использование **бинарной системы** (0 и 1) имело важное значение для перехода в цифровой формат, поскольку меньшее количество компонентов, задействованных в системе, делает её работу более надежной. Следствием этого является уменьшение информационного фона и шума, а также сбоев. Отметим, что при помощи бинарной системы можно представить все возможные значения, включая числовые. Она имеет долгую историю, в которой можно вспомнить Лейбница, обратившего внимание на древний китайский трактат "**Книга перемен**", использующий двоичную систему - сплошную и прерывистую линии.

Следующий крупный этап - **появление первого поколения компьютеров и мысленного эксперимента**, связанного с машиной и процессом мышления. Этот

период имеет разные датировки: 1944 - 1954 годы, 1945 - 1955 годы. Машин ещё представлено не так много, но они активно включены в исследовательский процесс. В период ламповых машин происходит выпуск следующих моделей:

- 1943 год - программируемый компьютер "Colossus-1";
- 1946 год - широкомасштабный компьютер "ЭНИАК";
- 1948 - 1949 года - Манчестерская малая экспериментальная машина и другие.

Перечисленные компьютеры обладали способностью производить несколько тысяч операций в секунду. Их эффективность была низкой, поскольку они были настолько значительными по размеру, что могли занимать несколько комнат, и потребляли колоссальное количество электроэнергии, соответственно, возникали проблемы с охлаждением. Из-за перегрева компьютеры часто выходили из строя, вместе с тем они были активно задействованы научным сообществом. При наличествующем техническом уровне вычислительных машин в 1950 году появляется статья Алана Тьюринга "Могут ли машины мыслить?". Несколькими годами ранее английский математик занимается разработкой программы для игры в шахматы, но имеющиеся мощности компьютеров не дают возможности её использовать. Почему этими вопросами интересовался А. Тьюринг и другие ученые, объясняют технические цели и задачи, включая взлом знаменитой шифровальной машины "Энигма". Создание машин способствовало выходу на тему "машина и интеллект", поскольку она была задействована в интеллектуальных процессах.

Мысленные эксперименты Алана Тьюринга

Важно обратить внимание на состояние психологической науки, потому что в рассматриваемый период начинает набирать обороты **бихевиоризм**, получивший свое название от английского слова "behaviour" - поведение. Бихевиористы отказываются от прежнего подхода, которым была интроспекция - самонаблюдение человека, основой которого было приращение знаний. Отказ происходит в пользу наблюдения за внешним миром, то есть намерения делать выводы на основе того, что является явно наблюдаемым. Внутренний мир человека сложен для подобной оценки, поведение - более описываемо и фиксируемо. Бихевиористы работают со связкой "стимул - реакция", включая категории "закрепление", "наказание" и т.д., которые являются проверяемыми и предоставляющими значительный объем наблюдаемых действий и событий. Держа в уме не только аппаратную часть, но и формирующийся интеллектуальный фон, будет проще понять ряд аспектов статьи А. Тьюринга, в которой представлено наблюдение за неким поведением. В 1950 году она имела иное название - "Вычислительные машины и интеллект". Первый вариант публикации был предназначен для научного сообщества, второй - для широкой публики. Важно знать обоснование стратегии, которую выбирает автор, А. Тьюринг пишет по этому вопросу следующее: "Для этого нужно сначала определить смысл терминов "машина" и "мыслить". Можно было бы построить эти определения так, чтобы они по возможности лучше отражали обычное употребление этих слов, но такой подход таит в себе некоторую опасность. Дело в том, что, если мы будем выяснять значения слов

"машина" и "мыслить", исследуя, как эти слова определяются обычно, нам трудно будет избежать того вывода, что значение этих слов и ответ на вопрос "могут ли машины мыслить?" следует искать путем статистического обследования наподобие анкетного опроса, проводимого институтом Гэллага. Однако это нелепо. Вместо того чтобы пытаться дать такое определение (дать весь спектр толкований, пониманий, оттенков и нюансов), я заменяю наш вопрос другим, который тесно с ним связан и выражается словами с относительно четким смыслом. Эта новая форма может быть описана с помощью игры, которую мы назовем "игрой в имитацию". Отметим, что возможен вариант перевода "имитация игры". Важно обратить внимание на наличие игрового начала - для выяснения, что есть мышление, А. Тьюринг затевает игру.

- **первый вариант** является более простым: в разных помещениях находятся мужчина, женщина и некто, задающий вопросы. Оговариваются условия, одно из них заключается в том, что общение происходит посредством текста. Задача человека состоит в том, чтобы определить с кем он общается - мужчиной или женщиной? При этом им дается полная свобода действий, то есть мужчина, например, может выдавать себя за женщину. На каком основании можно распознать пол собеседника, читая его письменные послания? Процесс размышления над этим вопросом может дать интересный в психологическом и гносеологическом отношении материал.
- **второй вариант** является усложненным, для чего А. Тьюринг предлагает заменить одного из людей на машину. Теперь задача состоит в определении естественного или искусственного интеллекта.

Английский ученый отмечает: "Нам кажется, что метод вопросов и ответов пригоден для того, чтобы охватить почти любую область человеческой деятельности. Наш интерес к "мыслящим машинам" возник благодаря машине особого рода, обычно называемой "электронной вычислительной машиной" или "цифровой вычислительной машиной". Поэтому мы разрешаем принимать участие в нашей игре только цифровым вычислительным машинам".

- V раздел статьи "**Универсальность цифровых вычислительных машин**". В нем показаны базовые элементы, основное назначение и возможности машин, поднимается тема дискретности и континуальности. Раздел содержит интересный ход мысли - А. Тьюринг показывает, что имеющихся мощностей компьютеров уже достаточно, поэтому не стоит делать ставку на их усиление, важно акцентировать внимание на другом.
- VI раздел статьи "**Противоположные точки зрения по основному вопросу**" представляет аргументы людей, которые считают, что машины мыслить не могут. А. Тьюринг перечисляет 9 возражений, но до их разбора делает осторожный прогноз: "Я уверен, что через пятьдесят лет (в 2000 году) станет возможным программировать работу машин так, чтобы они могли играть в имитацию настолько успешно, что шансы среднего человека установить присутствие машины через пять минут после того, как он начнет задавать вопросы, не поднимались бы выше 70%".

Возражения против гипотезы о том, что машины могут мыслить:

1. теологическое возражение;
2. возражение со "страусиной" точки зрения;
3. математическое возражение;
4. возражение с точки зрения сознания;
5. возражения, исходящие из того, что машина не все может выполнить;
6. возражение леди Лавлейс;
7. возражение, основанное на непрерывности действия нервной системы;
8. возражение с точки зрения неформальности повеления человека;
9. возражение с точки зрения сверхчувственного восприятия.

Действие нервной системы: дискретное - континуальное, прерывное - непрерывное. Процесс познания имеет континуальный характер, а все вычислительные машины - дискретный. Соответственно, они не могут осуществлять то, что по своей природе имеет континуальный характер.

- VII раздел статьи называется "**Обучающиеся машины**". Именно на этот вопрос А. Тьюринг обращает внимание и призывает на нем сконцентрироваться. Увеличение мощности работы компьютеров представляется ему менее значимым, чем обучаемость машин или программной части. "Подождать до конца нашего столетия и провести описанный эксперимент. А что же можно сказать в настоящее время? И что можно было бы предпринять уже сейчас, если исходить из предположения, что эксперимент окажется успешным? Как я уже объяснял, проблема заключается главным образом в программировании. Прогресс в инженерном деле также необходим, однако маловероятно, чтобы затруднение возникло с этой стороны. Перед нами стоит задача составить машинную программу для игры в имитацию. Пытаясь имитировать ум взрослого человека, мы вынуждены много размышлять о том процессе, в результате которого человеческий интеллект достиг своего нынешнего состояния. Мы можем выделить три компонента:

1. первоначальное состояние ума, скажем, в момент рождения;
2. воспитание, объектом которого он был;
3. другого рода опыт, воздействовавший на ум - опыт, который нельзя назвать воспитанием.

Почему бы нам вместо того, чтобы пытаться создать программу, имитирующую ум взрослого, не попытаться создать программу, которая бы имитировала ум ребенка? Ведь если ум ребенка получает соответствующее воспитание, он становится умом взрослого человека". Соответственно, магистральное направление и важный ход мысли А. Тьюринга - предложение идти иным путем, начав с составления программы, имитирующей ум ребенка, которая предполагает создание программы самообучения. Таким образом, машина самостоятельно пройдет путь эволюции до состояния ума взрослого человека. Путь классического искусства - научиться рисовать яблоко, до того момента, как

переходить к сложной задаче изображения человека. Отметим, что современное искусство идет другим путем - художники могут: не хотеть рисовать яблоко, не уметь его изобразить и даже - не хотеть использовать циркуль, чтобы нарисовать круг. При этом существуют определенные проекты - как изобразить человека. Завершающий пассаж А. Тьюринга: "Мы можем надеяться, что машины в конце концов будут успешно соперничать с людьми во всех чисто интеллектуальных областях. Но какие из этих областей наиболее пригодны для того, чтобы начать именно с них? Решение даже этого вопроса наталкивается на затруднения. Многие считают, что начать лучше всего с какой-нибудь очень абстрактной деятельности, например, с игры в шахматы". Отметим, что эмоциональные и прочие состояния английский математик не берет. Сфера абстрактной деятельности действительно окажется задействованной и востребованной.

Рассуждения А. Тьюринга по поводу вопроса "могут ли машины мыслить?" - представляют в упрощенном варианте структуру мысленного эксперимента. Подразумевается конкретизация - способность выдавать себя за человека при помощи интеллектуальной деятельности в процессе некой игры (вопрос - ответ). За этим последовал ряд мероприятий, действий, экспериментов под брендом "тест Тьюринга". Раз в два года человек мог принять участие в этом процессе. Отметим, что относительно этого вопроса нет единого мнения, поскольку прогноз А. Тьюринга о том, что событие произойдет в 2000 году, оказался неточным, поскольку это произошло в 2014 году. Примечательно, что в процессе вступления людей в диалог с целью определить, с кем они общаются (машина, живой человек), преобладала сексуальная тематика. Соответственно, значительная доля вопросов имела сексуальный подтекст, который был призван "расколоть" собеседника. Мы рассмотрели предположение А. Тьюринга и ряд последовавших за ним действий. Отметим, что не все согласны с подтверждением прогноза английского ученого, то есть с тем, что в 2014 году появился интересный результат. Результатом этого стали попытки модифицировать тест Тьюринга, поскольку в предложенном формате он не в состоянии дать четкий и убедительный ответ на поставленный вопрос. Следовательно, его необходимо усложнить, для чего необходимо использовать новые подходы. Обозначим несколько вариантов **модификации теста**:

- **Lovalace 2.0** - среди возражений относительно того, что машины могут мыслить, находится возражение леди Лавлейс, которая связана с аналитической машиной Чарльза Бэббиджа; Суть возражения состоит в следующем: "Наиболее подробные сведения, которыми мы располагаем об Аналитической машине Бэббиджа, берутся из воспоминаний леди Лавлейс. В них она высказывает такую мысль: "Аналитическая машина не претендует на то, чтобы создавать что-то действительно новое. Машина может выполнить все то, что мы умеем ей предписать"". Таким образом, машина не создает ничего нового - она действует строго по инструкции в формате тех возможностей, ситуаций и сюжетов, которые уже существуют. Тесту Тьюринга предлагается следующая

альтернатива: вместо способности поддерживать разумную беседу, как это делается в рамках классического варианта, предлагается проверять машину на креативность. Lovalace 2.0 - тест искусственного творчества и интеллекта, который считался успешно пройденным, если машина продемонстрировала, что она в состоянии создавать нечто новое, то есть произведение искусства в том или ином формате.

- **тест от Икеа** - условно обозначается таким образом для наглядности, его могут пройти только роботы (искусственные системы), способные построить физические структуры. Человек покупает в магазине Икеа компоненты мебели, которую самостоятельно собирает дома, следуя приложенной инструкции. Аналогичный алгоритм предполагает игра LEGO. Искусственная система, проходящая подобное испытание, должна давать вербальные инструкции, описания структур, самостоятельно манипулировать деталями и физическими компонентами, следить за постройкой, отвечать на вопросы и описывать ход работы. Таким образом, машина должна уметь осмысливать процесс, используя инструментальный подход.
- **визуальный тест** - мы действительно будем иметь дело с машиной, которая в состоянии мыслить, если она продемонстрирует свои визуальные способности, то есть будет в состоянии видеть, как человек. Ей можно показать изображение и задать вопрос: где находится чашка? После этого предложить несколько вариантов ответа: слева от лампы, на столе, перед стулом, на подставке. При этом любой из них может быть верным, потому что чашка изображена во всех описанных позициях. Для человека ответ представляется очевидным, он легко выбирает те или иные его вариации. Машина не в состоянии сделать ставку на один из предложенных вариантов, игнорируя остальные, потому что она не обладает тем видением, которым владеет человек. Соответственно, машина не в состоянии воспринимать и отображать действительность без затруднений.
- **тест "Схемы винограда"** - предложен Г. Левеском, ученым-компьютерщиком из Университета Торонто. Тест имеет различные модуляции, его разработка является результатом совместной деятельности. Он предполагает набор задач, которые должна решить машина:
 - Джоанна непременно отблагодарила Сюзанну за ту помощь, которую она ей оказала. Кто оказал помощь?
 - большой шар проделал дыру в столе, потому что он был сделан из пенопласта. Что было сделано из пенопласта?
 - сын пытался нарисовать картинку пастуха с бараном, но в итоге он получился похожим на гольфиста. Кто получился похожим на гольфиста?

Человек легко понимает и трактует подобные вопросы, для машины они могут оказаться непреодолимыми препятствиями. Если она дает верное толкование, это означает, что машина способна мыслить.

- **тест Маркуса** - предлагает определить способность машины мыслить, показав ей ролик на YouTube и дав задание сделать осмысленное изложение его

содержания. Это позволяет оценить, насколько она в состоянии отследить, понять и вычленив сюжет, при этом не перепутав похороны со свадьбой, чему способствует массовый характер любительского производства подобной продукции в современном медиапространстве.

Отметим, что совершались попытки перенести тест Тьюринга в иные сферы, например, идеологически-политическую и религиозную.

Развитием темы в искусстве являются:

- научно-фантастический роман 1991 года **"Выбор по Тьюрингу"** Гарри Гаррисона, действия которого происходят в 2023 году;
- роман **"Энигма"** 1995 года Роберта Харриса повествует о взломе А. Тьюрингом шифровальной машины;
- фильм **"Энигма"**, вышедший на экраны в 2001 году;
- документальный фильм **"Кто за стеной"** 1977 года, снятый в эпоху Советского Союза;
- фильм **"Игра в имитацию"**, вышедший в 2014 году.

В конце фильма "Игра в имитацию" герой заходит в комнату, где находится машина, и долго смотрит на неё, затем выключает свет. Зрителю важно понять, что стоит за взором персонажа А. Тьюринга на машину. А. Тьюринг имел дело с ламповыми вычислительными машинами, обладающими относительно невысокими вычислительными возможностями и скоростью обработки. Уровень психологии в этот период был примерно соответствующим. В любом случае проект является очень интересным, как сама постановка вопроса и описание стратегии того, как можно подходить к ответу на него, какую можно выбрать тактику. А. Тьюринг концептуально находится в определенной в начале лекционного курса пространственно-временной локализации, аппаратная часть - относится к предыдущей эпохе.

Мысленный эксперимент "Китайская комната" Джона Сёрла

Следующий период будет проиллюстрирован с помощью фигуры Джона Серла, который ставит свой мысленный эксперимент, уже имея за плечами второе (транзисторы, которые привели к радикальному преобразованию вычислительной базы) и третье поколение вычислительных машин (интегральные схемы). В этом периоде и концептуальный аспект, и аппаратный - относятся к выбранной пространственно-временной локализации. Часто можно встретить выражения "сильный искусственный интеллект" и "слабый искусственный интеллект", которые порой сбивают с толку, придавая не те акценты. Лучше использовать словосочетание "мягкая или радикальная версия отношения" или "осторожный или дерзкий подход к проблеме искусственного интеллекта". С времени написания статьи А. Тьюрингом в 1950 году прошло 30 лет и появляется мысленный эксперимент "Китайская комната". Дж. Серл не возражает против той версии искусственного интеллекта, который принято называть слабым (осторожное понимание), но возражает против попытки "дерзкой" трактовки.

Согласно осторожному толкованию искусственного интеллекта - о нем можно говорить, как о некоей аппаратно-программной возможности, ситуации, структуре, которая в состоянии осуществлять интеллектуальные действия ментального характера гораздо быстрее и эффективнее, чем человек. Соответственно, он является помощником или ассистентом человека. Искусственный интеллект в данном случае не является чем-то принципиально иным, чего ранее не было, но оно появилось как альтернатива сознанию людей. Он действует в рамках тех же техник и практик, которыми обладает человек, только быстрее: арифметические действия можно производить на доске при помощи мела, но с этой целью можно использовать и калькулятор. Эксперимент "Китайская комната" можно перевести в семитическую область. Он описывает ситуацию, имеющую отношение к синтаксису, то есть ситуацию оперирования символами. Эти операции могут осуществляться искусственной машиной настолько быстро и эффективно, что наблюдатель может подумать, что он имеет дело с осознанной деятельностью. При этом она будет совершенно бессмысленной, то есть формальной манипуляцией с символами, значение которых будет оставаться непонятным. Таким образом, машины (программы) способны безупречно работать в синтаксическом контексте, но они не порождают смыслы, поскольку лишены семантической части - возможности создания и придания смыслов и значений. Аппаратные возможности искусственных систем предоставляют возможность замены и усиления некоторых элементов интеллектуальной деятельности человека, но не более - машина не в состоянии мыслить, как человек, но в состоянии совершать некие процессы, которые люди могут отнести к мыслительным.

В ходе лекции были рассмотрены два мысленных эксперимента, два варианта поиска ответа на вопрос "могут ли машины мыслить?". Одна версия ответа (подход и стратегия) принадлежат А. Тьюрингу, второе толкование - Дж. Серлу. Далее мы рассмотрим, что интересного происходит в области мысленных экспериментов, применительно к искусственным системам.

Лекция 12. Подходы в толковании искусственного интеллекта

Вопросы и ответы о будущем искусственного интеллекта

В ходе данной лекции курса "Цифровые трансформации современной культуры" будут обозначены ходы мысли, связанные с толкованием искусственного интеллекта в профессиональном сообществе, и отношение к этой теме государственных структур. Завершая рассмотрение проблематики искусственного интеллекта, важно отметить, что в её толковании присутствуют существенные расхождения. Есть точки совпадения, но при этом отсутствует единое понимание и отношение, то есть процесс продолжается. Отметим наличие смелых утверждений о том, что будет происходить в будущем. Оно приводит к необходимости понимания, что многие явления находятся в процессе становления. В ходе предыдущей лекции был рассмотрен подход к проблеме искусственного интеллекта, предложенный **А. Тьюрингом**. Он интересен тем, что во тот период отмечалась "наивная" архитектура вычислительных машин, но у людей уже была потребность разобраться в том, что они могут делать в принципе. Своеобразный урок для нас заключается в том, что не стоит исходить из существующего в определенное время положения вещей, включая наличествующий технологический уровень развития и инфраструктуры. Важно не отталкиваться от них, а рассматривать вопрос по существу: технологии, существующие в настоящее время, предоставляют одни возможности, в будущем могут возникнуть радикально другие. Работы А. Тьюринга провоцируют и стимулируют дискуссии, он имеет сторонников и противников. Совершаются попытки усложнения теста Тьюринга, предполагающие подключение темы визуализации или особого рода словесных конструкций.

Ранее был рассмотрен мысленный эксперимент "**Китайская комната**" **Дж. Сёрла**. Американский философ отмечает: "Манипуляция формальными символами сама по себе не обладает никакой интенциональностью; она лишена смысла; она даже не является манипуляцией символами, ибо эти символы ничего не символизируют. Используя лингвистический жаргон, можно сказать, что они имеют лишь синтаксис, но не имеют семантики. Такая интенциональность, которой, как кажется, обладает компьютер, существует единственно в мозгах тех людей, которые запрограммировали его и используют его, посылают нечто на вход и интерпретируют то, что появляется на выходе. Цель примера с китайской комнатой состояла в том, чтобы попытаться показать это, показав, что как только мы помещаем нечто в систему, которая на самом деле обладает интенциональностью, и программируем эту систему формальной программой, то вы видите, что эта формальная программа не несет никакой дополнительной интенциональности. Она ничего не прибавляет, например, к способности человека понимать китайский язык". Мысленный эксперимент Дж. Сёрла обозначил определенный круг проблем и дискуссий.

В ходе исследования также важно опираться на мифологизированные сюжеты, демонстрирующие привязку к неким ситуациям. Они могут вызывать симпатию или антипатию, но остаются важными, поскольку представляют собой набор неких смыслов, провоцирующих тот или иной сегмент социума (религиозный,

обывательский, политический, образовательный) на вступление в дискуссию, запускают ментальные процессы, напоминая сознанию людей о каких-то нерешенных проблемах.

В 1979 году выходит книга **Дугласа Хофштадтера "Гёдель, Эшер, Бах: эта бесконечная гирлянда"** – значительный по объему и сложный текст, который впоследствии дополнялся и модифицировался. В работе присутствует музыкальная и художественная часть, замысел книги заключается в том, что фигуры математика Курта Геделя, художника-графика Корнелиуса Эшера и композитора Иоганна Себастьяна Баха выступают как некая персонификация определенных видов деятельности человека. Автор книги заявляет о том, что её задачей являются рассуждения не о живописи или музыке, для чего существует иной тип сообщества, а об установках сознания. Трактат является попыткой проникнуть в ментальные структуры, описать деятельность мозга человека и поток сознания на примере различных ситуаций. Витиеватый и мозаичный стиль изложения может напомнить времена, связанные с постмодерном, для которого характерна непривычная и не всегда явная структура. В книге постоянно появляются мысленные эксперименты и образы, смысл которых читатель не всегда понимает сразу. Нас интересуют попытки автора разобраться в вопросе "что есть сознание?" и рассуждения, связанные с искусственным интеллектом. Д. Хофштадтер важен и в плане сопоставления с фигурой Т. Лири, представляющего гуманитарное сообщество. Отметим, что психология в то время выказывала претензии на то, что она представляет точное знание.

- **Т. Лири** - открывает следующее проблемное поле: что есть сознание? где его границы? на каком основании они устанавливаются и насколько они незыблемы? можно ли их расширять, модифицировать или деформировать? даст ли это людям нечто позитивное или отрицательное? за счет чего можно трансформировать сознание? Исследователь использовал различные методы стимуляции сознания. Он интересен введением в тему усиления сознания компьютерных технологий и оборудования, а также предложенными типом цивилизаций и манифестом киберпанка. Стиппанк, дизельпанк и киберпанк - новая формация, новая культура. Используя лексику **Н. Гумилева**, новый антропологический тип человека можно назвать пассионарием. Киберпанк является проводником, помогающим человеку оказаться в новом пространстве, делающим неизведанное изведанным. Он в состоянии реализовать свою роль за счет видоизмененного состояния сознания, которое сформировано при помощи искусственных, а не естественных стимуляторов. Проводник усиливает свое сознание искусственными системами - компьютерным оборудованием и интернетом.
- **Д. Хофштадтер** - представитель точных наук (математика и информатика) предлагает свой взгляд на проблему того, что есть сознание, какие у него могут быть модификации. Отметим его достаточно осторожные и витиеватые предположения, которые, с одной стороны, являются неким прогнозом, с другой, ученый избегает жесткой фиксированности. Для ознакомления со

структурой и эстетикой произведения Д. Хофштадтера рассмотрим отрывки из двух глав ("Искусственный интеллект: взгляд в прошлое" и "Искусственный интеллект: виды на будущее"), в которых прогноз на будущее дан им в виде вопросов и ответов. Когда речь заходит о проблеме искусственного интеллекта (что это такое? как к этому относиться?), достаточно часто можно встретить подобный формат, который, с одной стороны, является архаичным (изложение Катехизиса), с другой - диалог человека с искусственной системой предпочитали информатики того периода.

Десять вопросов и возможных ответов о будущем искусственного интеллекта

"Я не осмелился бы назвать их "ответами" - это всего лишь мои собственные мнения. Они могут меняться по мере того, как я узнаю больше об искусственном интеллекте, а эта область исследований продолжает развиваться. Я буду употреблять здесь слова "программа" и "компьютер", несмотря на то, что они вызывают сильные механистические ассоциации. Однако в нижеследующем тексте фраза "программа искусственного интеллекта" означает программу, намного опередившую сегодняшние, то есть по-настоящему разумную программу". Зафиксируем - Д. Хофштадтер отмечает: то, что сегодня кажется очевидным, завтра может таковым не казаться, поскольку меняется эмпирическая база. Отметим его опасения давать предельно четкие ответы, поскольку присутствует слабая структурированность эмпирического материала.

1. вопрос: **будет ли компьютер когда-нибудь сочинять прекрасную музыку?**
возможный ответ: да, но не скоро
2. вопрос: **будут ли чувства запрограммированы явно?**
возможный ответ: нет
3. вопрос: **сможет ли думающий компьютер быстро вычислять?**
возможный ответ: может быть, нет
- * Отметим, что присутствует некоторая заторможенность - определение "думающий компьютер" не обозначает, что он будет мгновенно мыслить.
4. вопрос: **Будут ли такие шахматные программы, которые смогут выиграть у кого угодно?**

возможный ответ: нет, могут быть созданы программы, которые смогут обыгрывать кого угодно, но они не будут исключительно шахматными программами. Они будут программами общего разума, так же как люди, они будут обладать характером. "Хотите сыграть партию в шахматы?" - "Нет, шахматы мне уже надоели. Лучше давайте поговорим о поэзии... Приблизительно такой разговор вы сможете иметь с программой, которая будет способна выиграть у кого угодно. Дело в том, что настоящий разум непременно основан на возможности общего обзора - так сказать, запрограммированной способности "выходить из системы" по крайней мере в том объеме, в каком мы сами обладаем такой способностью. С возникновением этой способности вы теряете контроль над программой - она переступает некий порог, и вам остается только расхлебывать заваренную вами кашу.

- ✘ Тема шахмат интересна в контексте периода эволюции искусственного интеллекта и соответствующих толкований. Важным моментом является обладание "умными" машинами характером, который предусматривает наличие некоего каприза. Наличие интеллекта не исключает эмоциональный фон, причиной которого не выступает физиологическая причина - его основание чисто интеллектуальное, вызванное структурой. Искусственный интеллект, имеющий возможность обыграть в шахматы любого соперника, то есть совершить некое интеллектуальное действие совершенным образом, начинает вести себя как человек **Ф.М. Достоевского**, то есть сверхрациональная система позволяет себе быть иррациональной. "**Записки из подполья**" - прозаическое воплощение экзистенциальной философии - отказ от рациональности ради иррациональности. Апология иррациональности - полный переход в иррациональное пространство осуществляется на основе рациональной способности, поскольку только рациональное существо в состоянии по собственной воле или капризу быть нерациональным. Подобные существа присутствуют в социуме не в силу своей убогости и недоделанности от рождения, по причине образования или воспитания, а наоборот - в силу своей утонченной рациональности некоторые люди могут позволить себе выйти за её пределы. Таким образом, Д. Хофштадтер неявно рассматривает возможный вектор эволюции искусственного интеллекта. Подведение к вершинам рациональности выводит нас через искусственный интеллект на тему экзистенциальной философии. Эта тема будет проработана в контексте рассмотрения **цифровой философии** - нового типа философии, которая отражает появление принципиально новых тем и проблем, техник и практик, появившихся в цифровую эпоху цивилизации, а не сформированных в эпоху Гутенберга. Отметим, что уже можно говорить об экзистенциализме версии 1.0 (доцифровом) и экзистенциализме версии 2.0 (цифровом и постцифровом).
5. вопрос: **будут ли в памяти программы некие места, где будут храниться параметры, управляющие поведением программы**, так что, если бы вы забрались внутрь программы и поменяли их, программа стала бы умнее или глупее, более творческой или более заинтересованной в футболе? Короче, сможете ли вы "настраивать" программу, "подкручивая" ее?
возможный ответ: нет, программа будет почти безразлична к изменениям любого данного элемента памяти, так же, как не меняемся и мы, несмотря на то, что тысячи нейронов нашего мозга ежедневно умирают. Если вы зайдете слишком далеко в вашей возне с программой, вы можете ее сломать, точно так же, как если бы вы небрежно провели нейрохирургию человеческого существа. В программе не будет никакого "магического" места, где будет расположен, скажем, ее коэффициент умственного развития.
- ✘ Вопрос представляет собой мысленный эксперимент, на которые во второй половине XX века отмечается повышенный спрос. В рамках аналитической философии за последнее время было сформировано более 300 экспериментов

6. вопрос: **можно ли "настроить" какую-нибудь разумную программу так, чтобы она действовала, как я или как вы - или как нечто среднее между нами?**

возможный ответ: нет, разумная программа будет так же мало походить на хамелеона, как и человек. Она будет опираться на постоянство своей памяти и не сможет произвольно менять характер. Идея изменения внутренних параметров с тем, чтобы "настроиться на новую индивидуальность" указывает на смехотворную недооценку сложности личности.

7. вопрос: **будет ли у разумной программы "сердце", или же она будет состоять из бессмысленных циклов и последовательностей тривиальных операций?**

8. вопрос: **будут ли когда-нибудь созданы "сверхразумные" программы искусственного интеллекта?**

возможный ответ: не знаю

- ✘ Люди ещё не знают, что такое искусственный интеллект, который как таковой ещё не создан, но уже задумываются о создании сверхискусственного.

9. вопрос: **Вы, кажется, утверждаете, что программы искусственного интеллекта будут практически неотличимы от людей. Будет ли между ними какая-нибудь разница?**

возможный ответ: скорее всего, разница между программами искусственного интеллекта и людьми будет больше, чем разница между большинством людей

- ✘ Автор обозначает вопрос о том, может ли искусственный интеллект обладать некой субъективностью, личностным началом. Люди отличны друг от друга своими личностными качествами, вариативность и несхожесть искусственного интеллекта может обладать еще более выраженным характером.

10. вопрос: **поймем ли мы благодаря созданию разумных программ, что такое интеллект, сознание, свободная воля и "я"?**

В завершение рассмотрим интересное направление мысли Д. Хофштадтера: "Существует "Теорема" о прогрессе в области искусственного интеллекта: как только какая-нибудь функция мышления оказывается запрограммирована, люди тут же перестают считать её ингредиентом "настоящего мышления". Неизбежный центр интеллекта всегда оказывается в том, что ещё не запрограммировано. Я впервые услышал эту "Теорему" от Ларри Теслера (известный информатик), поэтому я называю её Теоремой Теслера: "Искусственный интеллект - это то, что ещё не сделано". С одной стороны, американский ученый обозначает психологическую проблему: когда что-то поддается формализации, оно теряет для человека креативный характер, магическую особенность и становится элементом машины, перестает считаться признаком интеллектуальности. То, что не поддается алгоритмизации, - имеет все перечисленные признаки.

Мысленные эксперименты

Задача значительной части мысленных экспериментов - определение того, что есть сознание. Для толкования порой создаются совершенно причудливые их варианты, связанные с воплощением и развоплощением. Автором мысленного эксперимента

"Мозг в Хьюстоне" является американский философ Дэниел Деннет. К прочтению рекомендуется его книга "Глаз разума", написанная им в соавторстве с Д. Хофштадтером. Книга родилась из бесед, которые велись в 1980 году в Центре Изучения бихевиористики, Д. Деннетт работал там над проблемами искусственного разума и философии. Четвертый раздел "Глаза разума" имеет название "Разум как программа", тринадцатый пункт называется "Где я?". Он интересен тем, что читатель, идущий за автором, который рассказывает историю, оказывается в ситуации некоторого недоразумения. "Теперь, когда благодаря закону о свободе информации я выиграл свое судебное дело, я вправе поведать о странном событии, случившемся со мной. Событие это может заинтересовать не только тех, кто занимается философией разума, искусственным интеллектом и неврологией, но также и широкую публику. Несколько лет назад ко мне обратились сотрудники Пентагона, они предложили мне участвовать в секретном и очень опасном задании. В сотрудничестве с NASA и Говардом Хьюзом Департамент защиты тратил миллионы долларов на разработку сверхзвукового подземного аппарата "Туннель". Его задачей было быстро прорыть туннель сквозь центр земли и отправить специальную атомную боеголовку "прямо в ракетные стартовые шахты красных", как выразился один из боссов Пентагона. Проблема состояла в том, что в одной из ранних попыток им удалось загнать боеголовку почти на милю вглубь под город в штате Оклахома, и теперь от меня требовалось достать ее оттуда обратно. "Почему вы выбрали именно меня?" - спросил я. Мне объяснили, что для решения этой задачи необходимо было применить некоторые новейшие разработки современного исследования мозга, а они слышали о моем интересе к этой области, о моем фаустианском любопытстве, о моей храбрости и так далее. Как я мог отказаться? Трудность, приведшая Пентагон к моим дверям, состояла в том, что аппарат, который я должен был достать, был чрезвычайно радиоактивен, и радиоактивен в новом смысле. Наблюдающие за ним приборы показали, что нечто, свойственное природе аппарата и его сложным взаимодействиям с веществами земных недр, произвело радиацию, способную наносить значительные повреждения некоторым тканям мозга. Никто не мог найти способа защиты от смертельного излучения, которое, кажется, было неопасным для других тканей и органов тела".

Д. Деннет пишет о специфической радиации, не оказывающей негативного влияния на телесность человека, кроме мозга, который может быть поврежден в ходе выполнения миссии. "Поэтому было решено, что человек, который отправится за аппаратом, должен будет оставить свой мозг в лаборатории. Мозг будет помещен в безопасное место, откуда он будет продолжать осуществлять контроль над телом с помощью сложной системы радиосвязи. Меня спросили, соглашусь ли я подвергнуться операции полного удаления мозга, который затем будет помещен в поддерживающую жизнедеятельность аппаратуру в Хьюстонском ракетном центре. Каждый канал, проводящий входные и выходные данные, будет снабжен микропередатчиками, один из которых будет присоединен к мозгу, а другой - к нервным окончаниям в пустом черепе. Никакая информация не будет утеряна, все контакты будут сохранены. Сначала я колебался, поскольку не был уверен, будет ли такая система действовать. Однако

хьюстонские нейрохирурги меня уговорили. "Представьте, что это всего лишь растяжение нервов, - сказали они. Если бы мы подвинули Вам мозг всего на дюйм внутри вашей головы, это не изменило и не повредило бы Ваш разум. Мы всего лишь сделаем ваши нервы бесконечно растяжимыми, вставив в них радиоконтакты"". Далее Д. Деннет описывает, как наблюдает свой мозг, находящийся в специальной жидкости, а также видит самого себя (тело) с точки зрения мозга. Из этого состояния вытекает вопрос: где я? Философ разработал мысленный эксперимент научно-фантастического формата. Как и мысленные эксперименты **"Игра в имитацию"** А. Тьюринга и **"Китайская комната"** Дж. Серла, **"Мозг в Хьюстоне"** предназначен для определения локализации разума и сознания.

- мысленный эксперимент **"Мозги в колбе (бочке)"** принадлежит американскому философу **Хилари Патнэму**. Он посвящен теме, корни которой можно обнаружить в древнекитайской и европейской философии Нового времени. В притче **"Сон Чжуан-цзы"** повествуется о том, как мудрец засыпает и ему снится, что он бабочка. Проснувшись, мудрец не может понять: снилось ли Чжуан-цзы, что он - бабочка, или бабочке снится, что она - Чжуан-цзы? Вопрос заключается в том, где подлинная реальность, которой может быть сон (при этом подлинная реальность оказывается сном).
- трактат **Ж.О. де Ламетри "Человек-машина"** 1747 года
- произведение **Р. Декарта "Размышления о первой философии"**, законченное в 1640 году. Французский мыслитель пишет: "Я сделаю допущение, что не всеблаготворитель Бог, источник истины, но какой-то злокозненный гений, очень могущественный и склонный к обману, приложил всю свою изобретательность к тому, чтобы ввести меня в заблуждение";
- книга **П. Ангера "Неведение"** 1975 года - описывает ситуацию появления "злого гения-ученого": "Представления о существовании в окружающем мире стульев, книг и других объектов - всего лишь хитроумный обман, создаваемый в наших мозгах злым и гениальным ученым-неврологом, использующим компьютер для генерации электрических импульсов, передаваемых по электродам, прикрепленным к важнейшим участкам наших нервных систем. Никто не может знать с абсолютной уверенностью, что не существует злого ученого, который при помощи электродов заставляет человека верить, что должны существовать горы".
- книга **"Разум, истина и история"** **Х. Патнэма** 1981 года содержит похожий сюжет: "Представим себе, что человеческое существо - допустим, Вы сами - подверглось операции, сделанной злодеем-ученым. Ваш мозг был отделен от тела и помещен в бочку с питательным раствором, поддерживающим этот мозг живым. Нервные окончания были присоединены к некоему супернаучному компьютеру, поддерживающему у той личности, которой принадлежит этот мозг, полную иллюзию, что все в порядке. Как будто вокруг люди, предметы, небо и т. д.; но в действительности все, что ощущает наш герой, то есть Вы, является результатом электронных импульсов, передающихся от компьютера к нервным окончаниям. Компьютер такой умный, что если наш герой пытается

поднять руку, то реакция компьютера послужит причиной того, что он "увидит" и "почувствует", как рука поднимается. Более того, меняя программу, злодей-ученый может заставить жертву "почувствовать" любую ситуацию или окружение, какие хочет. Он может также стереть память об операции на мозге, в результате чего жертва будет считать, что всегда была в таком окружении. Жертве даже может казаться, что она сейчас сидит и читает вот эти слова о забавном, но совершенно абсурдном предположении, что есть такой злодей-ученый, который удаляет людям мозги и помещает их в бочки с питательным раствором, поддерживающим эти мозги живыми".

Через мысленные эксперименты проходит линия осмысления ментального каркаса, структуры мыслительных процедур: на каком основании люди считают, что они мыслят, а не являются биологическими машинами, которых заставляют думать, что они думают? Возможно, наше существование - всего лишь проекция установок, человек продуцирует некие миры, являющиеся виртуальными, то есть продукцией искусственного интеллекта, сформированного метафорическим "злым гением" (ученым). Обсуждение иллюзорного мира происходит ещё в древнекитайской философии: бабочке представляется, что она мыслитель, мыслителю - что он является бабочкой. Отголоски этой темы можно найти в фильме "**Матрица**", в котором отражен набор проблем, изначально сформированный в рамках узкого профессионального сообщества: групп инженеров, математиков, логиков, лингвистов, программистов, специалистов в области компьютерного оборудования - узкого "жреческого" сословия. Она выходит за его рамки, потому что является не надуманной, а реальной, актуальной и востребованной. Тема распространяется, обсуждается все более широким кругом ученых, в процесс активно втягиваются специалисты гуманитарных сфер. Затем она выходит в массовое культурное пространство, которое не готово, да и не обязано воспринимать проблему в тех терминах и с использованием тех приемов, которые применяют специалисты, имеющие соответствующую подготовку. Сознание "простого" человека тоже интересуется подобными вопросами, поэтому в данном случае в качестве спасительного средства выступают литература и кинематограф, где подобные темы и проблемы подаются и манифестируются с использованием художественного языка. В этом отношении фильм "**Матрица**" оказался полезным. В нем появляется тема симулякров, тема подлинной и мнимой реальности, выдающей себя за подлинную. Сон, претендующий на то, что он в действительности реальность, при этом реальность бодрствующего человека в действительности является сном. Отметим, что в фильме присутствует компакт диск, содержащий работу **Жана Бодрийера "Симулякры и симуляция"**. Согласно легенде, с ней должны были ознакомиться все актеры, задействованные в съемках.

Рассмотренная ситуация интересна тем, что при помощи кинематографа обсуждение темы переходит из академического пространства в поп-культуру и массовое сознание, включая когорту интеллектуалов, после чего со стороны научного сообщества следует реакция на кинематографическое описание академической проблемы симулякров, подлинной и мнимой реальности, проблемы сознания и

формирования его границ. К ознакомлению рекомендуется фильм "**Матрица как философия**". Университетские преподаватели и студенты, посмотрев фильм "Матрица", находили интересующие их философские аспекты и рефлексировали, но не напрямую, а опосредовано. Соответственно, происходит некая игра с зеркалами и отражениями: наука → кинематограф → наука обсуждает проблему через кинематограф. Книга представляет собой сборник эссе, эмпирической базой для которых является кино, поэтому рассуждения и рефлексия авторов носят живой и непосредственный характер. Тренд создания фильма, отражающего некую философскую проблему и последующее обсуждение в социуме, был подхвачен. Вторая коллективная работа, связанная с обсуждением философской составляющей фильма "Матрица", называется "**Прими красную таблетку: наука, философия, религия фильма "Матрица"**".

Интеллект искусственный и интеллект естественный

Рассмотрим цитату "отца кибернетики" **Норберта Винера** из интервью 1964 года:

- вопрос: д-р Винер, **существует ли опасность, что вычислительные машины когда-нибудь возьмут верх над людьми?**
- ✕ вопрос можно сформулировать следующим образом: **можно ли считать, что машины изобретательнее людей?** - в вопросе журналиста поднимается старая тема - возможный выход машин из-под контроля людей, нашедшая отражение в большом количестве фантастических произведений. В ходе рассмотрения темы "Трансгуманизм" и работы "**Машины созидания**" на примере серой слизи (конгломерации враждебных по отношению к людям нанороботов) был рассмотрен вариант возможного развития событий, при котором нанороботы являются субстанцией более высоко порядка.
- ответ Н. Винера: "Такая опасность, несомненно, существует, если мы не усвоим реалистического взгляда на вещи. Собственно говоря, это опасность умственной лени. Некоторые так сбиты с толку словом "машина", что не представляют себе, что можно и чего нельзя делать с машинами и что можно и чего нельзя оставить человеку".

Искусственный интеллект - нечто, отличное от естественного интеллекта, соответственно есть три сферы: человек, животное и машина. Каждая из них дает что-то продуктивное, но интеллект животных будет выведен нами за скобки. Обратим внимание на контекстуальный момент: когда речь заходит об искусственном интеллекте, то может встретиться следующая метафора "**зима искусственного интеллекта**", под которой подразумевается охлаждение или ослабление интереса к этой теме. Отметим, что в ходе рассмотрения больших временных интервалов фиксируются периоды влета и затухания интереса, которые включают сокращение финансирования, уменьшение количества публикаций, рост числа работ, связанных с критикой. В настоящее время мы находимся в ситуации нагрева или даже перегрева, который, вероятно, заменится последующим охлаждением.

Важным является разговор о терминах - если открыть "Толковый словарь искусственного интеллекта" 1992 года, то можно увидеть следующую формулировку: "Интеллект искусственный - это

1. **научное направление**, в рамках которого ставятся и решаются задачи аппаратного или программного моделирования тех видов человеческой деятельности, которые традиционно считаются интеллектуальными;
2. **свойство интеллектуальных систем выполнять творческие функции**, которые традиционно считаются прерогативой человека".

Возникает вопрос: кто первым сконструировал термин "искусственный интеллект"? Американский информатик **Джон Маккарти** умер в 2012 году, примечательно, что в ряде статей он обозначается как автор термина, в других - как соавтор. Временем появления выражения "искусственный интеллект" принято считать 1956 год, который интересен переиздание работы А. Тьюринга, вышедшее с новым названием "**Могут ли машины мыслить?**". В 1956 году в Дартмутском колледже (США) организован двухмесячный семестр, в ходе которого термин был запущен в оборот. В зависимости от типа изучаемой литературы (англоязычной или русскоязычной) по проблемам искусственного интеллекта у читателя выстраиваются ассоциативные ряды, интеллектуальный и эмоциональный фон. Порой бывает интересно, а в каких-то отношениях и полезно в ходе работы с креативным материалом попытаться создать живописное полотно, поэму или устроить перформанс. Это позволит выявить новые смысловые оттенки. Мы работаем с культурным пространством, являющимся пространством созидания каких-то объектов, действий и рефлексий на них. Не стоит забывать, что большое количество пафосных статей является продуктом деятельности людей. Если открыть "Кембриджский словарь", то можно обнаружить следующие определения:

- **интеллектуальность** - способность понимать, делать некие суждения, формировать мнение, которое основано на разуме;
- **искусственный интеллект** - умственные способности, ум, разум и некая разведывательная деятельность.
- **искусственный интеллект** - ряд научных теорий по поводу интеллекта, то есть теоретическая сфера. Понимание этого аспекта позволяет направлять ход рассуждений и дискуссий в определенном направлении и избегать ненужных конфликтов. Соответственно, мы обсуждаем такие теории также, как и другие.
- **искусственный интеллект** - конкретные технологические практики по созданию программ, приближенных к интеллекту человека.

Часто возникает ситуация, когда люди имеют разные мнения. Важный аспект интеллекта - мнение основано на разуме, а не на физиологических процессах, эмоциях и чем-то ещё. Важно отметить разведывательный аспект - обнаружение скрываемой информации. Когда исследователь планирует написание текста или приступает к сбору информации и классификации эмпирического материала, важно определить, с чем он имеет дело: чисто теоретическая часть, либо заявка на конкретную программу.

Важно обратить внимание на работу Д. Маккарти "**Что такое искусственный интеллект**", которая содержит три важных блока, позволяющих выйти на примерное понимание того, что есть искусственный интеллект, не будучи программистом или представителем компьютерной инженерии. Примечательно пояснение автора: "Эта статья создана не для специалистов, она отвечает на основные вопросы об искусственном интеллекте. Высказанные в ней мнения не являются консенсусом среди исследователей в области искусственного интеллекта". Д. Маккарти отмечает, что создает одну из версий этого явления, но могут быть и другие, поскольку в этом вопросе нет единства мнений, несмотря на то, что по ряду направлений присутствуют совпадения.

I раздел - "Основные вопросы":

- вопрос: что такое искусственный интеллект?
- ответ: это **наука и инженерия о создании интеллектуальных машин**, особенно интеллектуальных компьютерных программ. Она связана с аналогичной задачей использования компьютеров для понимания человеческого интеллекта, но искусственный интеллект не обязательно должен ограничиваться методами, поддающимися биологическому наблюдению.
- * в настоящее время термин "инженерия", обозначающий техническое искусство, практически не используется. Искусственные системы необязательно должны копировать какие-то естественные процессы, присущие людям как биологическим организмам. Это может быть принципиально иная конструкция, соответственно, искусственный интеллект не является копией "биологической машины", сделанной при помощи инструментария, предложенного научным сообществом.
- вопрос: что такое интеллект?
- ответ: **интеллект - это вычислительная часть способности достигать целей в мире**. Различные виды и степени интеллекта встречаются у людей, у многих животных и некоторых машин.

II раздел - интересен описанием отраслей искусственного интеллекта:

- логический искусственный интеллект;
- поиск;
- распознавание образов;
- представления, умозаключения;
- обучение;
- планирование;
- онтология;
- эпистемология;
- эвристика.

Поиск рассматривается не в смысле поисковой машины, а как совокупность техник и практик, применяемых при решении какой-то проблемы. Существует ряд

логических головоломок, связанный с проблемой перемещения с берега на берег. Одна из них содержит следующее условие: на берегу находятся - человек, волк, коза и кочан капусты, все перечисленное необходимо попарно переправить на другой берег таким образом, чтобы никто не пострадал. Для этого необходимо предусмотреть определенную последовательность действий. В 1968 году в рамках разработки искусственного интеллекта была популярна головоломка, в которой присутствовали три каннибала и три миссионера, которых было необходимо переправить на противоположный берег реки. Важно, чтобы миссионеров на одном берегу было больше, чем каннибалов, в противном случае они оказывались съеденными.

III раздел - посвящен вопросу: каковы области применения искусственного интеллекта?

- игра;
- распознавание речи;
- понимание естественного языка;
- компьютерное зрение;
- экспертные системы;
- эвристическая классификация.

✱ Обозначенные направления являются магистральными на момент 2007 года.

IV раздел - содержит следующее рассуждение автора: "Исследование искусственного интеллекта имеют как теоретическую, так и экспериментальную сторону, которая имеет как фундаментальные, так и прикладные аспекты. Существует два основных направления исследований, одно из них - биологическое, основанное на идее, что поскольку люди разумны, искусственный интеллект должен изучать людей, имитировать их психологию или физиологию. Другое направление (совершенно противоположное) основано на изучении и формализации фактов здравого смысла о мире и проблемах, которые этот мир создает для достижения целей. Эти два подхода в определенной степени взаимодействуют и в конечном итоге должны преуспеть. Это - гонка, но оба гонщика, похоже, пока еще идут пешком".

Отметим, опуская детализацию, что сутью искусственного интеллекта должна быть некая способность, которая помогает человеку решать важные задачи, направленные на достижение цели. Это же люди делают, опираясь на естественный разум. Возможно, успешно достичь цели позволит использование искусственного интеллекта, способствующего решению практических задач. Отдельной проблемой является вопрос: кто формирует цели? Подчеркнем, что далеко не всегда их формирует сам человек.

Лекция 13. Искусственный интеллект и философия

Интерпретации формата искусственного интеллекта

Стратегия рассмотрения тематики в лекционном курсе "Цифровые трансформации современной культуры" предполагала движение снизу-вверх - от телесности к ментальности, от естественного к искусственному. Затрагивая различного рода связанные формы на грани естественности и искусственности (гибридные ситуации), мы вышли к проблемам и их решениям, часть из которых имеет этическое свойство. Это вопросы телесности и поведения человека - сексуальные отношения, дружба и прочее. В первом приближении было определено, что морально-эстетические установки, сформированные прежней парадигмой, начинают "пробуксовывать". Далее наше движение будет происходить сверху вниз. Освоение первого блока лекционного курса предполагало знакомство с представленными в нем источниками (статьи, книги, конференции), которое призвано сделать понимание более объемным. В последствии будет рассмотрена тема образования, которая интересна тем, что данная сфера в контексте определенной ранее темпоральности и локальности уже переживала слом, изменение парадигмы. "Ломка канонов", происходящая в 1960-80-е годы, предполагала радикальный пересмотр учебных программ. В качестве побудительной причины выступала политическая составляющая - некое идеологическое движение. Благодаря идеологическому толчку, учебный процесс претерпел существенные изменения, прежде всего, в высшей школе. Сама по себе интересная тема - рассмотрение аргументов pro et contra. При другой стратегии лекционного курса было бы интересно ознакомиться с работой "**Закат американского духа**" **А. Блума**, выступающего на стороне ортодоксов и "левой" части академического сообщества, которая "ломала" программы по литературоведению, истории и философии. Нас интересует вторая волна деформации образовательного процесса, которая носила не столько идеологический характер, сколько технологический. В дальнейшем будут рассмотрены сферы политики, финансов, искусства и такие аспекты, как цифровое гуманитарное знание, включая цифровой формат науки, лингвистику, историю, психологию.

Обозначим ряд аспектов искусственного интеллекта, выступающего в качестве некоторой доминанты цифровых преобразований. В ходе предыдущей лекции был отмечен волнообразный характер (синусоидность) интереса к тематике искусственного интеллекта - рост и падение. В настоящее время люди переживают фазу "разогрева", возможно, через несколько лет наступит спад, либо увеличение интереса. Текущая лекция в общих чертах осветит возможные ходы мысли и тренды в области цифровой философии. В контексте искусственного интеллекта важно обратить внимание на несколько институтов:

- 1977 год - возникает "**Американская ассоциация искусственного интеллекта**", в 2007 году её название меняется на "**Ассоциация по развитию искусственного интеллекта**". Отметим, что уже в названии этой структуры наблюдается некоторая осторожность: первое определяет ассоциацию как организацию, которая работает с искусственным интеллектом как с данностью,

второе - отражает смещение акцента на работу по его созданию, то есть представляющую искусственный интеллект в качестве проекта, предположения, концепта, по вопросу которого нет консенсуса.

- 1992 год - возникает "**Российская ассоциация искусственного интеллекта**". Работы по данному направлению, безусловно, проводились и до этого времени. В данном случае речь идет о юридической регистрации организации, поскольку ему предшествовала "Советская ассоциация искусственного интеллекта". Ассоциация объединяет российских специалистов и представителей стран Содружества Независимых Государств (СНГ) и регулярно проводит мероприятия, включая конференции разного масштаба, с материалами которых можно ознакомиться на её сайте. XIX Национальная конференция по искусственному интеллекту состоялась в 2021 году. Раздел "библиотека" сайта Ассоциации содержит актуальную литературу, а также подраздел "классические работы". Обозначим некоторые материалы, которые там представлены, чтобы продемонстрировать проблемную палитру искусственного интеллекта:
 - "Нечеткая семиотическая система управления"
 - "Общая теория функциональных систем"
 - "Проект модели организации поведения"
 - "Эволюционное моделирование и его приложение"
 - "Эволюционное моделирование: возможности вычислительных машин и человеческий разум"
 - "Кибернетика, или управление и связь в животном и машине"
 - "Творец и робот"
 - "Автоматы и живые организмы. Моделирование и поведение живых организмов"
 - "Автоматы и жизнь"
 - "Логическое исчисление идей, относящихся к нервной активности"
 - "Искусственный интеллект. Методы поиска решений"
 - "Принципы искусственного интеллекта"
 - "Становление информатики в России"
 - "Десять "горячих точек" в исследованиях по искусственному интеллекту"
 - "Принципы нейродинамики"
 - "Разум мозга - компьютерная программа?"
 - "Что такое бихевиоризм?"
 - "Принципы распознавания образов"
 - "Искусственный интеллект и эволюционное моделирование"
 - "Исследования по теории автоматов и моделированию биологических систем"

Перечисленные работы представляют небольшую часть корпуса материалов, которые специалисты относят к классическим. Отметим, что даже в представленной предельно краткой выдержке присутствует тематика поведения.

В ходе рассмотрения искусственного интеллекта, когда хотя бы на уровне общих установок и рассуждений происходит совпадение мнений относительно

искусственного и естественного интеллекта - обозначается базовое положение: искусственный интеллект призван содействовать достижению человеком цели, соответственно, выработке неких стратегий и формированию определенных типов поведения. Ранее было обозначено часто встречающееся **разделение искусственного интеллекта на сильный и слабый**. Также в литературе встречаются иные рубрикации, которые в настоящее время выходят на первый план: ограниченный и общий искусственный интеллект. Отметим, что содержательно упомянутые разделения близки:

- **ограниченный искусственный интеллект** - создан для решения конкретных задач, например, для игры в шахматы, позволяющей побеждать человека. Этот вид искусственного интеллекта можно считать осуществленным, поскольку достигнута неоднократная и уверенная победа машины над человеком. Следовательно, можно утверждать, что человек в состоянии создать искусственный интеллект в обозначенном толковании, так как это подтверждает ряд событий.
- **общий искусственный интеллект** - универсальный искусственный интеллект в состоянии решать множество разнообразных задач, возникающих ситуативно в ходе индивидуальной или коллективной попытки человека достичь поставленных целей. Он не привязан к определенному проблемному полю (только к игре в шахматы или играм, где большое значение играет визуальный ряд). Если ограниченный искусственный интеллект имеет воплощение, общий является проектом, хотя идет движение в направлении его реализации.

Искусственной системе удалось обыграть человека в шахматы за счет мощности вычислительных возможностей. Она обладала всем набором возможных комбинаций шахматных партий. Победить человека в популярной китайской настольной игре, которая называется Го, искусственному интеллекту долгое время не удавалось, поскольку у игры другой принцип. Это удалось реализовать позднее, когда "машины" начали работать в иной парадигме. AlphaGo стала первой программой, которая выиграла матч в Го у профессионального игрока. Победа продемонстрировала мощь и потенциальные возможности искусственной системы, это вдохновило ряд китайских чиновников высокого уровня и послужило окончательным эмоциональным толчком к глобальному повороту в сторону искусственного интеллекта и значительным инвестициям в его разработку. В ходе рассмотрения тематики системы государственного управления, будут представлены этапы задействования программ в США, Китае и России.

Кроме выше рассмотренного разделения, можно встретить понятие **"искусственный суперинтеллект"**, которое относится скорее к области благих пожеланий, фантастики и домыслов. Отметим, что важно сделать нечто значимое в области общего искусственного интеллекта. Мы будем исходить из того, что в понимании формата искусственного интеллекта как ограниченного (способного решать конкретные практические задачи совершеннее, чем человек) сделаны определенные достижения. Разработка общего искусственного интеллекта - перспективное

направление, в которое вовлечена масса специалистов. Возможно, в самом ближайшем будущем общественности будет что-то продемонстрировано в этой области. Особо заинтересованной в искусственном интеллекте является военная сфера, её наработки будут доступны для демонстрации в последнюю очередь. Возможно, в этой области уже сделано достаточно много интересного, но пока люди имеют искусственный интеллект в качестве безукоризненного помощника, берущего на себя колоссальный объем рутинной работы и создающего основания для креативной деятельности людей. При этом человек, намеревающийся купить произведение искусства на аукционе или сделать инвестиции, не доверит эту задачу искусственной системе, а предпочтет общение с человеком, который является экспертом. Аналитик, безусловно, среди прочего будет иметь доступ к продукции искусственного интеллекта, но этот момент не будет решающим. До настоящего времени остается некая "креативная искра", которая не доступна машинам. Основные участники процесса создания искусственного интеллекта согласны с его общей характеристикой, состоящей в том, что люди имеют дело с программой, которая способна к обучению и адаптации.

Привнесение цифровой проблематики в философский процесс

Последняя редакция работы Джона Маккарти **"Что такое искусственный интеллект?"** была зафиксирована в 2007 году. Три первых раздела работы являются базовыми, IV раздел можно обозначить как дополнительные вопросы. Д. Маккарти задается вопросом о том, какой круг дисциплин необходимо изучать, чтобы погрузиться в искусственный интеллект. Обратим внимание на вопрос: **каковы взаимоотношения между искусственным интеллектом и философией?** Ответ: "Искусственный интеллект имеет много связей с философией, особенно с современной аналитической философией, поскольку они изучают разум и здравый смысл". В рассматриваемое нами время можно заметить следующее: значительная часть специалистов в области гуманитарных наук, интересующихся проблемой искусственного интеллекта, работает не над формированием новой парадигмы, а над научными головоломками, решение которых может принимать вид мыслительных экспериментов (часть из них была представлена на прошлой лекции). В качестве примера можно привести **А. Тьюринга** и его мысленный эксперимент **"Игра в имитацию"**. В настоящее время количество мысленных экспериментов достигает нескольких сотен. С одной стороны, это можно назвать робостью мысли, поскольку специалисты не пытаются сформировать новую картину мира, с другой стороны, такой упрек был бы необоснованным, поскольку прежде, чем приступить к формированию новой парадигмы, необходима работа с конкретными прикладными задачами.

Существует значительное количество людей, не согласных с экспериментом А. Тьюринга или считающих, что его необходимо модернизировать, то есть запустить процедуру усложнения, включив в него такие компоненты, как распознавания объектов (визуализация) и естественный язык. При этом у английского ученого множество явных и неявных сторонников, исходящих из того, что искусственная система, способная выполнять мыслительные функции с таким же успехом, как человек, - способна мыслить. Из рассуждений А. Тьюринга важно выделить два аспекта:

- **отождествление интеллектуальной деятельности с вычислительной;**
- **исключение проблемы самосознания.**

Когда ведутся дискуссии о том, могут ли машины мыслить, тема самосознания, субъективности, личности искусственного интеллекта, как правило, оказывается исключенной. Она начинает проговариваться и обсуждаться только в последнее время. Вопрос **"может ли бытие мышление реализовано на различных носителях или только на биологическом?"**- остается активно обсуждаемым. Отмечается спрос на переход от мысленных экспериментов к практическим, поскольку это позволит перейти из умозрительной в практическую плоскость.

Рассмотрим, какое пространство занимает философия в деятельности, связанной с искусственным интеллектом. Что можно найти в этом конструктивного или кажущегося таковым? Для того, чтобы определить наиболее интересные аспекты, необходимо сфокусироваться на первом блоке, который интересен сам по себе. Это **момент вхождения философского сообщества в цифровую эпоху**. Заходя с другой стороны, его можно обозначить как привнесение цифровой проблематики в философский процесс. Философское сообщество ещё работает в прежней парадигме, которая предполагает свою эстетику, подходы, практики, но появившаяся новая реальность вынуждает его на реакцию. Отметим несколько работ, по которым можно зафиксировать наиболее конструктивные моменты рассматриваемого явления.

Первый блок работ исследователей является **методологическим** и отражающим рефлексию по поводу цифровой эпохи и цивилизации. Обозначенные работы являются первым приближением к цифровой проблематике, осуществленным на достаточно абстрактном уровне.:

- "Цифровой Феникс: как компьютеры меняют философию (метафизику)", американского философа Т. Байнума;
- "Цифровая душа: интеллектуальные машины и человеческие ценности", автор - Т. Жорж;
- "От Платона до цифрового века";
- "Технология бытия у Мартина Хайдеггера: метафоры и вопросы образования в цифровую эпоху";
- "Четырехмерный человек. Сфера бытия в человеческом мире";
- "Критическая теория коммуникации".

Второй блок позволяет получить **эмпирический материал**, рефлексировать по поводу работ, которые рефлексировали по поводу эмпирического материала, и выстраивать свои стратегии:

- "iPod и философия";
- "Философия компьютерных наук";
- "Философия цифровых медиа";

Третий блок связан с конкретными технологиями и программами.

Важно выделить проговаривание **традиционной философской проблематики в цифровом контексте**:

- "Экзистенция цифровых объектов";
- "Виртуальный экзистенциализм".

Отметим постепенное и осторожное движение в сторону оцифровывания. Если говорить о гуманитарных науках, то философское сообщество в этом направлении было среди передовиков, при этом в количественном отношении прогресс в этой области знания был незначителен, в отличие от исторического или лингвистического:

- в 80-е годы XX века предпринимаются интересные попытки оцифровки культуры Античности с акцентом на религию и философию. Целью является создание базы, облегчающей структурирование эмпирического материала, к тому времени имевшего значительный объем.
- достаточно успешной была **"миграция" серьезных академических изданий из бумажного формата в цифровой**. Философское сообщество на начальном этапе относилось к этому тренду весьма настороженно. Научный журнал в бумажном формате был признаваем, электронная версия существенной частью профессионалов принималась в штыки, несмотря на то, что изменился только носитель, а при создании использовались те же технологии и правила (редколлегия). В современных условиях многие форматы взаимодействия представителей научного сообщества были переведены в онлайн формат, при этом часть ученых предпочитает встречи в реальности. Осознанность и тактильность является для таких людей важным элементом научной коммуникации, а проходящие в онлайн формате встречи лишены духовности и экзистенциального измерения. Как показывает практика, при столкновении парадигм всегда возникает конфликт. Положительным моментом "миграции" академической литературы стало переводение в цифровой формат "Стэнфордской философской энциклопедии". Отметим, что издание в бумажном формате предполагает длительный процесс, включая элементы корректировки информации. После выпуска энциклопедии могут быть обнаружены новые рукописи или трактовки, внесение которых в бумажный формат не представляется возможным.

Важно обратить внимание на изменения, произошедшие с рабочим пространством, в которых можно выделить большой и малый аспект. Большой аспект: технологические компании - гиганты формируют рынок и правила поведения не только в сфере экономики, но и науки и образования. В 2011 году компания Google ввела должность штатного философа, которую занял **Деймон Горовиц**. Он был не только профессором философии, но автором ряда стартапов, один из которых привлек внимание компании как интеллектуальная система. Подчеркнем, что последовательная мысль часто доходит до ментальных конкретизаций, в то время, когда технологические возможности для её реализации ещё не появились. Идеи и рассуждения людей, идущих вперед и опирающихся не только на эмпирику, которая может быть достаточно

инертна, при том, что может присутствовать недостаток финансирования и опасения осторожных людей - формируют контуры новой реальности. На таких людей часто смотрят как на чудаков или фантазеров. В 1920 году появился проект создания информационной системы. Человек мог написать письмо, содержащее частный технический вопрос. Для ответа на него была разработана мощная система каталогизации информации и новый алгоритм поиска, который осуществлял штат экспертов. Ответ на заданный вопрос достаточно оперативно (в течении нескольких дней) направлялся клиенту в виде письма или телеграммы. Подобная деятельность требовала колоссального пространства и значительное количество персонала, поэтому проект был закрыт в 1934 году. К 2010 году был сформирован социальный поисковый сервис, который использовал сходный формат: человек мог обратиться к группе экспертов с частным вопросом, ответ на который нельзя было найти в энциклопедиях и других источниках. Поисковая система задумывалась как база знаний, включающая круг экспертов и базу данных. Проект был приобретен компания Google, в 2011 году она заявила о его закрытии.

Этика и искусственный интеллект

В ходе рассмотрения искусственного интеллекта среди проблемных полей, прежде всего, обозначается моральное: этика и искусственный интеллект. Возникает вопрос о том, как должны действовать электронные устройства, оснащенные искусственным интеллектом? Он явился источником активных дискуссий на тему доверия и морального выбора. Один из мысленных экспериментов предполагал рассмотрение ситуации, когда водителем транспортного средства было устройство, наделенное искусственным интеллектом, которое должно принять решение в нештатной ситуации. Д. Горовиц также делал акцент на моральной проблематике и пытался сформировать "**новую моральную операционную систему**" (метафора - новая мораль как операционная система), которая функционирует в новых условиях, где помимо естественного интеллекта присутствует искусственный. Анонс выступления профессора философии в 2011 году сообщает: "Д. Горовиц рассматривает новые возможности, которые дает нам новая технология - знать гораздо больше, чем раньше".

Появляется новая цивилизация, в которой люди о многом узнают даже помимо своей воли. Информационная картина (шум) вторгается в жизнь человека и формирует его представления. Раз люди живут в новом пространстве и больше знают друг о друге, то возникает **потребность в новой этике**, регламентирующей их поведение, реакции и, взаимодействие. Существуют люди, которые не хотят, чтобы о них знали больше, но они включены в новое социальное пространство, например, вынуждены регистрироваться на Портале государственных услуг, предоставив значительный объем информации (от медицинских карт до сделок с объектами частной собственности). Новая моральная операционная система призвана дать язык описания новой эмпирической реальности, в которой человек находится в вынужденной ситуации большего знания о других. В качестве фундаментального провозглашается право на анонимность, на минимизацию информационного присутствия в публичном

пространстве. В 2013 году Д. Горовиц сделал доклад "**Современная мысль**", в котором были рассмотрены новые технологии и рефлексии, в том числе моральное измерение.

Итальянский философ **Лучано Флориди** входил в Консультативный совет компании Google в качестве специалиста по этической проблематике. Он является автором замечательных книг:

- "**Расширенный интеллект. Руководство по информационным технологиям для философов**", 1996 год;
- "**Интернет: эпистемологическое эссе**" 1997 года, представляет собой рефлексии по поводу новых технологий, включая антропологический, моральный и эстетический аспекты;
- "**Философия и компьютеры. Введение**", 1999 год;
- "**Руководство по философии компьютера и информационных технологий**".

Предваряя интервью Л. Флориди, рассмотрим интересный сегмент - в 2015 году на сайте Американской психологической ассоциации появилось исследование, посвященное поиску, в котором постоянно находятся люди, использующие для этого поисковые системы, что вызывает у них соответствующий эстетический и эмоциональный фон. Результаты исследования следующие: поиск в интернете создает иллюзию личного знания. Л. Флориди исследует, что люди ожидают от поисковых систем, и что реально получают. Философ отмечает наличие идеологизации их способностей, в результате которого у человека создается картина мира и "оптика", которые не отражают реальность адекватно. Л. Флориди участвовал в подготовке документа, выпущенного под эгидой Европейской комиссии "**Этическое руководство для надежного искусственного интеллекта**", который, как и последующие законодательные шаги, можно найти на сайте этой организации. Статья "**Должен ли быть поисковый алгоритм моральным?**" вышла в 2015 году. Она содержит ряд рассуждений философа об идеологии поисковых систем: идеологии, которая вкладывается в систему, и той, которую создают пользователи, вовлеченные в поиск. Ф. Флориди говорит о том, что поисковые системы не озабочены поиском истины, в то время, как люди в нем заинтересованы. Они уверены, что в результате поисковой активности приближаются к истине, находят и обладают истиной. В то время, как у поисковых систем такой задачи нет: "Поисковые системы Google, Bing, DuckDuckGo и большинство прочих инструментов - безразличны к истине".

Американский философ **Джошуа Коэн** работает в корпоративном Университете Apple, который был основан Стивом Джобсом для форматирования в духе соответствующей идеологии сознания сотрудников разного уровня. Оставив классический университет, философ начинает преподавать в корпоративном. Его творческая биография показывает, что Д. Коэн сотрудничал с исследователем искусственного интеллекта Терри Виноград, который модифицировал тест Тьюринга за счет визуализации, естественного языка и прочих нестандартных решений.

Философов привлекает к работе такие мегакорпорации, как Google и Apple. DeepMind - это сообщество специалистов разного профиля, работающих в области искусственного интеллекта. Этико-социальный отдел DeepMind в качестве своей задачи видит рассмотрение всех возможных (позитивных и негативных) вариантов развития событий, которые могут возникнуть при внедрении искусственного интеллекта. Из манифеста отдела: "Вопросы, связанные с искусственным интеллектом, выходят далеко за рамки технологий. Благодаря нашим партнерским связям, мы создали цикл публичных лекций, форумов, ресурсов для лучшего понимания влияния искусственного интеллекта на общество". С лекциями DeepMind, предназначенными широкой аудитории, можно ознакомиться на видеохостинге YouTube.

Когда речь идет об искусственном интеллекте, крупные компании в области информационный технологий обращают внимание на философию и приглашают специалистов. Соответственно, в этой сфере оказываются задействованы не только представители точных наук, но и философы - благодаря тому наследию, которым они владеют. Оно позволяет не замыкаться только на технических аспектах, а использовать взгляд со стороны - иной подход и понимание как искусственного, так и естественного интеллекта. Книга Л. Флориди "**Философы и компьютеры**" рекомендуется к прочтению. Изменение реальности, изменение атмосферы происходит по инициативе IT-гигантов, которые самостоятельно идут навстречу философии.

Находясь внутри философского сообщества, мы можем обозначить ряд трендов:

- благодаря вторжению коронавируса была предоставлена редкая возможность поставить эксперимент по осуществлению образовательной деятельности и исследовательской практики в новом формате. До этого момент **онлайн мероприятия** были штучными событиями. В настоящее время по этому вопросу можно набрать значительный эмпирический материал. При всем негативном эмоциональном фоне эксперимент состоялся, полученный в результате материал необходимо собрать, структурировать, рефлексировать и сделать выводы.
- происходит **изменение рабочего места и инструментов философа**, то есть меняется традиционный набор техник и практик, которые использовались в эпоху Гутенберга: лекционная деятельность, практические занятия - отработанные с эпохи Средневековья форматы. Традиционным видом деятельности специалиста в области философии ранее была конференционная активность, которая являлась частью научной работы. Когда философ отправлялся на конференцию в другой город, то он покидал основное место работы, к которому был привязан. Благодаря онлайн формату исследователи могут принять участие в нескольких событиях, соответственно, формируется тип своеобразной вездесущности исследователя и преподавателя.
- важно зафиксировать **антропологический аспект**, отражающий возникшие напряжения, конфликты и интересные нюансы: столкновение цивилизаций в поколенческом аспекте и борьба парадигм. В настоящее время поколение "отцов" можно обозначить как оцифрованное, "дети" - поколения, рожденные в цифровую эпоху. Соответственно, линия напряжения (конфликт отцов и детей)

наблюдается между людьми, которые научились использовать цифровые технологии, и людьми, которые знакомы с ними с детства. Для второй категории прежняя пластика, мимика и техника, связанные с эпохой Гутенберга, являются непонятными, чуждыми и неприятными. С одной стороны, отмечается попытка проговорить и прописать традиционные проблемы философии при помощи жаргона, образов и метафор цифровой эпохи. Проблематика, предоставленная историей философии, считается представителями одних поколений неизменным, классическим наследием, другие исходят из того, что часть проблем устарела, утратила актуальность и является нерабочей, то есть представляет из себя некие фантомы, пустоты или симулякры, поскольку цифровая цивилизация поставляет иного типы проблем, с которыми необходимо работать. Таким образом, одни исследователи работают с проблемами старого типа, используя цифровые техники и практики, другие - с совершенно новыми проблемами, которые не вписываются в прежнюю парадигму. "Отцы" не видят новых проблем, поскольку они являются для них чуждыми квазипроблемами, для "детей" таковыми являются вопросы, актуальные для "отцов". Рассмотренный антропологический, психологический и технологический аспект важно не упускать из вида.

- важно зафиксировать мощный **тренд на визуализацию данных**, который принимают рожденные в цифре поколения, а поколения "отцов" считают неким упрощением. Отметим, что области визуализацию данных отмечается много конструктивных наработок.
- **появление новой эмпирики в виде больших данных (Big Data)** и способов её обработки: формирование методов взаимодействия с Big Data, (помимо количественных), которое традиционным философам может представляться чем-то надуманным и искусственным.

Отметим появление работ, которые изначально написаны в цифровом формате и изначально посвящены цифровой проблематике. Появляются книги "**Цифровой материализм**", "**Цифровой экзистенциализм**" и т.д. - формируется цифровая философия. Это не оцифровка и не проговаривание при помощи цифровых технологий и практик вопросов традиционной философии, а новая область знания, претендующая на свою картину мира, собственные гносеологические техники и практики, онтологию, этику и эстетику. Отметим, что важным является фиксация линии напряжения, потому что там происходит самое интересное: там, где что-то ломается, когда люди проверяют прочность, появляется что-то новое - первое впечатление, первое истинное или ложное движение в новом направлении.



ФИЛОСОФСКИЙ
ФАКУЛЬТЕТ
МГУ ИМЕНИ
М.В. ЛОМОНОСОВА

teach-in
ЛЕКЦИИ УЧЕНЫХ МГУ