



МЕХАНИКО-
МАТЕМАТИЧЕСКИЙ
ФАКУЛЬТЕТ
МГУ ИМЕНИ
М.В. ЛОМОНОСОВА

teach-in
ЛЕКЦИИ УЧЕНЫХ МГУ

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ МЕХАНИКА. ЧАСТЬ 2

КАРАПЕТЯН
АЛЕКСАНДР ВЛАДИЛЕНОВИЧ

МЕХМАТ МГУ

КОНСПЕКТ ПОДГОТОВЛЕН
СТУДЕНТАМИ, НЕ ПРОХОДИЛ
ПРОФ. РЕДАКТУРУ И МОЖЕТ
СОДЕРЖАТЬ ОШИБКИ.
СЛЕДИТЕ ЗА ОБНОВЛЕНИЯМИ
НА [VK.COM/TEACHINMSU](https://vk.com/teachinmsu).

ЕСЛИ ВЫ ОБНАРУЖИЛИ
ОШИБКИ ИЛИ ОПЕЧАТКИ,
ТО СООБЩИТЕ ОБ ЭТОМ,
НАПИСАВ СООБЩЕСТВУ
[VK.COM/TEACHINMSU](https://vk.com/teachinmsu).



БЛАГОДАРИМ ЗА ПОДГОТОВКУ КОНСПЕКТА
СТУДЕНТКУ ФИЗИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ
МАТОЧКИНУ СОФИЮ ДМИТРИЕВНУ



ОГЛАВЛЕНИЕ

ЛЕКЦИЯ 1	7
ОБОБЩЕННЫЕ КООРДИНАТЫ	7
1.1 Переменные Лагранжа (обобщенные координаты и скорости). Обобщенные силы	7
1.2 Кинетическая энергия в переменных Лагранжа и ее свойства	9
1.3 Принцип Даламбера-Лагранжа в обобщенных координатах. Уравнения Лагранжа второго рода	10
ЛЕКЦИЯ 2	13
КОНСЕРВАТИВНЫЕ ГОЛОНОМНЫЕ СИСТЕМЫ	13
2.1 Консервативные голономные системы. Интеграл энергии, явный вид уравнений движения по инерции.	13
2.2 Уравнения малых колебаний в окрестности равновесия консервативной голономной системы	14
2.3 Двойной математический маятник	15
2.4 Обобщенно консервативные системы. Обобщенный интеграл энергии	17
2.5 Уравнения малых колебаний.....	18
ЛЕКЦИЯ 3	19
УРАВНЕНИЯ РАУСА	19
3.1 Уравнения Лагранжа для относительных движений	19
3.2 Плоская круговая ограниченная задача трех тел	21
3.3 Уравнения Рауса	23
3.4 Циклические координаты и интегралы. Метод Рауса игнорирования циклических переменных	24
ЛЕКЦИЯ 4	25
КОНСЕРВАТИВНЫЕ ГОЛОНОМНЫЕ СИСТЕМЫ С ЦИКЛИЧЕСКИМИ КООРДИНАТАМИ	25
4.1 Явный вид уравнений Рауса. Обобщенный интеграл движения.....	25
4.2 Стационарные движения. Уравнения малых колебаний в окрестности стационарных движений	26
ЛЕКЦИЯ 5	30
НЕГОЛОНОМНЫЕ СИСТЕМЫ	30
5.1 Уравнения движения неголономных систем в переменных Лагранжа с неопределенными множителями	30
5.2 Уравнения движения неголономных систем, не содержащие неопределенных множителей (идея и ее реализация для систем Чаплыгина)	31

ЛЕКЦИЯ 6	35
УРАВНЕНИЯ АППЕЛЯ	35
6.1 ПРИНЦИП ГАУССА	35
6.2 УРАВНЕНИЯ АППЕЛЯ	36
6.3 КОНЕК ЧАПЛЫГИНА НА НАКЛОННОЙ ПЛОСКОСТИ	37
6.4 КОНЕК КАРАТЕОДОРИ НА НАКЛОННОЙ ПЛОСКОСТИ	38
ЛЕКЦИЯ 7	40
ТЕОРЕМА НЕТЕР. ПРИНЦИП ОСТРОГРАДСКОГО	40
7.1 ТЕОРЕМА НЕТЕР	40
7.2 ПРИНЦИП ГАМИЛЬТОНА-ОСТРОГРАДСКОГО	42
ЛЕКЦИЯ 8	45
ПРИНЦИП МОПЕРТЮИ-ЛАГРАНЖА-ЯКОБИ	45
8.1 ПРИНЦИП МОПЕРТЮИ-ЛАГРАНЖА-ЯКОБИ (ПРИНЦИП НАИМЕНЬШЕГО ДЕЙСТВИЯ В ФОРМЕ ЯКОБИ)	45
8.2 УРАВНЕНИЯ ЯКОБИ	47
8.3 ПРИМЕР (В ЭКЗАМЕН НЕ ВХОДИТ)	47
ЛЕКЦИЯ 9	49
ВВЕДЕНИЕ В МАТЕМАТИЧЕСКУЮ ТЕОРИЮ УСТОЙЧИВОСТИ. ЧАСТЬ 1	49
9.1 ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ	49
9.2 ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕМЫ ПРЯМОГО (ВТОРОГО) МЕТОДА ЛЯПУНОВА	50
ЛЕКЦИЯ 10	53
ВВЕДЕНИЕ В МАТЕМАТИЧЕСКУЮ ТЕОРИЮ УСТОЙЧИВОСТИ. ЧАСТЬ 2	53
10.1 ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕМЫ ПРЯМОГО МЕТОДА ЛЯПУНОВА ДЛЯ СТАЦИОНАРНЫХ СИСТЕМ	53
10.2 УСТОЙЧИВОСТЬ ПЕРМАНЕНТНЫХ ВРАЩЕНИЙ ВОЛЧКА ЭЙЛЕРА	54
10.3 ТЕОРЕМЫ БАРБАШИНА-КРАСОВСКОГО И КРАСОВСКОГО	55
ЛЕКЦИЯ 11	58
ВВЕДЕНИЕ В МАТЕМАТИЧЕСКУЮ ТЕОРИЮ УСТОЙЧИВОСТИ. ЧАСТЬ 3	58
11.1 ТЕОРЕМЫ ЛЯПУНОВА ОБ АСИМПТОТИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ И О НЕУСТОЙЧИВОСТИ ПО ПЕРВОМУ ПРИБЛИЖЕНИЮ	58
11.2 КРИТЕРИЙ РАУСА-ГУРВИЦА	59
11.3 ТЕОРЕМА ЛАГРАНЖА ОБ УСТОЙЧИВОСТИ РАВНОВЕСИЯ КОНСЕРВАТИВНОЙ ГОЛОНОМНОЙ СИСТЕМЫ	60
ЛЕКЦИЯ 12	63
ТЕОРЕМЫ КЕЛЬВИНА-ЧЕТАЕВА	63

12.1 Влияние диссипативных и/или гироскопических сил на устойчивость равновесий консервативных систем	63
12.2 Устойчивость (относительных) равновесий обобщенно-консервативной систем.....	65
ЛЕКЦИЯ 13	68
ТЕОРЕМА РАУСА-ЛЯПУНОВА-САЛЬВАДОРИ	68
13.1 Бифуркации положений равновесия	68
13.2 Устойчивость стационарных движений консервативных голономных систем с циклическими координатами.....	70
ЛЕКЦИЯ 14	75
ФИЗИЧЕСКИЙ МАЯТНИК С ВРАЩАЮЩЕЙСЯ ОСЬЮ ПОДВЕСА (ДВЕ ПОСТАНОВКИ)	75
ЛЕКЦИЯ 15	78
ПЕРМАНЕНТНЫЕ ВРАЩЕНИЯ ТЯЖЕЛОГО ТВЕРДОГО ТЕЛА С НЕПОДВИЖНОЙ ТОЧКОЙ: СУЩЕСТВОВАНИЕ, УСТОЙЧИВОСТЬ И ВЕТВЛЕНИЕ.....	78
15.1 ВВЕДЕНИЕ	78
15.2 Перманентные вращения тяжелого твердого тела с неподвижной точкой ..	79
15.3 Диаграммы Пуанкаре-Четаева полученных решений	82
15.4 Диаграммы Смейла полученных решений	84
ЛЕКЦИЯ 16	86
ВВЕДЕНИЕ В ДИНАМИКУ КЕЛЬТСКОГО КАМНЯ.....	86
ЛЕКЦИЯ 17	90
ГАНТЕЛЬ БЕЛЕЦКОГО	90
ЛЕКЦИЯ 18.....	94
ТВЕРДОЕ ТЕЛО В ЦЕНТРАЛЬНОМ ГРАВИТАЦИОННОМ ПОЛЕ	94
18.1 Неограниченная постановка задачи (поступательно-вращательное движение тела)	94
18.2 Ограниченная постановка задачи.....	96
18.3 Относительные равновесия спутника на круговой орбите в рамках ограниченной задачи	97
ЛЕКЦИЯ 19	98
РАЗБОР НЕКОТОРЫХ ВОПРОСОВ.....	98
19.1 Система Чаплыгина.....	98
19.2 О теореме Рауса-Ляпунова-Сальвадори.....	99

19.3 Уравнения Лагранжа с множителями.....	100
19.4 ПРИМЕР ЗАДАЧИ, ГДЕ НЕ ОБОЙТИСЬ БЕЗ УРАВНЕНИЙ ЛАГРАНЖА С НЕОПРЕДЕЛЕННЫМИ МНОЖИТЕЛЯМИ.....	102



Лекция 1

Обобщенные координаты

1.1 Переменные Лагранжа (обобщенные координаты и скорости). Обобщенные силы

Пусть задана механическая система, которая состоит из N материальных точек, массами m_v , трехмерные радиус-векторы этих точек \vec{r}_v , скорости $\dot{\vec{r}}_v$, силы $\vec{F}_v(\vec{r}, \dot{\vec{r}}, t)$ ($\vec{r} = \{\vec{r}_1, \dots, \vec{r}_N\} \in \mathbb{R}^{3N}, v = 1, \dots, N$).

Пусть на систему наложены голономные связи (их можно всегда привести к геометрическому виду):

$$(1) f(\vec{r}, t) = 0; f: \mathbb{R}^{3N} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^l (l < 3N);$$

$$(2) \text{rank} \left(\frac{\partial f}{\partial \vec{r}} \right)_{f=0} = l;$$

Соотношения (1) и (2) определяют конфигурационное пространство размерности n : $\vec{r} = \sum_t^n$, $n = 3N - l$. При условиях 1 и 2 всегда можно разрешить систему из 1 в виде:

$$(3) \vec{r} = \vec{r}(q, t); q = (q^1, \dots, q^n)$$

$q^i (i = 1, \dots, n)$ – обобщенные координаты (локальные координаты на Σ_t^n), q – вектор обобщенных координаты.

Примеры:

1) Математический маятник: $z = 0, x^2 + y^2 = a^2 (N = 1, l = 2); \Sigma = S^1, q = q^1 = \varphi; x = a \cos \varphi, y = a \sin \varphi, z = 0$.

2) Сферический маятник: $x^2 + y^2 + z^2 = a^2 (N = 1; l = 1); \psi, \theta: x = a \sin \theta \sin \psi, y = a \sin \theta \cos \psi, z = -a \cos \theta \Leftrightarrow x^2 + y^2 \neq 0. \psi \in [0, 2\pi] \bmod{2\pi}, \theta \in [-\frac{\pi}{2}; \frac{\pi}{2}] \bmod{\pi}$. (рис.1.1)

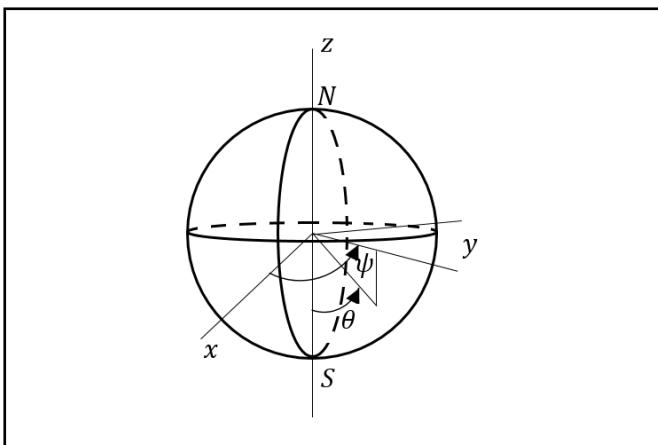


Рис.1.1 Пояснение к примеру 2

3) Двойной математический маятник: $N = 2$; $l = 4$; $z_1 = 0$; $z_2 = 0$; $x_1^2 + y_1^2 = a_1^2$; $(x_2 - x_1)^2 + (y_2 - y_1)^2 = a_2^2$; $\Sigma = T^2$; $x_1 = a_1 \sin \varphi_1$; $y_1 = -a_1 \cos \varphi_1$; $x_2 = a_1 \sin \varphi_1 + a_2 \sin \varphi_2$; $y_2 = -a_1 \cos \varphi_1 - a_2 \cos \varphi_2$. (рис.1.2)

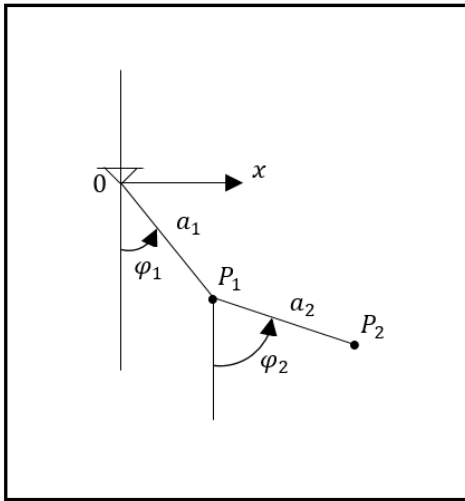


Рис.1.2 Пояснение к примеру 3

$$(3^*) \vec{r}_v = \vec{r}_v(q^1, \dots, q^n, t).$$

$$(4) \dot{\vec{r}}_v = \frac{\partial \vec{r}_v}{\partial q^i} \dot{q}^i + \frac{\partial \vec{r}_v}{\partial t}.$$

Здесь и далее $\alpha_i \beta^i = \sum_i \alpha_i \beta^i$.

$$(5) \delta \vec{r}_v = \frac{\partial \vec{r}_v}{\partial q^i} \delta q^i, \delta q^i - \text{произвольные (независимые)}.$$

$$(6) \frac{\partial \dot{\vec{r}}_v}{\partial \dot{q}^i} = \frac{\partial \vec{r}_v}{\partial q^i}, \left(\frac{\partial \vec{r}_v}{\partial q^i} \right)' = \frac{\partial \dot{\vec{r}}_v}{\partial q^i}.$$

$$\frac{\partial \dot{\vec{r}}_v}{\partial q^i} = \frac{\partial}{\partial q^i} \left(\frac{\partial \vec{r}_v}{\partial q^j} \dot{q}^j + \frac{\partial \vec{r}_v}{\partial t} \right) = \frac{\partial^2 \vec{r}_v}{\partial q^i \partial q^j} \dot{q}^j + \frac{\partial^2 \vec{r}_v}{\partial q^i \partial t}$$

$$\left(\frac{\partial \vec{r}_v}{\partial q^i} \right)' = \frac{\partial^2 \vec{r}_v}{\partial q^j \partial q^i} \dot{q}^j + \frac{\partial^2 \vec{r}_v}{\partial t \partial q^i}$$

Вычислим работу заданных сил на виртуальных перемещениях:

$$\delta A = \sum_{v=1}^N (\vec{F}_v, \delta \vec{r}_v) = \sum_{v=1}^N \left(\vec{F}_v, \frac{\partial \vec{r}_v}{\partial q^i} \right) \delta q^i = Q_i \delta q^i$$

$Q_i \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{v=1}^N \left(\vec{F}_v, \frac{\partial \vec{r}_v}{\partial q^i} \right)$ – обобщенные силы, $Q = (Q_1, \dots, Q_n)$ – ковектор обобщенных координат. $Q = Q(q, \dot{q}, t)$.

Пример: $N = 1, l = 1, z = \frac{x^2 + y^2}{2c}, c > 0$ – пост. И на точку действует сила $\vec{F} = X\vec{e}_x + Y\vec{e}_y + Z\vec{e}_z, \vec{F} = (x, y, z, \dot{x}, \dot{y}, \dot{z}, t), q^1 = x, q^2 = y$. Найти Q_1, Q_2 .

$$\delta z = \frac{1}{c}(x\delta x + y\delta y)$$

$$\delta A = X\delta x + Y\delta y + Z\frac{1}{c}(x\delta x + y\delta y)$$

$$Q_1 = X + \frac{x}{c}Z, Q_2 = Y + \frac{y}{c}Z$$

1.2 Кинетическая энергия в переменных Лагранжа и ее свойства

По определению:

$$T = \frac{1}{2} \sum_{v=1}^N m_v(\dot{\vec{r}}_v, \dot{\vec{r}}_v) = \frac{1}{2} \sum_{v=1}^N m_v \left(\left(\frac{\partial \vec{r}_v}{\partial q^i} \dot{q}^i + \frac{\partial \vec{r}_v}{\partial t} \right), \left(\frac{\partial \vec{r}_v}{\partial q^j} \dot{q}^j + \frac{\partial \vec{r}_v}{\partial t} \right) \right) = T_2 + T_1 + T_0$$

где $T_2 = \frac{1}{2} a_{ij}(q, t) \dot{q}^i \dot{q}^j$ – квадратичная форма обобщенных скоростей, $T_1 = a_i(q, t) \dot{q}^i$ – линейная форма обобщенных скоростей, $T_0 = \frac{1}{2} a_0(q, t)$ не зависит от обобщенных скоростей, $a_{ij} = \sum_{v=1}^N m_v \left(\frac{\partial \vec{r}_v}{\partial q^i}, \frac{\partial \vec{r}_v}{\partial q^j} \right), T_1 = \sum_{v=1}^N m_v \left(\frac{\partial \vec{r}_v}{\partial q^i}, \frac{\partial \vec{r}_v}{\partial t} \right), T_0 = \sum_{v=1}^N m_v \left(\frac{\partial \vec{r}_v}{\partial t}, \frac{\partial \vec{r}_v}{\partial t} \right)$.

Теорема (основное свойство кинетической энергии):

$$T_2 > 0 \quad \forall \dot{q} \neq 0$$

Доказательство: Рассмотрим функцию S:

$$S = \sum_{v=1}^N m_v(\delta \vec{r}_v, \delta \vec{r}_v) > 0 \quad \forall \delta \vec{r} \neq 0$$

$$\Rightarrow S = \sum_{v=1}^N m_v \left(\frac{\partial \vec{r}_v}{\partial q^i}, \frac{\partial \vec{r}_v}{\partial q^j} \right) \delta q^i \delta q^j$$

$$\delta \vec{r}_v = \frac{\partial \vec{r}_v}{\partial q^i} \delta q^i \Rightarrow \delta \vec{r} = \frac{\partial \vec{r}}{\partial q^i} \delta q^i$$

$\frac{\partial \vec{r}}{\partial q^i} (i = 1, \dots, n)$ – n $3N$ -мерных векторов в \mathbb{R}^{3N} все они линейно независимы, так как q^1, \dots, q^n – независимы. Значит, $\forall \lambda^1, \dots, \lambda^n (\sum (\lambda^i)^2 \neq 0) \delta \vec{r} = \frac{\partial \vec{r}}{\partial q^i} \lambda^i \neq 0$.

$$\Rightarrow a_{ij} \delta q^i \delta q^j > 0 \quad \forall \delta q \neq 0$$

$$\Rightarrow T_2 = \frac{1}{2} a_{ij}(q, t) \dot{q}^i \dot{q}^j > 0 \quad \forall \dot{q} \neq 0$$

Теорема доказана.

1.3 Принцип Даламбера-Лагранжа в обобщенных координатах. Уравнения Лагранжа второго рода

Принцип Даламбера-Лагранжа:

$$\sum_{v=1}^N ((m_v \ddot{\vec{r}}_v - \vec{F}_v), \delta \vec{r}_v) = 0 \quad (1)$$

Для голономных систем с идеальными связями.

$$\sum_{v=1}^N ((m_v \ddot{\vec{r}}_v - \vec{F}_v), \frac{\partial \vec{r}_v}{\partial q^i}) \delta q^i = 0 \quad (1')$$

По определению:

$$\sum_{v=1}^N (\vec{F}_v, \frac{\partial \vec{r}_v}{\partial q^i}) = Q_i$$

Посчитаем сумму: $\sum_{v=1}^N (m_v \ddot{\vec{r}}_v, \frac{\partial \vec{r}_v}{\partial q^i}) = \sum_{v=1}^N (m_v \dot{\vec{r}}_v, \frac{\partial \dot{\vec{r}}_v}{\partial q^i}) - \sum_{v=1}^N m_v (\dot{\vec{r}}_v, \frac{\partial \dot{\vec{r}}_v}{\partial q^i}) =$
 $\sum_{v=1}^N (m_v \dot{\vec{r}}_v, \frac{\partial \dot{\vec{r}}_v}{\partial q^i}) - \sum_{v=1}^N m_v (\dot{\vec{r}}_v, \frac{\partial \dot{\vec{r}}_v}{\partial q^i}) = \left(\frac{\partial T}{\partial \dot{q}^i} \right) - \frac{\partial T}{\partial q^i}$. Если расписать подробнее:
 $m_v \left(\dot{\vec{r}}_v, \frac{\partial \dot{\vec{r}}_v}{\partial q^i} \right) = \frac{\partial}{\partial q^i} \left(\frac{1}{2} m_v (\dot{\vec{r}}_v, \dot{\vec{r}}_v) \right)$. Аналогично: $m_v \left(\dot{\vec{r}}_v, \frac{\partial \dot{\vec{r}}_v}{\partial q^i} \right) = \frac{\partial}{\partial q^i} \left(\frac{1}{2} m_v (\dot{\vec{r}}_v, \dot{\vec{r}}_v) \right)$. В
 итоге, в обобщенных координатах принцип Даламбера-Лагранжа принимает вид:

$$\left(\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{q}^i} \right) - \frac{\partial T}{\partial q^i} - Q_i \right) \delta q^i = 0 \quad (2)$$

$$\left(\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{q}^i} \right) - \frac{\partial T}{\partial q^i} - Q_i \right) = 0, i = 1, \dots, n \quad (3)$$

Если заданные силы потенциальны:

$$\vec{F}(\vec{r}, t) = - \frac{\partial W(\vec{r}, t)}{\partial \vec{r}}, Q(q, t) = - \frac{\partial V(q, t)}{\partial q}$$

то обобщенные силы тоже потенциальны ($V(q, t) = W(\vec{r}(q, t), t)$).

Вводим функцию Лагранжа $L(q, \dot{q}, t) = T - V$. Тогда:

$$\left(\left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}^i} \right) - \frac{\partial L}{\partial q^i} \right) = 0 \quad (4)$$

Т.е. для голономных систем с идеальными связями и потенциальными силами уравнение движения всегда можно представить в виде (4), при этом:

$$L = L_2 + L_1 + L_0, \quad \text{где } L_2 = T_2, L_1 = T_1, L_0 = T_0 - V$$

Основные свойства уравнения Лагранжа:

1) Уравнения Лагранжа разрешимы относительно вторых производных:

$$\frac{\partial L}{\partial \dot{q}^i} = a_{ij}(q, t) \dot{q}^j \Rightarrow \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}^i} \right)' = a_{ij} \ddot{q}^j + \dots$$

Значит, уравнение (4) можно представить в виде:

$$a_{ij} \ddot{q}^j = \dots \Rightarrow \ddot{q}^j = \Phi^j(q, \dot{q}, t)$$

$$\exists (a^{ij}) = (a_{ij})^{-1}$$

2) Лагранжева форма уравнений (4) не изменяется при замене переменных $q \rightarrow \tilde{q}$; $q = q(\tilde{q}, t)$:

$$\vec{r} = \vec{r}(q, t) \Rightarrow \vec{r} = \vec{r}(q(\tilde{q}, t), t) = \tilde{r}(\tilde{q}, t) \Rightarrow \tilde{L}$$

Пример (плоская задача Кеплера):

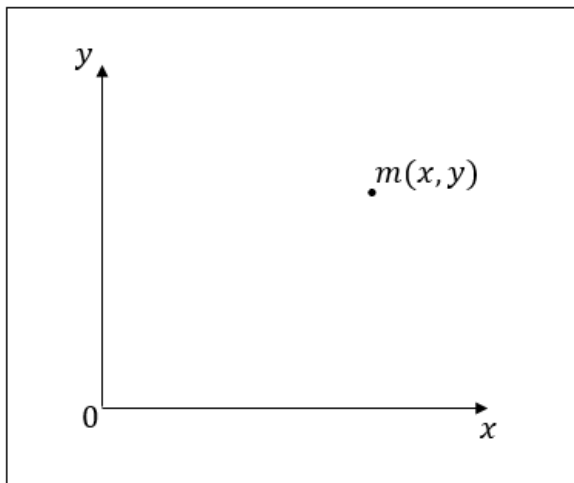


Рис. 1.3 Иллюстрация к данному примеру

$$T = \frac{1}{2} m (\dot{x}^2 + \dot{y}^2); \quad V = -\mu \frac{m}{\sqrt{x^2 + y^2}}$$

Уравнение Лагранжа:

$$m\ddot{x} = -\mu \frac{mx}{(x^2 + y^2)^{\frac{3}{2}}}; \quad m\ddot{y} = -\mu \frac{my}{(x^2 + y^2)^{\frac{3}{2}}}$$

Если точка задана в полярных координатах:

$$T = \frac{1}{2}m(\dot{r}^2 + r^2\dot{\phi}^2); V = -\mu \frac{m}{r}$$

$$m(\ddot{r} - r\dot{\phi}^2) + \mu \frac{m}{r^2} = 0; mr^2\ddot{\phi} + 2m\dot{r}\dot{\phi} = 0$$

3) Уравнения Лагранжа инвариантны относительно замены функции L на а) cL ($c \neq 0$),

б) $L + f(t)$, в) $L + \Lambda$, $\Lambda = \frac{\partial f(q)}{\partial q^i} \dot{q}^i$.

$$\left(\frac{\partial \Lambda}{\partial \dot{q}^i}\right)' - \frac{\partial \Lambda}{\partial q^i} = \left(\frac{\partial f}{\partial q^i}\right)' - \frac{\partial}{\partial q^i} \left(\frac{\partial f}{\partial q^j} \dot{q}^j\right) = \frac{\partial^2 f}{\partial q^j \partial q^i} \dot{q}^j - \frac{\partial^2 f}{\partial q^j \partial q^i} \dot{q}^j \equiv 0$$

Лекция 2

Консервативные голономные системы

2.1 Консервативные голономные системы. Интеграл энергии, явный вид уравнений движения по инерции.

Определение: Голономная система называется консервативной, если связи идеальные и не зависят от времени, а заданные силы потенциальны и не зависят от времени.

$q = (q^1, \dots, q^n)$ – вектор обобщенных координат.

Так как связи не зависят от времени, кинетическая энергия – это квадратичная форма обобщенных скоростей с коэффициентами, независимыми от времени:

$$T = \frac{1}{2} a_{ij}(q) \dot{q}^i \dot{q}^j$$

Поскольку потенциальные связи не зависят от времени, то обобщенные силы зависят только от обобщенных координат (V -потенциальная энергия):

$$Q_i = Q_i(q) = -\frac{\partial V(q)}{\partial q^i}$$

Уравнение движения консервативной системы в переменных Лагранжа:

$$\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{q}^i}\right)' - \frac{\partial T}{\partial q^i} + \frac{\partial V}{\partial q^i} = 0 \quad (i = 1, \dots, n) \quad (1)$$

Домножим i -тое уравнение системы (1) на \dot{q}^i и просуммируем по i :

$$0 = \left(\frac{\partial T}{\partial \dot{q}^i}\right)' \dot{q}^i - \frac{\partial T}{\partial q^i} \dot{q}^i + \frac{\partial V}{\partial q^i} \dot{q}^i = \left(\frac{\partial T}{\partial \dot{q}^i} \dot{q}^i\right)' - \frac{\partial T}{\partial q^i} \dot{q}^i - \frac{\partial T}{\partial q^i} \dot{q}^i + \frac{\partial V}{\partial q^i} \dot{q}^i = 2\dot{T} - \dot{T} + \dot{V} = (T + V)'$$

$$\Rightarrow T + V = const.$$

Распишем систему уравнений (1) в явном виде:

$$\frac{\partial T}{\partial \dot{q}^i} = a_{ij}(q) \dot{q}^j \Rightarrow \left(\frac{\partial T}{\partial \dot{q}^i}\right)' = a_{ij}(q) \ddot{q}^j + \frac{\partial a_{ij}}{\partial q^h} \dot{q}^h \dot{q}^j = a_{ij}(q) \ddot{q}^j + \frac{1}{2} \left(\frac{\partial a_{ij}}{\partial q^h} + \frac{\partial a_{ih}}{\partial q^j}\right) \dot{q}^h \dot{q}^j$$

$$\frac{\partial T}{\partial q^i} = \frac{\partial}{\partial q^i} \left(\frac{1}{2} a_{jh}(q) \dot{q}^j \dot{q}^h\right) = \frac{1}{2} \frac{\partial a_{jh}}{\partial q^i} \dot{q}^j \dot{q}^h \Rightarrow$$

$$a_{ij} \ddot{q}^j + \delta_{ijh} \dot{q}^j \dot{q}^h + \frac{\partial V}{\partial q^i} = 0 \quad (2)$$

$$\delta_{ijh} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial a_{ij}}{\partial q^h} + \frac{\partial a_{ih}}{\partial q^j} - \frac{\partial a_{jh}}{\partial q^i}\right) \quad (i, j, h = 1, \dots, n)$$

Пусть система движется по инерции ($Q_i = 0, V = const$). Тогда уравнение (2) можно представить в виде:

$$\ddot{q}^s + \gamma_{jh}^s \dot{q}^j \dot{q}^h = 0 \quad (3)$$

где

$$\gamma_{jh}^s = a^{si} \delta_{ijh} \quad (4)$$

где $a^{si} = (a_{ij})^{-1}$, $(s = 1, \dots, n)$. γ_{jh}^s – символы Кристоффеля Кинетической (Римановой) метрики, которая определяется следующим образом:

$$(ds)^2 = a_{ij}(q) dq^i dq^j \quad (5)$$

Утверждение: Консервативная голономная система движется по инерции по геодезическим кинетической метрики, порожденной ее кинетической энергией.

2.2 Уравнения малых колебаний в окрестности равновесия консервативной голономной системы

Положение равновесия механической системы – это положение, в котором механическая система может находиться вечно. Если мы выбрали обобщенные координаты, положению равновесия соответствует частное решение уравнения Лагранжа $q \equiv q_0$, q_0 – положение равновесия. $(q_0; 0)$ – состояние равновесия в фазовом пространстве $(q; \dot{q})$. q_0 определяется из уравнения:

$$\frac{\partial V}{\partial q} = 0 \quad (6)$$

Т.е. положение равновесия – критическая точка потенциальной энергии.

Введем отклонение обобщенных координат от положения равновесия. Пусть $x = q - q_0$
 $\Rightarrow \dot{x} = \dot{q}$. Тогда уравнения (2) принимают вид:

$$a_{ij}(q_0 + x) \ddot{x}^j + \delta_{ijh}(q_0 + x) \dot{x}^j \dot{x}^h + \frac{\partial V(q_0 + x)}{\partial x^i} = 0 \quad (7)$$

Если левую часть разложить в ряд по степеням x, \dot{x}, \ddot{x} :

$$a_{ij}(q_0) \ddot{x}^j + c_{ij}(q_0) \dot{x}^j = O_2 \quad (8)$$

где $c_{ij} = \frac{\partial^2 V}{\partial q^i \partial q^j}$, $O_2 = o(|x| + |\dot{x}|)$.

$$a_{ij}(q_0) \ddot{x}^j + c_{ij}(q_0) \dot{x}^j = 0 \quad (9)$$

Это линейная система n уравнений второго порядка с постоянными коэффициентами. В матричном виде:

$$A \ddot{x} + C \dot{x} = 0 \quad (10)$$

где $A = (a_{ij}(q_0))$, $C = \left(\frac{\partial^2 V}{\partial q^i \partial q^j} \right)_{q=q_0}$. $\exists x = By$; $|B| \neq 0$ ($B^T A B = E$, $B^T C B = K$):

$$\ddot{y} + Ky = 0 \quad (11)$$

где $K = \text{diag}(k_1, \dots, k_n)$. $k_i (i = 1, \dots, n)$ удовлетворяют вековому уравнению:

$$|Ak - C| = 0 \quad (12)$$

Все корни уравнения (12) в силу свойств матриц A и C действительны. Координаты y называются нормальными координатами. В нормальных координатах уравнения движения имеют вид:

$$\ddot{y}^i + k_{(i)}y^i = 0 \quad (i = 1, \dots, n) \quad (13)$$

$\alpha_{(i)}\beta^i$ – суммирования нет. Если все $k_i > 0$, то все y_i имеют вид:

$$y_i(t) = \alpha_i \cos(\omega_i t) + \beta_i \sin(\omega_i t) \quad (\omega_i^2 = k_i)$$

Если $\exists k_i < 0$, то $y_i = \alpha_i e^{\lambda_i t} + \beta_i e^{-\lambda_i t}$ ($\lambda_i^2 = -k_i$).

Если $\exists k_i = 0$, то $y_i = \alpha_i t + \beta_i$.

2.3 Двойной математический маятник

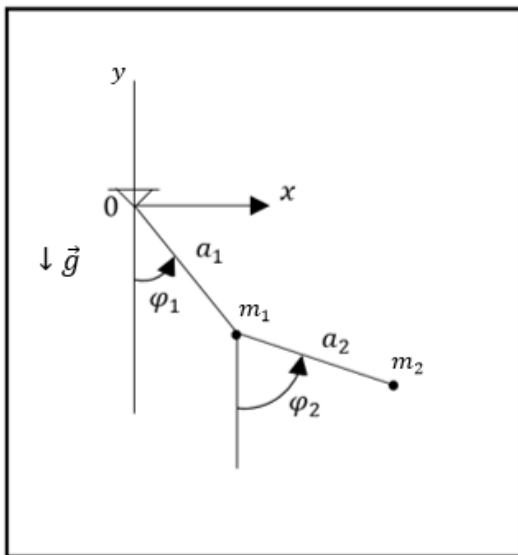


Рис.2.1 Двойной математический маятник

$$q^1 = \varphi_1, q^2 = \varphi_2$$

Пусть $m_1 + m_2 = 1$, $m_1 = \mu$, $m_2 = 1 - \mu$ ($0 < \mu < 1$), $a_1 + a_2 = 1$, $a_1 = \lambda$, $a_2 = 1 - \lambda$ ($0 < \lambda < 1$), $g = 1$.

$$x_1 = \lambda \sin \varphi_1$$

$$y_1 = -\lambda \cos \varphi_1$$

$$x_2 = \lambda \sin \varphi_1 + (1 - \lambda) \sin \varphi_2$$

$$y_2 = -\lambda \cos \varphi_1 - (1 - \lambda) \cos \varphi_2$$

$$z_1 = 0, z_2 = 0$$

Откуда:

$$\dot{x}_1 = \lambda \dot{\varphi}_1 \cos \varphi_1$$

$$\dot{y}_1 = \lambda \dot{\varphi}_1 \sin \varphi_1$$

$$\dot{x}_2 = \lambda \dot{\varphi}_1 \cos \varphi_1 + (1 - \lambda) \dot{\varphi}_2 \cos \varphi_2$$

$$\dot{y}_2 = \lambda \dot{\varphi}_1 \sin \varphi_1 + (1 - \lambda) \dot{\varphi}_2 \sin \varphi_2$$

Кинетическая энергия:

$$T = \frac{1}{2} \mu \lambda^2 \dot{\varphi}_1^2 + \frac{1}{2} (1 - \mu) [\lambda^2 \dot{\varphi}_1^2 + (1 - \lambda)^2 \dot{\varphi}_2^2 + 2\lambda(1 - \lambda) \dot{\varphi}_1 \dot{\varphi}_2 \cos(\varphi_2 - \varphi_1)]$$

$$T = \frac{1}{2} \lambda^2 \dot{\varphi}_1^2 + \frac{1}{2} (1 - \mu)(1 - \lambda)^2 \dot{\varphi}_2^2 + (1 - \mu)\lambda(1 - \lambda) \dot{\varphi}_1 \dot{\varphi}_2 \cos(\varphi_2 - \varphi_1)$$

Потенциальная энергия:

$$V = -\mu \lambda \cos \varphi_1 - (1 - \mu) \lambda \cos \varphi_1 - (1 - \mu)(1 - \lambda) \cos \varphi_2$$

$$V = -\lambda \cos \varphi_1 - (1 - \mu)(1 - \lambda) \cos \varphi_2$$

Ищем равновесие:

$$V'_1 = \frac{\partial V}{\partial \varphi_1} = \lambda \sin \varphi_1 = 0$$

$$V'_2 = \frac{\partial V}{\partial \varphi_2} = (1 - \mu)(1 - \lambda) \sin \varphi_2 = 0$$

Есть четыре равновесия:

$$\varphi_1 = \varphi_2 = 0; \varphi_1 = 0, \varphi_2 = \pi; \varphi_1 = \pi, \varphi_2 = 0; \varphi_1 = \varphi_2 = \pi$$

Рассмотрим уравнение малых колебаний в окрестности $\varphi_1 = \varphi_2 = 0$.

$$(V''_{11})_{0,0} = \lambda, (V''_{22})_{0,0} = (1 - \mu)(1 - \lambda), (V''_{12})_{0,0} \equiv 0$$

$$\Rightarrow C = \begin{pmatrix} \lambda & 0 \\ 0 & (1 - \mu)(1 - \lambda) \end{pmatrix}$$

$$A = \begin{pmatrix} \lambda^2 & \lambda(1 - \lambda)(1 - \mu) \\ \lambda(1 - \lambda)(1 - \mu) & (1 - \mu)(1 - \lambda)^2 \end{pmatrix}$$

Составляем вековое уравнение:

$$\begin{vmatrix} \lambda^2 k - \lambda & \lambda(1-\lambda)(1-\mu)k \\ \lambda(1-\lambda)(1-\mu)k & (1-\mu)(1-\lambda)^2 k - (1-\mu)(1-\lambda) \end{vmatrix}$$

$$\Delta = \lambda(1-\lambda)(1-\mu) \begin{vmatrix} \lambda k - 1 & (1-\lambda)(1-\mu)k \\ \lambda k & (1-\lambda)k - 1 \end{vmatrix}$$

$$\Delta = 0 \Leftrightarrow f(k) = 0. f(k) = \mu\lambda(1-\lambda)k^2 - k + 1 = 0$$

$$k_{1,2} = \frac{1 \pm \sqrt{1 - 4\lambda(1-\lambda)\mu}}{2\lambda(1-\lambda)\mu}$$

$k_1 > 0, k_2 > 0$, т.к. $1 > 4\lambda(1-\lambda)\mu$ (доказательство этого неравенства: можем взять $\lambda = \sin^2 \alpha, \mu = \sin^2 \beta$, тогда $4\lambda(1-\lambda)\mu = \sin^2 2\alpha \sin^2 \beta$).

2.4 Обобщенно консервативные системы. Обобщенный интеграл энергии

Рассмотрим лагранжевую систему (лагранжевая система – это голономная механическая система с идеальными связями, находящаяся под действием потенциальных сил):

$$\left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}^i}\right)' - \frac{\partial L}{\partial q^i} = 0, L = L_2 + L_1 + L_0 \quad (1)$$

Лемма:

$$\frac{d}{dt}(L_2 - L_0) = -\frac{\partial L}{\partial t} \quad (2)$$

Доказательство: Из (1) следует, что $0 = \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}^i}\right)' \dot{q}^i - \frac{\partial L}{\partial q^i} \dot{q}^i = \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}^i} \dot{q}^i\right)' - \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^i} \ddot{q}^i - \frac{\partial L}{\partial q^i} \dot{q}^i - \frac{\partial L}{\partial t} + \frac{\partial L}{\partial t} = (2L_2 + L_1) - (L_2 + L_1 + L_0)' + \frac{\partial L}{\partial t} \Rightarrow (2)$.

Следствие: Если $\frac{\partial L}{\partial t} = 0$, то уравнения (1) имеют первый интеграл

$$L_2 - L_0 = const \quad (3)$$

(этот интеграл называется обобщенным интегралом энергии).

Определение: Обобщенно консервативной лагранжевой системой называется система, функция Лагранжа которой не зависит от времени.

$$L = \frac{1}{2} a_{ij}(q) \dot{q}^i \dot{q}^j + a_i(q) \dot{q}^i + \frac{1}{2} a_0(q) - V(q)$$

$W(q) = V(q) - \frac{1}{2} a_0(q)$ – измененная потенциальная энергия.

$$\left(\frac{\partial L_2}{\partial \dot{q}^i}\right)' - \frac{\partial L_2}{\partial q^i} + \left(\frac{\partial L_1}{\partial \dot{q}^i}\right)' - \frac{\partial L_1}{\partial q^i} + \frac{\partial W}{\partial q^i} = 0 \quad (4)$$

$$\frac{\partial L_1}{\partial \dot{q}^i} = a_i(q), \left(\frac{\partial L_1}{\partial \dot{q}^i}\right)' = \frac{\partial a_i}{\partial q^j} \dot{q}^j; \quad \frac{\partial L_1}{\partial q^i} = \frac{\partial}{\partial q^i} (a_j(q) \dot{q}^j) = \frac{\partial a_j}{\partial q^i} \dot{q}^j. \quad \left(\frac{\partial L_1}{\partial \dot{q}^i}\right)' - \frac{\partial L_1}{\partial q^i} = g_{ij}(q) \dot{q}^j, \quad g_{ij} = \frac{\partial a_i}{\partial q^j} - \frac{\partial a_j}{\partial q^i} = -g_{ji}.$$

Положение равновесия обобщенно консервативной системы $q = q_0$ определяется из условия стационарности функции W : $\frac{\partial W}{\partial q} = 0$.

2.5 Уравнения малых колебаний

$$a_{ij}(q_0) \ddot{x}^j + g_{ij}(q_0) \dot{x}^j + c_{ij}(q_0) x^j = 0 \quad (6)$$

$$A \ddot{x} + G \dot{x} + Cx = 0, G^T = -G \quad (7)$$

где $c_{ij} = \frac{\partial^2 W}{\partial q^i \partial q^j}$.

$x \rightarrow y = Bx$; $|B| \neq 0$. В нормальных координатах уравнение движения имеет вид:

$$\ddot{y} + \Gamma \dot{y} + Ky = 0 \quad (7)$$

где $\Gamma = B^T G B \Rightarrow \Gamma^T = -\Gamma$.

Лекция 3

Уравнения Рауса

3.1 Уравнения Лагранжа для относительных движений

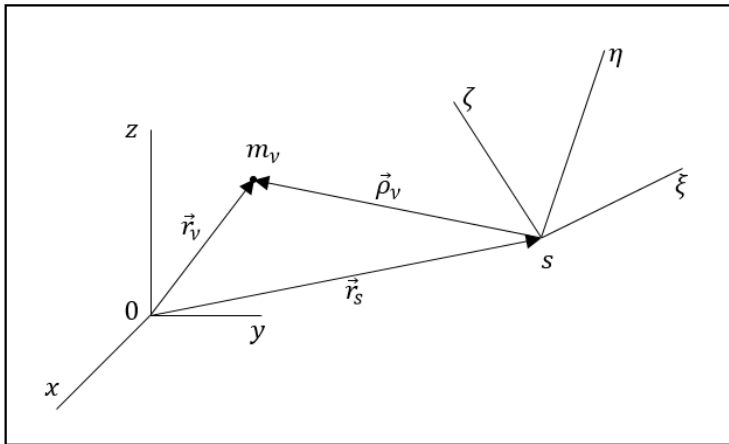


Рис.3.1

$$\vec{r}_s = \vec{r}_s(t); \vec{e}_{\xi, \eta, \zeta} = \vec{e}_{\xi, \eta, \zeta}(t); \vec{v}_s = \frac{d\vec{r}_s}{dt} = \vec{v}_s(t); \vec{\omega} = \vec{\omega}(t)$$

Абсолютная производная по времени: $\frac{d\vec{b}}{dt}$. Скорость изменения в подвижной системе отсчета: $\dot{\vec{b}}$. Их связь: $\frac{d\vec{b}}{dt} = \dot{\vec{b}} + [\vec{\omega}, \vec{b}]$.

Будем изучать движение системы в подвижной системе отсчета. Связи:

$$f(\vec{\rho}, t) = 0; f: \mathbb{R}^{3N} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^K (\vec{\rho} \in \mathbb{R}^{3N}, \vec{\rho} = (\vec{\rho}_1, \dots, \vec{\rho}_N)) \quad (1)$$

$$\text{rank}\left(\frac{\partial f}{\partial \vec{\rho}}\right)_{f=0} = k < 3N$$

Силы, действующие в системе:

$$\vec{F}_v = \vec{F}_v(\vec{\rho}, \dot{\vec{\rho}}, t)$$

(1) $\Rightarrow \vec{\rho} = \vec{\rho}(q, t); q = (q^1, \dots, q^n); n = 3N - k$. Относительная скорость:

$$\dot{\vec{\rho}}_v = \frac{\partial \vec{\rho}_v}{\partial q^i} \dot{q}^i + \frac{\partial \vec{\rho}_v}{\partial t}$$

$$\vec{v}_v^{\text{абс}} = \vec{v}_v^{\text{пер}} + \vec{v}_v^{\text{отн}} = \vec{v}_s + [\vec{\omega} + \dot{\vec{\rho}}_v] + \frac{\partial \vec{\rho}_v}{\partial q^i} \dot{q}^i + \frac{\partial \vec{\rho}_v}{\partial t} = \frac{\partial \vec{\rho}_v}{\partial q^i} \dot{q}^i + \vec{w}_v; \vec{w}_v = \vec{v}_s + [\vec{\omega} + \dot{\vec{\rho}}_v] +$$

$$\frac{\partial \vec{\rho}_v}{\partial t} = \vec{w}_v(q, t).$$

Кинетическая энергия:

$$T = \frac{1}{2} \sum_{v=1}^N m_v (\vec{v}_v^{abc}, \vec{v}_v^{abc}) = T_2 + T_1 + T_0$$

$$T_2 = \frac{1}{2} a_{ij}(q, t) \dot{q}^i \dot{q}^j; T_1 = a_i(q, t) \dot{q}^i; T_0 = \frac{1}{2} a_0(q, t)$$

где $a_{ij} = \sum_v m_v \left(\frac{\partial \vec{p}_v}{\partial q^i}, \frac{\partial \vec{p}_v}{\partial q^j} \right)$; $a_i = \sum_v m_v \left(\frac{\partial \vec{p}_v}{\partial q^i}, \vec{w}_v \right)$; $a_0 = m_v (\vec{w}_v, \vec{w}_v)$.

Виртуальные перемещения в абсолютной системе совпадают с виртуальными перемещениями в подвижной системе:

$$\delta \vec{r}_v \equiv \delta \vec{\rho}_v = \frac{\partial \vec{\rho}_v}{\partial q^i} \delta q^i$$

Отсюда следует, что $Q_i = \sum_{v=1}^N \left(\vec{F}_v, \frac{\partial \vec{p}_v}{\partial q^i} \right) = Q_i(q, \dot{q}, t)$.

Запишем уравнения Лагранжа для движения системы относительно подвижной системы отсчета:

$$\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{q}^i} \right)' - \frac{\partial T}{\partial q^i} - Q_i = 0 \quad (i = 1, \dots, n) \quad (2)$$

Замечание 1: Если заданные силы потенциальны, то обобщенные силы тоже потенциальны, можно ввести функцию Лагранжа и записать уравнения движения в более компактном виде $(\exists V = V(q, t): Q_i = \frac{\partial V}{\partial q^i}, L = T - V = L_2 + L_1 + L_0, L_2 = T_2, L_1 = T_1, L_0 = T_0 - V)$.

$$\left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}^i} \right)' - \frac{\partial L}{\partial q^i} = 0 \quad (3)$$

Замечание 2: Пусть выполнены две группы условий:

1) связи не зависят от времени, а силы – консервативны:

$$f(\vec{\rho}) = 0, \frac{\partial V}{\partial t} = 0 \Rightarrow \vec{\rho} = \vec{\rho}(q)$$

2) $\vec{v}_s = \overline{const}$; $\vec{\omega} = \overline{const}$.

Тогда $\vec{w}_v = \vec{w}_v(q) \Rightarrow \frac{\partial L}{\partial t} = 0$.

Таким образом, наша система – обобщенно консервативная.

Замечание 3: В абсолютной системе отсчета связи зависят от времени: $f(\vec{\rho}) = 0, \vec{\rho} = \vec{r} - \vec{r}_s(t)$. Если записать в абсолютной системе отсчета: $f(\vec{r} - \vec{r}_s(t)) = 0$.

3.2 Плоская круговая ограниченная задача трех тел

Рассматривается система трех тел: Солнце(m_S), Юпитер(m_J), астероид(m). ($m_S > m_J \gg m$) Тела взаимодействуют по закону Ньютона. Поскольку масса астероида много меньше массы Солнца и массы Юпитера, можно пренебречь влиянием астероида на движение Солнца и Юпитера.

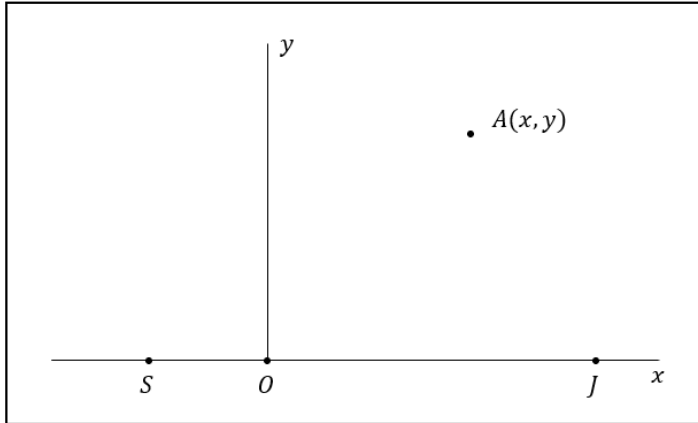


Рис.3.2 0-центр масс системы Солнце-Юпитер

В данном случае задача двух тел – Солнце и Юпитер движутся по окружностям вокруг общего центра масс. Единицы измерения выбираем так, что:

$$m_S = 1 - \mu; m_J = \mu$$

Выбираем, чтобы на этом частном решении задачи двух тел расстояние между Солнцем и Юпитером было постоянным и равным единице ($S(-\mu; 0); J(1 - \mu; 0)$). Выбираем единицы измерения, чтобы универсальная всемирная постоянная равнялась 1. Тогда угловая скорость вращения Солнца и Юпитера вокруг их общего центра масс равна по модулю единице ($\vec{\omega} = 1 \times \vec{e}_z$).

Пусть OXYZ – неподвижная система координат. При этом $Oz \equiv OZ$.

Будем изучать движение астероида в подвижной системе отсчета, которая связана с Солнцем и Юпитером. В качестве лагранжевых координат выберем $q^1 = x, q^2 = y$. Связь $z = 0$.

$$V = -\frac{m(1 - \mu)}{r_S} - \frac{m\mu}{r_J}; r_S = [(x + \mu)^2 + y^2]^{\frac{1}{2}}; r_J = [(x - 1 + \mu)^2 + y^2]^{\frac{1}{2}}$$

$$T = \frac{1}{2} m v_{\text{абс}}^2; \vec{v}_{\text{абс}} = \vec{v}_{\text{пер}} + \vec{v}_{\text{отн}}$$

$$\vec{v}_{\text{отн}} = \dot{x}\vec{e}_x + \dot{y}\vec{e}_y$$

$$\vec{v}_{\text{пер}} = \vec{v}_O + [\vec{\omega}, \vec{\rho}] = 1 \times [\vec{e}_z, x\vec{e}_x + y\vec{e}_y] = x\vec{e}_y - y\vec{e}_x$$

$$\vec{v}_{abc} = (\dot{x} - y)\vec{e}_x + (\dot{y} + x)\vec{e}_y$$

$$T = \frac{1}{2}m[(\dot{x} - y)^2 + (\dot{y} + x)^2] = T_2 + T_1 + T_0$$

$$T_2 = \frac{1}{2}m(\dot{x}^2 + \dot{y}^2); T_1 = m(x\dot{y} - \dot{x}y); T_0 = \frac{1}{2}m(x^2 + y^2)$$

$$L = T - V \Rightarrow \frac{L}{m}, L = T_2 + T_1 + T_0 - V = T_2 + T_1 - W$$

$$\begin{cases} \ddot{x} - 2\dot{y} + \frac{\partial W}{\partial x} = 0 \\ \ddot{y} + 2\dot{x} + \frac{\partial W}{\partial y} = 0 \end{cases}$$

$$W = V - \frac{1}{2}(x^2 + y^2)$$

Обобщенно консервативная система может обладать равновесиями. В данном случае – относительными равновесиями астероида в подвижной системе отсчета. Эти относительные равновесия – это критические точки измененной потенциальной энергии. Уравнения, из которых определяются критические точки:

$$\frac{\partial W}{\partial x} = x \left(-1 + \frac{(1-\mu)}{r_s^3} + \frac{\mu}{r_j^3} \right) + (1-\mu)\mu \left(\frac{1}{r_s^3} - \frac{1}{r_j^3} \right)$$

Пусть $y \neq 0 \Rightarrow x = \frac{1}{2} - \mu, y = \pm \frac{\sqrt{3}}{2}$ (*). Астероид, Солнце, Юпитер лежат в вершинах равностороннего треугольника. Составим уравнение малых колебаний в окрестности треугольных точек вибрации.

$$(W''_{x^2})_* = -\frac{3}{4}; (W''_{y^2})_* = -\frac{9}{4}; (W''_{xy})_* = \pm \frac{3\sqrt{3}}{4}(1-2\mu)$$

$$A\ddot{u} + G\dot{u} + Cu = 0; u = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix};$$

$$A = E; G = \begin{pmatrix} 0 & -2 \\ 2 & 0 \end{pmatrix}; C = \begin{pmatrix} -\frac{3}{4} & \pm \frac{3\sqrt{3}}{4}(1-2\mu) \\ \pm \frac{3\sqrt{3}}{4}(1-2\mu) & -\frac{9}{4} \end{pmatrix}$$

Найдем нормальные координаты:

$$2k_{1,2} = \pm 3\sqrt{9 - 27\mu(1-\mu)} = -3[1 \pm \sqrt{1 - 3\mu(1-\mu)}]$$

$k_{1,2}$ отрицательные.

$$\ddot{\xi} - 2\dot{\eta} + k_1\xi = 0$$

$$\ddot{\eta} + 2\dot{\xi} + k_2\eta = 0$$

При определенных ограничениях эти уравнения будут описывать действительные колебания.

Характеристическое уравнение для этой системы:

$$\begin{vmatrix} \lambda^2 + k_1 & -2\lambda \\ 2\lambda & \lambda^2 + k_2 \end{vmatrix} = 0$$

$$\Rightarrow \lambda^4 + \lambda^2 + \frac{27}{4}\mu(1-\mu) = 0 \Rightarrow 2\lambda_{1,2}^2 = -1 \pm \sqrt{1 - 27\mu(1-\mu)}$$

Если $\mu(1-\mu) < \frac{1}{27} \Rightarrow \lambda_{1,2,3,4}$ – чисто мнимые.

3.3 Уравнения Рауса

Рассматриваем лагранжевую систему: q^1, \dots, q^n – обобщенные координаты; $L = L(\dot{q}, q, t) = \frac{1}{2}a_{rs}(q, t)\dot{q}^r\dot{q}^s + a_r(q, t)\dot{q}^r + \frac{1}{2}a_0(q, t)$; $r, s = 1, \dots, n$.

Введем вектор $\bar{q} = (q^1, \dots, q^k)$ и $\tilde{q} = (q^{k+1}, \dots, q^n)$; $\dot{\bar{q}}, \dot{\tilde{q}}; i, j = 1, \dots, k; \alpha, \beta, \gamma, \delta = k + 1, \dots, n$.

Переменные Рауса: $q, \dot{\bar{q}}, \tilde{p} = (p_{k+j}, \dots, p_n)$. Где $p_\alpha = \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^\alpha} = a_{\alpha i}\dot{q}^i + a_{\alpha\beta}\dot{q}^\beta + a_\alpha \Rightarrow$

$$\dot{q}^\alpha = a^{\alpha\beta}(p_\beta - a_{\beta i}\dot{q}^i - a_\beta); (a^{\alpha\beta}) = (a_{\alpha\beta})^{-1} \quad (1)$$

Функция Рауса:

$$R = (L - \dot{q}^\alpha p_\alpha)_{(1)} = R(q, \dot{\bar{q}}, \tilde{p})$$

$$\frac{\partial R}{\partial q^r} = \frac{\partial L}{\partial q^r}; \frac{\partial R}{\partial \dot{q}^i} = \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^i}; p_\alpha = \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^\alpha}$$

Уравнения Лагранжа в переменных Рауса (это и есть уравнения Рауса):

$$\left(\frac{\partial R}{\partial \dot{q}^i}\right)' - \frac{\partial R}{\partial q^i} = 0 \quad (i = 1, \dots, n) \quad (2)$$

$$\dot{p}_\alpha = \frac{\partial R}{\partial q^\alpha}; \dot{q}^\alpha = -\frac{\partial R}{\partial p_\alpha} \quad (\alpha = k + 1 \dots n) \quad (3)$$

Здесь k уравнений второго порядка, $2(n - k)$ уравнений первого порядка. $R = R_2 + R_1 + R_0$.

3.4 Циклические координаты и интегралы. Метод Рауса игнорирования циклических переменных

Определение: Координата q^α называется циклической, если $\frac{\partial L}{\partial q^\alpha} = 0$.

Если q^α – циклическая, то $\left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}^\alpha}\right)' = 0 \Rightarrow \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^\alpha} = c_\alpha = const.$

Пусть q^{k+1}, \dots, q^n – циклические. Тогда из (3.1) следует, что $p_\alpha = c_\alpha = const.$ При этом $R = R(\bar{q}, \dot{\bar{q}}, c)$, а уравнения (2) имеют вид

$$\left(\frac{\partial R_c}{\partial \dot{q}^i}\right)' - \frac{\partial R_c}{\partial q^i} = 0 \quad (i = 1, \dots, k); R_c = R(\bar{q}, \dot{\bar{q}}, c) \quad (4)$$

Это систему можно рассматривать независимо.

Если $\bar{q} = \bar{q}_c(t)$ – решение системы (4), то $q^\alpha(t) = q^\alpha(0) - \int_0^t \left(\frac{\partial R_c(t)}{\partial c_\alpha}\right) dt.$ $R_c(t) = R(\bar{q}(t), \dot{\bar{q}}(t), c).$

Пример (Плоская задача Кеплера):

$$m = 1, \mu = 1$$

$$T = \frac{1}{2}(\dot{r}^2 + r^2\dot{\varphi}^2); V = -\frac{1}{r}$$

(полярные координаты). φ – циклическая координата $\Rightarrow \frac{\partial T}{\partial \dot{\varphi}} = r^2\dot{\varphi} = c = const \Rightarrow \dot{\varphi} = \frac{c}{r^2}$ (*). Функция Рауса:

$$R = (T - V - \dot{\varphi}c)_{(*)} = \frac{1}{2}\dot{r}^2 + \frac{1}{2}\frac{c^2}{r^2} + \frac{\mu}{r} = R_c(r, \dot{r})$$

$$\frac{1}{2}\frac{c^2}{r^2} + \frac{\mu}{r} = -V_c(r)$$

Уравнение приведенной по Раусу системы:

$$\ddot{r} + \frac{dV_c}{dr} = 0$$

Лекция 4

Консервативные голономные системы с циклическими координатами

4.1 Явный вид уравнений Рауса. Обобщенный интеграл движения

Обобщенные координаты $q = (q^1, \dots, q^n)$. n -мерный вектор обобщенных координат разобьем на два подвектора $q = (\bar{q}, \tilde{q})$, $\bar{q} = (q^1, \dots, q^k)$, $\tilde{q} = (q^{k+1}, \dots, q^n)$. $r, s = 1, \dots, n$; $i, j, h = 1, \dots, k$; $\alpha, \beta, \gamma, \delta = k + 1, \dots, n$. Предположим, что наша голономная система консервативная. Тогда

$$T = \frac{1}{2} a_{rs} \dot{q}^r \dot{q}^s; V = V(\bar{q})$$

Пусть \tilde{q} – циклические координаты. \bar{q} – позиционные координаты. $a_{rs} = a_{rs}(\bar{q})$.

$$\frac{\partial T}{\partial \dot{q}^\alpha} = p_\alpha = const; p_\alpha = a_{\alpha i} \dot{q}^i + a_{\alpha \beta} \dot{q}^\beta \Rightarrow$$

$$\dot{q}^\alpha = a^{\alpha \beta} (p_\beta - a_{\beta i} \dot{q}^i); (a^{\alpha \beta}) = (a_{\alpha \beta})^{-1} \quad (1)$$

$$R = (T - V - p_\alpha \dot{q}^\alpha)_{(1)} = \frac{1}{2} a_{ij} \dot{q}^i \dot{q}^j + a_{ij} \dot{q}^i (a^{\alpha \beta} (p_\beta - a_{\beta j} \dot{q}^j)) + \frac{1}{2} a_{\alpha \beta} a^{\alpha \gamma} (p_\gamma - a_{\gamma i} \dot{q}^i) a^{\beta \delta} (p_\delta - a_{\delta j} \dot{q}^j) - V - p_\alpha a^{\alpha \beta} (p_\beta - a_{\beta i} \dot{q}^i) = R_2 + R_1 + R_0; R_2 = \frac{1}{2} b_{ij} \dot{q}^i \dot{q}^j; R_1 = b_i \dot{q}^i; R_0 = -W; b_{ij} = a_{ij} - a^{\alpha \beta} a_{\alpha i} a_{\beta j} = b_{ij}(\bar{q}); b_i = a^{\alpha \beta} p_\alpha a_{\beta i} = b_i(\bar{q}, p).$$

$$W = V + \frac{1}{2} a^{\alpha \beta} p_\alpha p_\beta = W(\bar{q}, p)$$

Общий вид уравнений Рауса:

$$\left\{ \begin{array}{l} \left(\frac{\partial R_2}{\partial \dot{q}^i} \right)' - \frac{\partial R_2}{\partial q^i} + \left(\frac{\partial R_1}{\partial \dot{q}^i} \right)' - \frac{\partial R_1}{\partial q^i} + \frac{\partial W}{\partial q^i} = 0 \quad (i = 1, \dots, k) \\ \dot{p}_\alpha = 0; \dot{q}^\alpha = -\frac{\partial W}{\partial p_\alpha}; \quad (\alpha = k + 1, \dots, n) \end{array} \right. \quad (2)$$

Система уравнений (2) допускает интеграл (обобщенный интеграл движения) (3):

$$R_2 + W = const \quad (3)$$

$$(2_i) \dot{q}^i: \frac{\partial W}{\partial q^i} \dot{q}^i \equiv \frac{\partial W}{\partial q^i} \dot{q}^i + \frac{\partial W}{\partial p_\alpha} \dot{p}_\alpha = \dot{W}$$

$$\left(\frac{\partial R_2}{\partial \dot{q}^i} \right)' - \frac{\partial R_2}{\partial q^i} + \left(\frac{\partial R_1}{\partial \dot{q}^i} \right)' - \frac{\partial R_1}{\partial q^i} + \frac{\partial W}{\partial q^i} = 0 \quad (i = 1, \dots, k)$$

$$\left(\frac{\partial R_2}{\partial \dot{q}^i} \right)' - \frac{\partial R_2}{\partial q^i} = b_{ij} \ddot{q}^j + \delta_{ijn} \dot{q}^j \dot{q}^n; \delta_{ijn} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial b_{ij}}{\partial q^h} + \frac{\partial b_{in}}{\partial q^j} - \frac{\partial b_{jn}}{\partial q^i} \right)$$

$$\left(\frac{\partial R_1}{\partial \dot{q}^i}\right)' - \frac{\partial R_1}{\partial q^i} = (b_i)' - \frac{\partial}{\partial q^i}(b_j \dot{q}^j) = \left(\frac{\partial b_i}{\partial q^j} - \frac{\partial b_j}{\partial q^i}\right) \dot{q}^j + \frac{\partial b_i}{\partial p_\alpha} \dot{p}_\alpha = g_{ij} \dot{q}^j$$

$$\frac{\partial b_i}{\partial p_\alpha} \dot{p}_\alpha = 0, \quad \frac{\partial R}{\partial p_\alpha} = \frac{\partial R_1}{\partial p_\alpha} - \frac{\partial W}{\partial p_\alpha} = \frac{\partial b_i}{\partial p_\alpha} \dot{q}^i - \frac{\partial W}{\partial p_\alpha}.$$

Таким образом, явный вид уравнений Рауса для консервативных голономных систем с циклическими координатами можно записать следующим образом:

$$\left\{ \begin{array}{l} b_{ij} \ddot{q}^j + \delta_{ijn} \dot{q}^j \dot{q}^n + g_{ij} \dot{q}^j + \frac{\partial W}{\partial q^i} = 0 \quad (i = 1, \dots, k) \\ \dot{p}_\alpha = 0; \dot{q}^\alpha = -\frac{\partial b_i}{\partial p_\alpha} \dot{q}^i + \frac{\partial W}{\partial p_\alpha} \quad (\alpha = k + 1, \dots, n) \end{array} \right. \quad (4)$$

4.2 Стационарные движения. Уравнения малых колебаний в окрестности стационарных движений

Определение: Стационарными движениями консервативной голономной системы с циклическими координатами называются движения, на которых постоянны все позиционные координаты и скорости циклических координат (при этом циклические координаты линейно меняются со временем).

Это означает, что стационарные движения соответствуют решениям уравнений Рауса (4) вида:

$$\bar{q} = \bar{q}(p) = const; \quad \dot{\bar{q}} \equiv 0; \quad \tilde{q} = \tilde{q}_0 + \dot{\bar{q}}(p)t; \quad \dot{\tilde{q}} \equiv \dot{\bar{q}}(p) = const \quad (t_0 = 0) \quad (5)$$

При этом постоянные \tilde{q}_0 – произвольны; $\bar{q}(p)$ – решение системы (6).

$$\frac{\partial W(\bar{q}, p)}{\partial \bar{q}} = 0 \Rightarrow \bar{q} = \bar{q}(p) \quad (6)$$

$$\dot{\bar{q}}(p) = \left(\frac{\partial W}{\partial p}\right)_{\bar{q}=\bar{q}(p)} \Rightarrow \dot{\bar{q}}(p) - \text{зависит от } p.$$

Получаем, что стационарные движения вида (5) для системы с циклическими координатами (4) являются частными решениями. При этом стационарные движения не изолированы, они образуют семейства, поскольку постоянные p произвольны. $\bar{q}(p)$ – положения равновесия приведенной по Раусу системы. (рис.4.1)

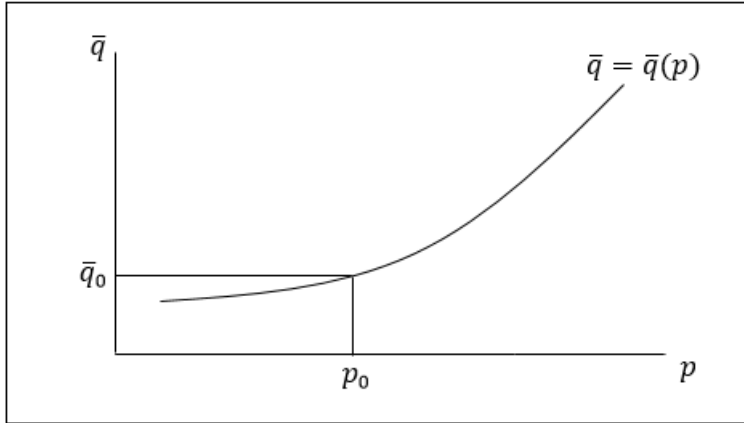


Рис.4.1

Пусть $p = p_0$ – фиксировано $\Rightarrow \bar{q} = \bar{q}(p_0) = \bar{q}_0$. Вводим отклонения фазовых переменных от их значений в исходном стационарном движении:

$$x = \bar{q} - \bar{q}_0; \dot{x} = \dot{\bar{q}}; y = p - p_0; z = \tilde{q} - \tilde{q}_0 - \tilde{q}_0 t$$

$$\tilde{q}(p_0) = \tilde{q}_0.$$

$$\frac{\partial W}{\partial q^i} = \left(\frac{\partial W}{\partial q^i} \right)_0 + \left(\frac{\partial^2 W}{\partial q^i \partial q^j} \right)_0 x^j + \left(\frac{\partial^2 W}{\partial p_\alpha \partial q^i} \right)_0 y_\alpha + O_2$$

Пояснение: $(\dots)_0 = (\dots)_{p=p_0, \bar{q}=\bar{q}_0}$.

$$\frac{\partial W}{\partial p_\alpha} = \left(\frac{\partial W}{\partial p_\alpha} \right)_0 + \left(\frac{\partial^2 W}{\partial p_\alpha \partial p_\beta} \right)_0 y_\beta + \left(\frac{\partial^2 W}{\partial q^i \partial p_\alpha} \right)_0 x^i + O_2$$

$$\begin{cases} b_{ij}(\bar{q}_0) \dot{x}^j + g_{ij}(\bar{q}_0, p_0) \dot{x}^j + c_{ij}(\bar{q}_0, p_0) \dot{x}^j + f_i^\alpha(\bar{q}_0, p_0) y_\alpha = 0 \\ \dot{y}_\alpha = 0; \dot{z}^\alpha = -g_i^\alpha(\bar{q}_0, p_0) \dot{x}^i + f_i^\alpha(\bar{q}_0, p_0) x^i + a^{\alpha\beta}(\bar{q}_0) y_\beta \end{cases} \quad (7)$$

где $c_{ij} = \frac{\partial^2 W}{\partial q^i \partial q^j}$; $f_i^\alpha = \frac{\partial^2 W}{\partial q^i \partial p_\alpha}$; $g_i^\alpha = \frac{\partial b_i}{\partial p_\alpha}$. Эта система – уравнения малых колебаний в окрестности стационарного движения (отброшены нелинейные члены).

Пример (плоская задача Кеплера):

Выбираем единицы измерения так, что $m = 1$; $\mu = \gamma M = 1$.

$$T = \frac{1}{2} (\dot{r}^2 + r^2 \dot{\varphi}^2); V = -\frac{1}{r}$$

Есть циклический интеграл $\frac{\partial T}{\partial \dot{\varphi}} = r^2 \dot{\varphi} = p \Rightarrow \left(\dot{\varphi} = \frac{p}{r^2} \right) (*) \Rightarrow$

$$R = (T - V - p\dot{\varphi})_{(*)} = \frac{1}{2} \dot{r}^2 + \frac{1}{2} \dot{r}^2 \frac{p^2}{r^4} + \frac{1}{r} - \frac{p^2}{r^2} = R_2 - W$$

$$R_2 = \frac{1}{2} \dot{r}^2; W = V + \frac{1}{2} \frac{p^2}{r^2}$$

В задаче Кеплера есть стационарные движения, на которых $r = const$; $\dot{\varphi} = const$.

$$\frac{dW}{dr} = \frac{1}{r^2} - \frac{p^2}{r^3} = \frac{1}{r^3} (r - p^2) \Rightarrow r = r(p) = p^2$$

$$\dot{\varphi} = \left(\frac{p}{r^2}\right) = \frac{p}{p^4} = \frac{1}{p^3} \Rightarrow \dot{\varphi}(p) = \frac{1}{p^3}$$

Фиксируем p : $p = p_0$. Вводим $x = r - p_0^2$ – отклонение r от его значения на стационарном движении. $\dot{x} = \dot{r}$; $y = p - p_0$; $z = \varphi - \varphi_0 - \frac{1}{p_0^3} t$.

Уравнение Рауса:

$$\ddot{r} + \frac{dW}{dr} = 0; \dot{p} = 0; \dot{\varphi} = \frac{p}{r^2}$$

Уравнение малых колебаний:

$$\frac{dW}{dr} = \left(\frac{\partial W}{\partial r}\right)_0 + \left(\frac{d^2W}{dr^2}\right)_0 x + \left(\frac{\partial^2 W}{\partial r \partial p}\right)_0 y$$

$$\ddot{x} - \frac{1}{p_0^6} x - \frac{2}{p_0^5} y = 0; \dot{y} = 0; \dot{z} = \frac{1}{p_0^6} y - \frac{2}{p_0^3} x$$

В общем случае уравнения малых колебаний в окрестности стационарного движения описывают по позиционным переменным колебания в окрестности не исходного стационарного движения, а близкого к нему.

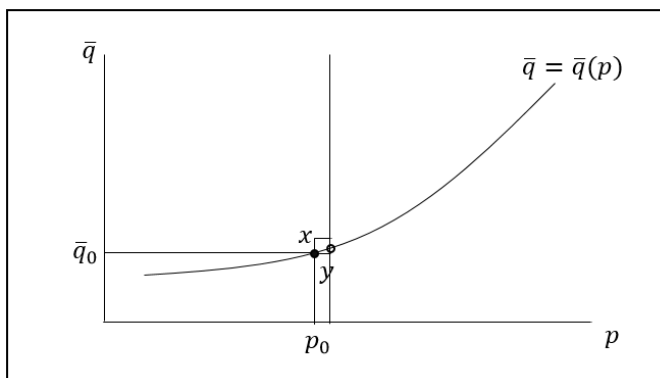


Рис.4.2

Пояснение к высказыванию:

$$\ddot{x} + \omega^2 x - by = 0$$

Здесь $\omega^2 = \frac{1}{p_0^6}$; $b = -\frac{2}{p_0^5}$. Уравнение малых колебаний по позиционным переменным (по радиусу). Если $y = 0 \Rightarrow x = A\cos(\omega t + \theta)$. Если $y \neq 0 \Rightarrow y = c \Rightarrow \left(x - \frac{bc}{\omega^2}\right)'' + \omega^2 \left(x - \frac{bc}{\omega^2}\right) \equiv 0$. Значит, что $x - \frac{bc}{\omega^2} = A\cos(\omega t + \theta)$, $x = \frac{bc}{\omega^2} + A\cos(\omega t + \theta)$. Получаем, что колебания не около нуля, а около какой-то другой точки.

Гантель Белецкого

y – притягивающий центр. Рассматривается двухмассовая гантеля (рис.4.3). Плоскопараллельное движение. φ – полярный угол, θ – угол отклонения гантели от направления на радиус-вектор, длина гантели $2a$.

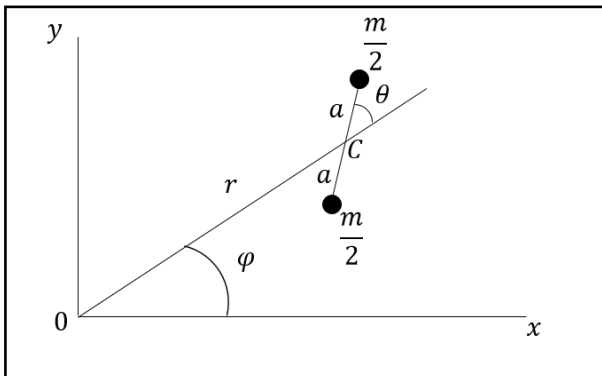


Рис.4.3 Гантель Белецкого

$$T = \frac{1}{2}m(\dot{r}^2 + r^2\dot{\varphi}^2) + \frac{1}{2}ma^2(\dot{\theta} + \dot{\varphi})^2$$

Лекция 5

Неголономные системы

5.1 Уравнения движения неголономных систем в переменных Лагранжа с неопределенными множителями

Рассматриваем систему материальных точек $m_\nu, \vec{r}_\nu, \vec{F}_\nu(\vec{r}, \dot{\vec{r}}, t); \vec{r} = \{\vec{r}_1, \dots, \vec{r}_N\}$. Предположим, что на систему наложены голономные и неголономные связи.

$$f(\vec{r}, t) = 0; f: \mathbb{R}^{3N} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^{l_1}; \text{rank} \left(\frac{\partial f}{\partial \vec{r}} \right) \Big|_{f=0} = l_1 \quad (0 \leq l_1 \leq 3N) \quad (1)$$

$$A_1(\vec{r}, t)\dot{\vec{r}} + a_1(\vec{r}, t) = 0; A_1: l_1 \times 3N; a_1: l_1 \times 1; \text{rank} A_1 = l_1 \quad (1')$$

$$A_2(\vec{r}, t)\dot{\vec{r}} + a_2(\vec{r}, t) = 0; A_2: l_2 \times 3N; a_2: l_2 \times 1; \text{rank} A_2 = l_2 \quad (0 < l_2 < 3N) \quad (2)$$

$$\begin{cases} \vec{r}_\nu = \vec{r}_\nu(q, t); q = (q^1, \dots, q^n) \quad (n = 3N - l_1) & \Leftarrow (1) \\ \dot{\vec{r}}_\nu = \frac{\partial \vec{r}_\nu}{\partial q^s} \dot{q}^s + \frac{\partial \vec{r}_\nu}{\partial t}; s = 1, \dots, n \end{cases} \quad (3)$$

(3) подставим в (2), тогда мы получим, что мы можем неголономные связи представить в виде соотношения:

$$D(q, t)\dot{q} + d(q, t) = 0; D: l_2 \times n; d: l_2 \times 1 \quad (4)$$

Виртуальные перемещение обобщенных координат:

$$D(q, t)\delta q = 0 \Rightarrow \delta q \in \Pi^{n-l_2} \quad (5)$$

Кинетическая энергия исходной системы в обобщенных координатах:

$$T = \frac{1}{2} \sum_{\nu} m_\nu (\dot{\vec{r}}_\nu, \dot{\vec{r}}_\nu) = T(\dot{q}, q, t)$$

Обобщенные силы:

$$Q_s = \sum_{\nu=1}^N \left(F_\nu \frac{\partial \vec{r}_\nu}{\partial q^s} \right) = Q_s(\dot{q}, q, t)$$

Принцип Даламбера-Лагранжа в Лагранжевых переменных:

$$\left(\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{q}} \right) - \frac{\partial T}{\partial q} - Q \right) \delta q = 0 \quad (6)$$

Из соотношений (6) вычитаем соотношения (5), умноженные на λ ($\lambda \in \mathbb{R}^{l_2}$). $D = (d_s^\alpha)_{\substack{\alpha=1, \dots, l_2 \\ s=1, \dots, n}}$. Тогда:

$$\left(\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{q}^s} \right)' - \frac{\partial T}{\partial q^s} - Q_s - \lambda_\alpha d_s^\alpha \right) \delta q^s = 0 \quad (7)$$

Среди $\delta q^1, \dots, \delta q^n$ согласно (5) есть $n - l_2$ независимых, а l_2 зависимых. Выбирая $\lambda_1, \dots, \lambda_{l_2}$ так, что скобки () в (7) при зависимых δq^s обратились в нуль. Тогда и все остальные скобки равны нулю. Таким образом, получаем уравнения движения неголономной системы в переменных Лагранжа с неопределенными множителями:

$$\left\{ \begin{aligned} \left(\frac{\partial T}{\partial \dot{q}^s} \right)' - \frac{\partial T}{\partial q^s} - Q_s &= \lambda_\alpha d_s^\alpha \quad (s = 1, \dots, n) & (8) \\ d_s^\alpha \dot{q}^s + d^\alpha &= 0 \quad (\alpha = 1, \dots, l_2) \quad (\text{rank}(d_s^\alpha) = l_2) & (9) \end{aligned} \right.$$

(8), (9) – замкнутая система относительно $n + l_2$ неизвестных q, λ .

5.2 Уравнения движения неголономных систем, не содержащие неопределенных множителей (идея и ее реализация для систем Чаплыгина)

Из (9) \Rightarrow (10):

$$\dot{q}^\alpha = b_i^\alpha(q, t) \dot{q}^i + b^\alpha(q, t) \quad (\alpha = k + 1, \dots, n) \quad (i = 1, \dots, k; k = n - l_2 = 3N - l_1 - l_2) \quad (10)$$

где n – размерность пространства конфигураций; $k < n$ – число степеней свободы.

$$i, j, h = 1, \dots, k; \quad \alpha, \beta, \gamma, \delta = k + 1, \dots, n$$

Распишем уравнения (8) в виде системы:

$$\left\{ \begin{aligned} \left(\frac{\partial T}{\partial \dot{q}^i} \right)' - \frac{\partial T}{\partial q^i} - Q_i &= \lambda_\alpha b_i^\alpha \quad (i = 1, \dots, k) & (11) \\ \left(\frac{\partial T}{\partial \dot{q}^\alpha} \right)' - \frac{\partial T}{\partial q^\alpha} - Q_\alpha &= -\lambda_\alpha \quad (\alpha = k + 1, \dots, n) & (12) \end{aligned} \right.$$

λ_α из системы (12) подставим в (11), тогда получим:

$$\left[\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{q}^i} \right)' - \frac{\partial T}{\partial q^i} - Q_i \right] + \left[\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{q}^\alpha} \right)' - \frac{\partial T}{\partial q^\alpha} - Q_\alpha \right] b_i^\alpha = 0 \quad (i = 1, \dots, k) \quad (13)$$

Продифференцируем неголономные связи (10):

$$\begin{aligned} \ddot{q}^\alpha &= b_i^\alpha \ddot{q}^i + \frac{\partial b_i^\alpha}{\partial t} \dot{q}^i + \frac{\partial b_i^\alpha}{\partial q^j} \dot{q}^j + \frac{\partial b_i^\alpha}{\partial q^\beta} (b_j^\beta \dot{q}^j + b^\beta) + \frac{\partial b^\alpha}{\partial t} + \frac{\partial b^\alpha}{\partial q^i} \dot{q}^i \\ &+ \frac{\partial b^\alpha}{\partial q^\beta} (b_i^\beta \dot{q}^i + b^\beta) \quad (10') \end{aligned}$$

(10) в совокупности с (10') позволяют выразить \dot{q}^α и \ddot{q}^α ($\alpha = k + 1, \dots, n$) через q^i, \dot{q}^i и \ddot{q}^i ($i = 1, \dots, k$). Подставим (10) и (10') в уравнение (13), получим:

$$\Phi_i(\ddot{q}^1, \dots, \ddot{q}^k, \dot{q}^1, \dots, \dot{q}^k, q^1, \dots, q^n, t) = 0 \quad (i = 1, \dots, k) \quad (14)$$

(14)+(10) – замкнутая система уравнений.

Определение: Если неголономные связи записаны в виде (10) и однородны ($b^\alpha = 0$), а b_i^α зависят от q^1, \dots, q^k , причем T и Q не зависят от времени и q^{k+1}, \dots, q^n , то система называется системой Чаплыгина.

Обозначим $\bar{q} = (q^1, \dots, q^k)$.

$$\dot{q}^\alpha = b_i^\alpha \bar{q} \dot{q}^i \quad (\alpha = k + 1, \dots, n; i = 1, \dots, k) \quad (15)$$

$$T = \frac{1}{2} a_{ij}(\bar{q}) \dot{q}^i \dot{q}^j + a_{i\alpha}(\bar{q}) \dot{q}^i \dot{q}^\alpha + \frac{1}{2} a_{\alpha\beta}(\bar{q}) \dot{q}^\alpha \dot{q}^\beta$$

$$Q_s = Q_s(\bar{q}, \dot{q}^1, \dots, \dot{q}^n) \quad (s = 1, \dots, n)$$

Введем обозначения: $T_*(\bar{q}, \dot{\bar{q}}) = (T)_{(15)} = \frac{1}{2} (a_{ij} + 2a_{i\alpha} b_i^\alpha + a_{\alpha\beta} b_i^\alpha b_j^\beta) \dot{q}^i \dot{q}^j$; $\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{q}^\alpha}\right)_{(15)} = a_{\alpha i} \dot{q}^i + a_{\alpha\beta} b_i^\beta \dot{q}^i = (a_{\alpha i} + a_{\alpha\beta} b_i^\beta) \dot{q}^i = \tau_{\alpha i} \dot{q}^i$; $Q_i^* = (Q_i)_{(15)} + (b_i^\alpha Q_\alpha)_{(15)} = Q_i^*(\bar{q}, \dot{\bar{q}})$; $v_{ij}^\alpha = \frac{\partial b_i^\alpha}{\partial q^j} - \frac{\partial b_j^\alpha}{\partial q^i} = -v_{ji}^\alpha$; $N_{ijh} = \tau_{\alpha h} v_{ij}^\alpha \equiv -N_{jih}$. Получаем уравнение Чаплыгина:

$$\left(\frac{\partial T_*}{\partial \dot{q}^i}\right) - \frac{\partial T_*}{\partial q^i} - Q_i^* = N_{ijh} \dot{q}^j \dot{q}^h \quad (i = 1, \dots, k) \quad (16)$$

Система (16) замкнута относительно q^1, \dots, q^k . Правые части уравнений (16) тождественно обращаются в ноль, если связи (15) интегрируемы.

Если $q^i = q^i(t)$ ($i = 1, \dots, k$) – решения системы (16), то $q^\alpha(t) = q^\alpha(0) + \int_0^t b_i^\alpha(\bar{q}(t)) \dot{q}^i(t) dt$.

Пример (Сани (конек) Чаплыгина на горизонтальной плоскости):

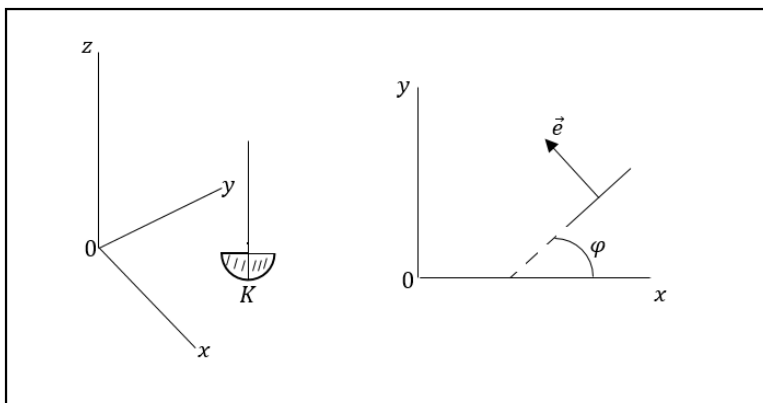


Рис.5.1

φ, x, y – обобщенные координаты. Угловая скорость $\vec{\omega} = \dot{\varphi} \vec{e}_z$. Скорость центра масс $\vec{v} = \dot{x} \vec{e}_x + \dot{y} \vec{e}_y$. Введем вектор $\vec{e} = -\sin\varphi \vec{e}_x + \cos\varphi \vec{e}_y$, ортогональный лезвию. Имеем связь $(\vec{v}, \vec{e}) = 0$ (конек не может скользить ортогонально плоскости своего лезвия).

$$-\dot{x} \sin\varphi + \dot{y} \cos\varphi = 0 \quad (n = 3, k = 2, l_2 = 1) \quad (1)$$

Связь (1) не интегрируема. Выбираем единицу измерения массы так, чтобы $m = 1$, а единицу длины выбираем так, чтобы центральный момент инерции относительно вертикали (рис.5.1 (а)) $J_{sz} = 1$.

$$T = \frac{1}{2}(\dot{\varphi}^2 + \dot{x}^2 + \dot{y}^2); Q = 0$$

Составляем уравнение движения:

$$\begin{cases} \ddot{\varphi} = 0 \\ \ddot{x} = -\lambda \sin\varphi \\ \ddot{y} = \lambda \cos\varphi \end{cases} \quad (1)$$

$$(1) \Rightarrow \dot{y} = \dot{x} \operatorname{tg}\varphi \Rightarrow \ddot{y} = \ddot{x} \operatorname{tg}\varphi + \frac{\dot{x} \dot{\varphi}}{\cos^2\varphi}$$

Тогда $\ddot{x} = -\lambda \sin\varphi$; умножаем на $\cos\varphi$, а $\ddot{x} \operatorname{tg}\varphi + \frac{\dot{x} \dot{\varphi}}{\cos^2\varphi} = \lambda \cos\varphi$ умножаем на $\sin\varphi$ и складываем:

$$\begin{cases} \frac{\ddot{x}}{\cos\varphi} + \frac{\dot{x} \dot{\varphi}}{\cos^2\varphi} \sin\varphi = 0 \\ \ddot{\varphi} = 0 \end{cases}$$

$$\dot{\varphi} = \omega = \operatorname{const} \neq 0$$

$$\varphi = \omega t + \varphi_0 \quad (\varphi_0 = 0) \quad (\text{без уменьшения общности})$$

Получаем:

$$\ddot{x} + \omega \dot{x} \frac{\sin\omega t}{\cos\omega t} = 0$$

$$\frac{d(\dot{x})}{\dot{x}} = \frac{d(\cos\omega t)}{\cos\omega t}$$

$$\dot{x} = C \cos\omega t \Rightarrow x = \frac{C}{\omega} \sin\omega t + a$$

$$\dot{y} = C \sin\omega t \Rightarrow y = -\frac{C}{\omega} \cos\omega t + b$$

$$(x - a)^2 + (y - b)^2 = \frac{C^2}{\omega^2}$$

Если $Q_i = -\frac{\partial V(\bar{q})}{\partial q^i}$; $Q_\alpha = 0 \Rightarrow Q_i^* = Q_i \Rightarrow$

$$\left(\frac{\partial T_*}{\partial \dot{q}^i}\right)' - \frac{\partial T_*}{\partial q^i} + \frac{\partial V(\bar{q})}{\partial q^i} = N_{ijh} \dot{q}^j \dot{q}^h \quad (i = 1, \dots, k)$$

$$T_* + V = const$$

Лекция 6

Уравнения Аппеля

6.1 Принцип Гаусса

Рассматриваем систему материальных точек с массами m_v , положения этих точек в трехмерном пространстве определяется \vec{r}_v , заданные силы $\vec{F}_v(\vec{r}, \dot{\vec{r}}, t)$, $\vec{r} = \{\vec{r}_1, \dots, \vec{r}_N\} \in \mathbb{R}^{3N}$, $\vec{F} = \{\vec{F}_1, \dots, \vec{F}_N\}$. Введем диагональную матрицу $M = (m_1, m_1, m_1, m_2, \dots, m_N)_{3N \times 3N}$. Пусть на систему наложены геометрические связи

$$f(\vec{r}, t) = 0; f: \mathbb{R}^{3N} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^{l_1}; \text{rank} \left(\frac{\partial f}{\partial \vec{r}} \right) \Big|_{f=0} = l_1; 0 \leq l_1 < 3N \quad (1)$$

Продифференцировав по времени геометрические связи, представляем их в виде линейных дифференциальных связей:

$$A_1(\vec{r}, t)\dot{\vec{r}} + a_1(\vec{r}, t) = 0; A_1 = \frac{\partial f}{\partial \dot{\vec{r}}}; a_1 = \frac{\partial f}{\partial t} \quad (1')$$

Положим, что на систему наложены линейные дифференциальные связи:

$$A_2(\vec{r}, t)\dot{\vec{r}} + a_2(\vec{r}, t) = 0; A_2: l_2 \times 3N; a_2: l_2 \times l_1; \text{rank} A_2 = l_2; 0 \leq l_2 < 3N - l_1 \quad (2)$$

где $(0 < l_1 + l_2 < 3N)$.

В совокупности продифференцированные геометрические связи и линейные дифференциальные связи можно представить в виде:

$$A\dot{\vec{r}} + a = 0; A = \begin{pmatrix} A_1 \\ A_2 \end{pmatrix}; a = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \end{pmatrix}; \text{rank} A = l = l_1 + l_2 \quad (3)$$

Если продифференцировать соотношение (3) по времени, то получим:

$$A(\vec{r}, t)\ddot{\vec{r}} + \alpha(\vec{r}, \dot{\vec{r}}, t) = 0 \quad (4)$$

$$\Rightarrow \ddot{\vec{r}} \in \Pi^{3N-l} = \Pi$$

Принуждение по Гауссу:

$$G(\ddot{\vec{r}}) = \sum_{v=1}^N \left(m_v \left(\ddot{\vec{r}}_v - \frac{\vec{F}_v}{m_v} \right), \left(\ddot{\vec{r}}_v - \frac{\vec{F}_v}{m_v} \right) \right) = \left(M(\ddot{\vec{r}} - M^{-1}\vec{F}), (\ddot{\vec{r}} - M^{-1}\vec{F}) \right) \quad (5)$$

Теорема: $\ddot{\vec{r}}_0$ – действительные ускорения системы с заданными силами и связями, если и только если $G(\ddot{\vec{r}}_0) = \min_{\ddot{\vec{r}} \in \Pi} G(\ddot{\vec{r}})$.

Доказательство: Рассмотрим функцию $W(\ddot{\vec{r}}, \lambda) = \frac{1}{2}G(\ddot{\vec{r}}) - \left(\lambda, (A\ddot{\vec{r}} + a) \right)$, где $\lambda \in \mathbb{R}^l$.

Ищем безусловный экстремум этой функции по переменным $\ddot{\vec{r}}$ и λ :

$$\frac{\partial W}{\partial \lambda} = 0 \Leftrightarrow \ddot{\vec{r}} \in \Pi$$

$\frac{\partial W}{\partial \ddot{\vec{r}}} = M\ddot{\vec{r}} - \vec{F} - A^T \lambda = 0$ – уравнение Лагранжа первого рода, решение которых совместно с уравнением связи дает действительное ускорение. Теорема доказана.

6.2 Уравнения Аппеля

Рассматриваем систему N материальных точек (обозначения масс, радиус-векторов и сил те же самые, что и в 6.1). Предполагаем, что на систему наложены голономные и/или линейные неголономные связи ((1) и/или (2)). Если есть голономные связи, то можно ввести обобщенные координаты (1) \Rightarrow :

$$\vec{r}_v = \vec{r}_v(q, t); q = (q^1, \dots, q^n); n = 3N - l_1 \quad (6)$$

Дифференцируя эти координаты по времени, находим скорости точек:

$$\dot{\vec{r}}_v = \frac{\partial \vec{r}_v}{\partial q^s} \dot{q}^s + \frac{\partial \vec{r}_v}{\partial t} \quad (s = 1, \dots, n) \quad (7)$$

Подставляя соотношения (6) и (7) в (2):

$$b_s^\alpha(q, t) \dot{q}^s + b^\alpha(q, t) = 0 \quad (\alpha = 1, \dots, l_2); \text{rank}(b_s^\alpha) = l_2 \quad (8)$$

Система (8) – линейная неоднородная система l_2 уравнений относительно $n > l_2$ переменных $\dot{q} \Rightarrow$ общее решение этой системы имеет вид:

$$\dot{q}^s = c_i^s(q, t) \omega^i + c^s(q, t) = 0 \quad (i = 1, \dots, k = n - l_2) \quad (9)$$

$\omega = (\omega^1, \dots, \omega^k)$ – вектор псевдоскоростей (квазискоростей). В общем случае каждая омега не может быть представлена в виде производной по времени от какой-то функции от координат.

Пояснение: Третья компонента угловой скорости $r = \dot{\varphi} + \dot{\psi} \cos \theta$ – это линейная комбинация истинных обобщенных скоростей, но она не может быть представлена в виде производной от какой-то функции: не $\exists \Phi(\varphi, \psi, \theta): r = \dot{\Phi}$.

Подставим (9) в (7):

$$\dot{\vec{r}}_v = \frac{\partial \vec{r}_v}{\partial q^s} (c_i^s \omega^i + c^s) + \frac{\partial \vec{r}_v}{\partial t} \Rightarrow \quad (10)$$

$$\ddot{\vec{r}}_v = \frac{\partial \vec{r}_v}{\partial q^s} c_i^s \dot{\omega}^i + \vec{\rho}_v(\omega, q, t) \quad (11)$$

Введем функцию $G_*(\dot{\omega}) = \left\{ \sum_{v=1}^N \left(m_v \left(\ddot{\vec{r}}_v - \frac{\vec{F}_v}{m_v} \right), \left(\ddot{\vec{r}}_v - \frac{\vec{F}_v}{m_v} \right) \right) \right\}_{(9)-(11)} =$

$$\sum_{v=1}^N (m_v \ddot{\vec{r}}_v, \ddot{\vec{r}}_v)_{(11)} - 2 \left\{ \sum_{v=1}^N (\ddot{\vec{r}}_v, \vec{F}_v) \right\}_{(11)} + \left\{ \sum_{v=1}^N \frac{(\vec{F}_v, \vec{F}_v)}{m_v} \right\} = 2S - 2 \sum_{v=1}^N \left(\vec{F}_v, \frac{\partial \vec{r}_v}{\partial q^s} \right) c_i^s \dot{\omega}^i -$$

$2 \sum_{v=1}^N (\vec{F}_v, \vec{p}_v) + \sum_{v=1}^N \frac{(\vec{F}_v, \vec{F}_v)}{m_v}$. $S = \frac{1}{2} \sum_{v=1}^N (m_v \ddot{r}_v, \ddot{r}_v)_{(11)}$ – энергия ускорений. $S = S(\dot{\omega}, \omega, q, t)$. $\sum_{v=1}^N \left(\vec{F}_v, \frac{\partial \vec{r}_v}{\partial q^s} \right) c_i^s \dot{\omega}^i = Q_s c_i^s \dot{\omega}^i = \Pi_i \dot{\omega}^i$; $\Pi_i = Q_s c_i^s$. Значит, что

$$G_*(\dot{\omega}) = 2S(\dot{\omega}, \omega, q, t) - 2\Pi_i(\omega, q, t)\dot{\omega}^i + g(\omega, q, t)$$

Мы получили принуждение по Гауссу, выраженное через скорости псевдоскоростей или через псевдоускорения.

Факт: $G(\ddot{r})$ имеет \min по $\ddot{r} \in \Pi \Leftrightarrow G_*(\dot{\omega})$ имеет минимум по $\dot{\omega} \Leftrightarrow$

$$\frac{\partial S}{\partial \dot{\omega}^i} \Pi_i \quad (i = 1, \dots, k) \quad (12)$$

Уравнение (12) – уравнение Аппеля.

У нас в системе n штук независимых координат q , k штук независимых ω . Система (12)+(9) – это система $k + n$ уравнений относительно $k + n$ переменных.

6.3 Конек Чаплыгина на наклонной плоскости

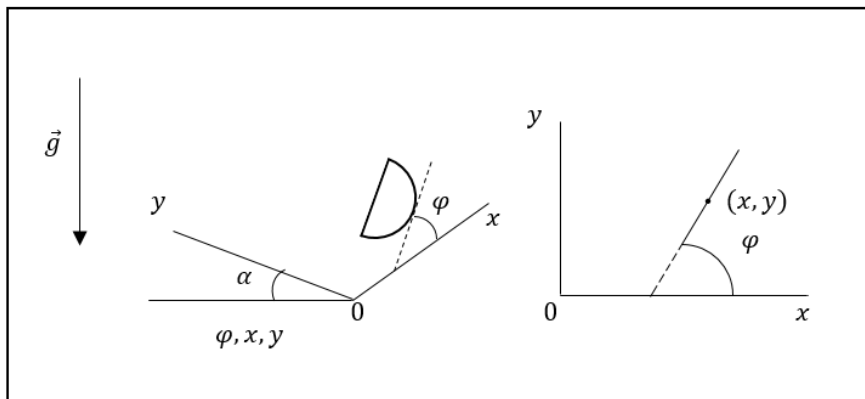


Рис.6.1 Конек Чаплыгина на наклонной плоскости

Выбираем $m = 1, J_{sz} = 1, g = 1$. Обобщенные координаты: φ, x, y . Обобщенные силы: $Q_\varphi = 0, Q_x = 0, Q_y = -\sin\alpha$

$$-\dot{x}\sin\varphi + \dot{y}\cos\varphi = 0, n = 3, l_2 = 1, k = 2$$

$$\dot{\varphi} = \omega; \dot{x} = v\cos\varphi; \dot{y} = v\sin\varphi$$

$$c_\omega^\varphi = 1; c_v^x = \cos\varphi; c_v^y = \sin\varphi$$

$$T = \frac{1}{2}(\dot{\varphi}^2 + \dot{x}^2 + \dot{y}^2); S = \frac{1}{2}(\ddot{\varphi}^2 + \ddot{x}^2 + \ddot{y}^2)_{(*)}$$

$$\ddot{\varphi} = \dot{\omega}; \ddot{x} = \dot{v}\cos\varphi - (v\sin\varphi)\omega; \ddot{y} = \dot{v}\sin\varphi + (v\cos\varphi)\omega$$

Получаем энергию ускорений:

$$S = \frac{1}{2}(\dot{\omega}^2 + \dot{v}^2 + v^2\omega^2)$$

Считаем квазисилы по омеге:

$$\Pi_{\omega} = c_{\omega}^{\varphi} Q_{\varphi} + c_{\omega}^x Q_x + c_{\omega}^y Q_y = 0$$

Квазисилы для квазискорости v :

$$\Pi_v = c_v^{\varphi} Q_{\varphi} + c_v^x Q_x + c_v^y Q_y = -\sin\alpha \sin\varphi$$

Уравнения Аппеля:

$$\dot{\omega} = 0; \dot{v} = -\sin\alpha \sin\varphi$$

$$\omega = \omega_0 = \text{const}; \varphi = \omega_0 t + \varphi_0$$

$$\dot{v} = -\sin\alpha \sin(\omega_0 t + \varphi_0) \Rightarrow v = \frac{\sin\alpha}{\omega_0} \cos(\omega_0 t + \varphi_0) + c$$

$$c|_{t=0} = v_0 - \frac{\sin\alpha}{\omega_0} \cos\varphi_0$$

$$\dot{x} = \frac{\sin\alpha}{\omega_0} \cos^2(\omega_0 t + \varphi_0) + c \cos(\omega_0 t + \varphi_0)$$

$$\dot{y} = \frac{\sin\alpha}{\omega_0} \sin(\omega_0 t + \varphi_0) \cos(\omega_0 t + \varphi_0) + c \sin(\omega_0 t + \varphi_0)$$

$$x = \frac{\sin\alpha}{2\omega_0} t + \frac{\sin\alpha}{4\omega_0^2} (2\omega_0 t + 2\varphi_0) + \frac{c}{\omega_0} \sin(\omega_0 t + \varphi_0) + a$$

$$y = -\frac{\sin\alpha}{4\omega_0^2} \cos(2\omega_0 t + 2\varphi_0) - \frac{c}{\omega_0} \cos(\omega_0 t + \varphi_0) + b$$

где a, b – произвольные постоянные.

Следовательно, конек на наклонной плоскости едет в бок.

6.4 Конек Каратеодори на наклонной плоскости

Координаты φ, x, y – независимы. $\dot{\varphi}, \dot{x}, \dot{y}$ – независимы. Обобщенные силы:

$$Q_y = -\sin\alpha + Q_y^T; Q_x = Q_x^T; Q_{\varphi} = 0$$

Q_y^T – с индексом трения.

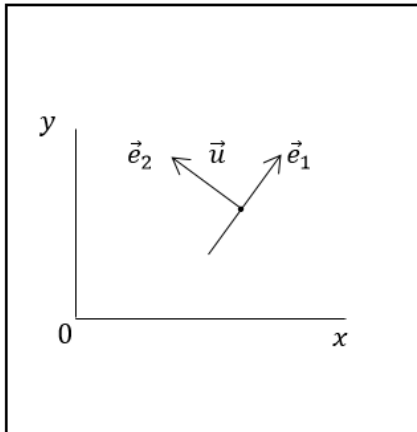


Рис. 6.2

$$\vec{F}_{\text{тр}} = -k\vec{u}$$

$$\vec{e}_1 = \vec{e}_x \cos\varphi + \vec{e}_y \sin\varphi$$

$$\vec{e}_2 = -\vec{e}_x \sin\varphi + \vec{e}_y \cos\varphi$$

Скорость точки контакта (центра масс):

$$\vec{v}_k = \dot{x}\vec{e}_x + \dot{y}\vec{e}_y = v\vec{e}_1 + u\vec{e}_2 = v(\vec{e}_x \cos\varphi + \vec{e}_y \sin\varphi) + u(-\vec{e}_x \sin\varphi + \vec{e}_y \cos\varphi) \Rightarrow$$

$$\begin{cases} \dot{x} = v \cos\varphi - u \sin\varphi \\ \dot{y} = v \sin\varphi + u \cos\varphi \\ \dot{\varphi} = \omega \end{cases}$$

Эта система голономная.

$$c_\omega^\varphi = 1; c_v^x = \cos\varphi; c_u^x = -\sin\varphi; c_v^y = \sin\varphi; c_u^y = \cos\varphi$$

$$\Pi_\omega = 0; \Pi_v = -\sin\alpha \sin\varphi; \Pi_u = -\sin\alpha \cos\varphi - ku$$

Кинематические уравнения конька Каратеодори:

$$\ddot{\varphi} = \dot{\omega};$$

$$\ddot{x} = \dot{v} \cos\varphi - \dot{u} \sin\varphi - \omega(v \sin\varphi + u \cos\varphi);$$

$$\ddot{y} = \dot{v} \sin\varphi + \dot{u} \cos\varphi + \omega(v \cos\varphi - u \sin\varphi)$$

Считаем энергию ускорений:

$$S = \frac{1}{2} \dot{\omega}^2 + \frac{1}{2} (\dot{v}^2 + \dot{u}^2 + \omega^2(u^2 + v^2) - 2\omega u \dot{v} + 2\omega v \dot{u})$$

Динамические уравнения конька Каратеодори:

$$\dot{\omega} = 0; \dot{v} - \omega u = -\sin\alpha \sin\varphi; \dot{u} + \omega v = -ku - \sin\alpha \cos\varphi$$

Лекция 7

Теорема Нетер. Принцип Остроградского

7.1 Теорема Нетер

Рассмотрим лагранжеву систему (механическую систему, на которую наложены идеальные голономные связи и на которую действуют потенциальные силы). Вектор обобщенных координат – $q = (q^1, \dots, q^n) \in \Sigma^n$ (Σ^n – конфигурационное пространство). Для таких систем можно ввести функцию Лагранжа $L(\dot{q}, q, t) = L_2 + L_1 + L_0$. $L_2 = \frac{1}{2} a_{ij}(q, t) \dot{q}^i \dot{q}^j$; $L_1 = a_i(q, t) \dot{q}^i$; $L_0 = a_0(q, t)$. Уравнение системы записывается в форме уравнения Лагранжа:

$$\left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}^i} \right)' - \frac{\partial L}{\partial q^i} = 0 \quad (i = 1, \dots, n) \quad (1)$$

Рассмотрим однопараметрическую группу преобразований конфигурационного пространства. g^s – однопараметрическая группа, которая задает отображение Σ^n на Σ^n : $q \rightarrow g^s(q)$ ($q \rightarrow q(s)$); s – параметр группы. $s \in I \subseteq \mathbb{R}$, $0 \in I$. Это действительно группа, так как:

- 1) $e = g^0$: $q(0) = 0$;
- 2) $g^{s_2} \circ g^{s_1} = g^{s_1+s_2}$;
- 3) Если $q \xrightarrow{g^s} q(s)$, то $q(s) \xrightarrow{(g^s)^{-1}} q$.

Определение: Группа g^s называется группой симметрий лагранжевой системы, если $L(\dot{q}(s), q(s), t) \equiv L(\dot{q}, q, t)$.

Замечание: Если $q(t)$, то $g^s(q(t))$: $q(t) \rightarrow q(t, s)$ синхронно. Отсюда следует, что $(q(t, s))' = \dot{q}(s, t)$.

Определение: Векторное поле $v(q)$ называется векторным полем группы симметрий, если $v(q) = \left(\frac{\partial q(s)}{\partial s} \right)_{s=0}$. (Если подробнее: $v(q(t)) = \left(\frac{\partial q(s, t)}{\partial s} \right)_{s=0}$)

Из синхронности следует, что $\dot{v}(q(t)) = v(\dot{q}(t))$.

Теорема Нетер: Если g^s – группа симметрий лагранжевой системы, то уравнения Лагранжа допускают первый интеграл

$$P = \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}}, v \right) = const \quad (2)$$

Доказательство: Поскольку g^s – группа симметрий:

$$\frac{d}{ds} L(\dot{q}(s), q(s), t) \equiv 0 \Leftrightarrow$$

$$\left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}}, \frac{\partial \dot{q}}{\partial s}\right) + \left(\frac{\partial L}{\partial q}, \frac{\partial q}{\partial s}\right) \equiv 0$$

Пусть $s = 0$. Тогда:

$$\left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}}, \dot{v}\right) + \left(\frac{\partial L}{\partial q}, v\right) = 0$$

$$\left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}}, \dot{v}\right) = -\left(\frac{\partial L}{\partial q}, v\right)$$

$$(\dot{p})_{(1)} = \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}}, v\right)' = \left(\left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}}\right)', v\right) + \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}}, \dot{v}\right)_{(1)} = \left(\left(\left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}}\right)', \frac{\partial L}{\partial q}\right), v\right)_{(1)} \equiv 0$$

Теорема доказана.

Пример 1:

Пусть q^n – циклическая координата. Тогда $g^s: q^j \rightarrow q^j$; $q^n \rightarrow q^n + s$. $v = (0, \dots, 0, 1)$ ($n - 1$ нулей). $p = \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^n} \times 1 = \frac{\partial L}{\partial \dot{q}^n} = \text{const}$.

Пример 2. Плоская задача Кеплера в декартовых координатах:

$$T = \frac{1}{2}m(\dot{x}^2 + \dot{y}^2), V = -\frac{\mu m}{\sqrt{x^2 + y^2}}, L = T - V$$

$$x \rightarrow x \cos s + y \sin s$$

$$y \rightarrow -x \sin s + y \cos s, s \in S^1$$

$$\dot{x} \rightarrow \dot{x} \cos s + \dot{y} \sin s$$

$$\dot{y} \rightarrow -\dot{x} \sin s + \dot{y} \cos s$$

$$(\dot{x} \cos s + \dot{y} \sin s)^2 + (-\dot{x} \sin s + \dot{y} \cos s)^2 = \dot{x}^2 + \dot{y}^2$$

Значит, это, действительно, группа симметрий. Посчитаем векторное поле группы симметрий:

$$v = \begin{pmatrix} -x \sin s + y \cos s \\ -x \cos s - y \sin s \end{pmatrix}_{s=0} = \begin{pmatrix} y \\ -x \end{pmatrix}$$

Значит, наша система допускает интеграл площадей в декартовых координатах:

$$p = \frac{\partial T}{\partial \dot{x}} y + \frac{\partial T}{\partial \dot{y}} x = m(\dot{x}y - x\dot{y}) = \text{const}$$

Замечание: Интегралы Нетер линейны по скоростям.

$$p = \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}}, v \right) = \left(a_{ij}(q, t) \dot{q}^j + a_i(q, t) \right) v^i$$

Справедлива обратная теорема: если система допускает однопараметрическую группу симметрии, значит, допускает линейный по скоростям интеграл Нетер, то тогда обязательно найдется система координат, в которой этот интеграл будет соответствовать циклической координате.

В плоской задаче Кеплера при переходе от декартовых координат к полярным появляется циклическая координата φ .

$$T = \frac{1}{2} m(\dot{r}^2 + r^2 \dot{\varphi}^2), V = -\frac{\mu m}{r}$$

Интеграл площадей:

$$mr^2 \dot{\varphi} = c$$

7.2 Принцип Гамильтона-Остроградского

Рассматриваем лагранжеву систему. Есть обобщенные координаты q , функция Лагранжа $L(\dot{q}, q, t)$, уравнение Лагранжа:

$$\left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}} \right)' - \frac{\partial L}{\partial q} = 0 \quad (1)$$

Зафиксируем начальный, конечный моменты времени и начальную и конечную точки в пространстве положений:

$$t_0, t_1, q_0, q_1 \quad (2)$$

$$q \in \Sigma^n.$$

Рассмотрим множество гладких кривых $\Omega = \{\gamma(t): [t_0, t_1] \rightarrow \Sigma^n, \gamma(t_0) = q_0, \gamma(t_1) = q_1\}$

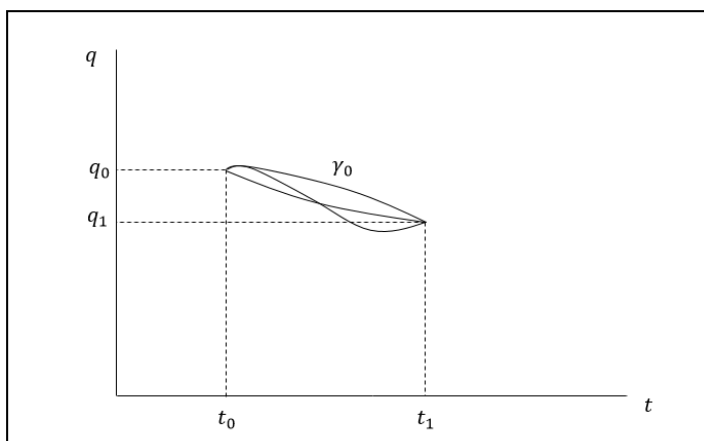


Рис. 7.1 Кривые $\gamma(t)$

На множестве Ω зададим функционал

$$I(\gamma(t)) = \int_{t_0}^{t_1} L(\dot{q}, q, t) dt \quad (3)$$

Этот функционал называется действием по Гамильтону. Его можно переписать в виде:

$$I(\gamma(t)) = \int_{\gamma(t)}^{t_1} L(\dot{q}, q, t) dt = \int_{\gamma(t)}^{t_1} L(\dot{\gamma}(t), \gamma(t), t) dt$$

Зафиксируем одну кривую $\gamma_0(t) \in \Omega$. Вариацией $\gamma_0(t)$ называется однопараметрическое семейство кривых $\gamma_\alpha(t) \in \Omega$ (α – параметр семейства; $|\alpha| < \alpha_0$).

Вариация изохронная (берется вдоль $t = const$). Можем менять местами варьирование по α и дифференцирование по времени. (рис.7.2)

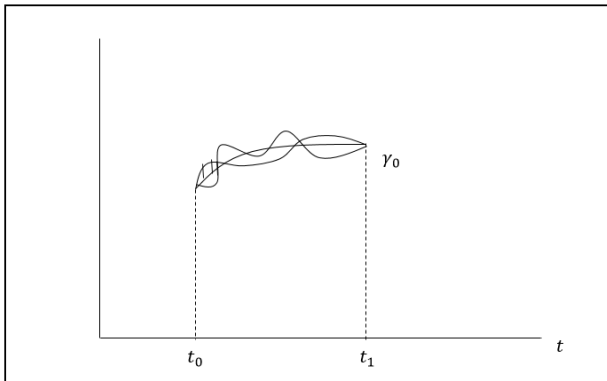


Рис.7.2

$I(\gamma_\alpha(t)) = \Phi(\alpha)$, $I(\gamma_0(t))$ – число.

Определение: Кривая $\gamma_0(t) \in \Omega$ называется экстремалью действия по Гамильтону, если $I'(\gamma_0) = \left(\frac{dI(\gamma_\alpha)}{d\alpha} \right)_{\alpha=0} = 0 \Leftrightarrow \delta I(\gamma_0) = I'(\gamma_0) \delta_\alpha$.

Определение: Векторным полем вариации называется векторное поле $x(t) = \left(\frac{d\gamma_\alpha(t)}{d\alpha} \right)_{\alpha=0}$.

Очевидно, что $x(t_{0,1}) = 0$.

Теорема: Кривая $\gamma_0(t)$ – экстремаль действия (3), если и только если $q = \gamma_0(t)$ – решение краевой задачи (1), (2).

Доказательство:

$$\begin{aligned} \left. \left(\frac{dI(\gamma_\alpha)}{d\alpha} \right)_{\alpha=0} = \left\{ \frac{d}{d\alpha} \int_{t_0}^{t_1} L(\dot{\gamma}_\alpha(t), \gamma_\alpha(t), t) dt \right\}_{\alpha=0} = \left\{ \int_{t_0}^{t_1} \left[\frac{d}{d\alpha} L(\dot{\gamma}_\alpha(t), \gamma_\alpha(t), t) \right] dt \right\}_{\alpha=0} = \right. \\ \left. \int_{t_0}^{t_1} \left[\left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}}, \frac{d\dot{\gamma}_\alpha}{d\alpha} \right)_{\alpha=0} + \left(\frac{\partial L}{\partial q}, \frac{d\gamma_\alpha}{d\alpha} \right)_{\alpha=0} \right] dt = \int_{t_0}^{t_1} \left[\left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}}, \dot{x} \right) + \left(\frac{\partial L}{\partial q}, x \right) \right] dt = \int_{t_0}^{t_1} \left[\left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}}, x \right) \cdot \right. \\ \left. \left(\left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}} \right) \cdot, x \right) + \left(\frac{\partial L}{\partial q}, x \right) \right] dt = \int_{t_0}^{t_1} \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}}, x \right) \cdot dt - \int_{t_0}^{t_1} \left(\left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}} \right) \cdot - \frac{\partial L}{\partial q}, x \right) dt = \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}}, x \right) \Big|_{t_0}^{t_1} - \\ \int_{t_0}^{t_1} (f_0, x) dt, \text{ где } \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}}, x \right) \Big|_{t_0}^{t_1} = 0, f_0 = \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}} \right) \cdot - \frac{\partial L}{\partial q}. \end{aligned}$$

Если $q = \gamma_0(t)$ – решения задачи (1,2), тогда $I'(\gamma_0) = 0$. Пусть $I'(\gamma_0) = 0$, тогда $\int_{t_0}^{t_1} (f_0, x) dt = 0$.

Возьмем вариацию $\gamma_\alpha = \gamma_0 + \alpha f_0(t - t_0)(t_1 - t)$. Векторное поле этой вариации $x = \left(\frac{d\gamma_\alpha}{d\alpha} \right)_{\alpha=0} = f_0(t - t_0)(t_1 - t)$. Получаем:

$$\int_{t_0}^{t_1} f_0^2(t - t_0)(t_1 - t) dt = 0$$

Так как $(t - t_0) > 0, (t_1 - t) > 0$ внутри интервала, значит, что внутри интервала $f_0 = 0$. Следовательно, γ_0 – решение задачи (1), (2).

Замечание: Гамильтон: $L = T - V; T = \frac{1}{2}(A(q)\dot{q}, \dot{q}); V = V(q). I(\gamma_0) = \min$, если $t_1 - t_0 < \tau, \|q_1 - q_0\| < \rho$.

Лекция 8

Принцип Мопертюи-Лагранжа-Якоби

8.1 Принцип Мопертюи-Лагранжа-Якоби (принцип наименьшего действия в форме Якоби)

Рассмотрим КОНСЕРВАТИВНУЮ лагранжувую систему. Обобщенные координаты $q = (q^1, \dots, q^n) \in \Sigma^n, L = T - V, T = \frac{1}{2} a_{rs}(q) \dot{q}^r \dot{q}^s, V = V(q)$.

$$\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{q}}\right) - \frac{\partial T}{\partial q} + \frac{\partial V}{\partial q} = 0; T + V = h = const \quad (1)$$

Зафиксируем h , тогда область возможности движения на заданном уровне энергии это $\{q \in \Sigma^n; V(q) \leq h\}$. Рассмотрим множество $D_h = \{q: V(q) < h\}$. Зафиксируем $q_0 \in D_h, q_1 \in D_h$. Рассмотрим множество гладких кривых Ω_h . Кривые это $\gamma(\tau): [\tau_0, \tau_1] \rightarrow D_h, \gamma(\tau_0) = q_0, \gamma(\tau_1) = q_1$ (τ_0, τ_1 – произвольны, не фиксированны).

Определение 1: Действием по Якоби называется функционал

$$J_h(\gamma(\tau)) = \int_{\tau_0}^{\tau_1} 2\sqrt{h - V}\sqrt{T} d\tau \equiv \int_{\tau_0}^{\tau_1} 2\sqrt{h - V(\gamma(\tau))} \sqrt{T(\gamma'(\tau), \gamma(\tau))} d\tau \quad (2)$$

$$\gamma'(\tau) = \frac{d\gamma}{d\tau}$$

Замечание: Если кривая γ параметризована $\gamma(t)$, так, что

$$T(\dot{\gamma}(t), \gamma(t)) + V(\gamma(t)) = h \quad (3)$$

то $J_h = \int_{\gamma(t)}^{t_1} 2T dt$.-Лагранж

Зафиксируем $\gamma_0(\tau) \subset \Omega_h$. Вариацией кривой $\gamma_0(\tau)$ называем гладкое семейство кривых $\gamma_\alpha(\tau) \in \Omega_h$ ($|\alpha| < \alpha_0$). $\tau_0 = \tau_0(\alpha), \tau_1 = \tau_1(\alpha)$. Вариация не изохронная.

Определение: Пусть $q = f(t)$ – решение уравнения Лагранжа, тогда траекторией этого решения называется геометрическая кривая $\varphi \subset D_h$.

Запишем действие по Якоби в виде

$$J_h(\gamma) = \int_{q_0}^{q_1} \sqrt{2(h - V(q))} \sqrt{a_{rs}(q) dq^r dq^s} = \int_{q_0}^{q_1} ds \quad (4)$$

где $ds = \sqrt{2(h - V(q)) a_{rs}(q) dq^r dq^s}$ – метрика Якоби.

Таким образом $J_h(\gamma)$ – длина кривой γ в метрике Якоби. Длина кривой не зависит от ее параметризации. Поэтому функционал действия по Якоби можно рассматривать на множестве геометрических кривых $\gamma \in D_h$ с закрепленными концами q_0 и q_1 . ($\gamma(\tau) \in D_h \times \mathbb{R}, \gamma \in D_h$)

Теорема: Кривая $\gamma_0 \in D_h$ является экстремалью действия по Якоби (4), если и только если γ_0 – траектория решения уравнений Лагранжа (1) с заданными q_0, q_1, h .

Замечание: Если $q = \gamma_0(t)$ – решение уравнений (1) с заданными $q_0, q_1, h \Rightarrow \gamma_0$ – экстремаль действия (4). Если γ_0 – экстремаль действия (4), то \exists параметризация $\gamma_0(t): q = \gamma_0(t)$ – решение уравнений (1) с заданными q_0, q_1, h .

Лемма 1: Любую гладкую кривую $\gamma(\tau)$ можно параметризовать так, что будет выполнено соотношение (3).

Доказательство: Ищем строго возрастающую функцию $\tau(t): T\left(\left(\gamma(\tau(t))\right)', \gamma(\tau(t))\right) + V\left(\gamma(\tau(t))\right) = h$.

$$T(\gamma'(\tau), \gamma(\tau))\dot{t}^2 + V(\gamma(\tau)) = h \Rightarrow$$

$$\dot{t} = \sqrt{\frac{h - V(\gamma(\tau))}{T(\gamma'(\tau), \gamma(\tau))}} \Rightarrow \frac{dt}{\sqrt{\frac{h - V(\gamma(\tau))}{T(\gamma'(\tau), \gamma(\tau))}}} = d\tau \Rightarrow t - t_0 = \int_{t_0}^{\tau} \frac{d\tau}{\sqrt{\frac{h - V(\gamma(\tau))}{T(\gamma'(\tau), \gamma(\tau))}}} \Rightarrow$$

$t = t(\tau)$ – строго возрастающая $\Rightarrow \exists \tau(t) \uparrow$. Лемма 1 доказана.

Лемма 2: Пусть I – действие по Гамильтону. Тогда

$$J_h(\gamma) \leq I + h(t_1 - t_0) \quad (5)$$

$$J_h(\gamma) = I + h(t_1 - t_0) \Leftrightarrow (3) \quad (6)$$

Доказательство: Рассмотрим $L + h = T - V + h = (\sqrt{T} - \sqrt{h - V})^2 + 2\sqrt{(h - V)T} \Rightarrow$

$$\int_{t_0}^{t_1} (L + h)dt = \int_{t_0}^{t_1} (\sqrt{T} - \sqrt{h - V})^2 dt + \int_{t_0}^{t_1} 2\sqrt{(h - V)T} dt$$

$$I + h(t_1 - t_0) = J_h + \int_{t_0}^{t_1} ()^2 dt \Rightarrow (5)$$

$$(\sqrt{T} - \sqrt{h - V})^2 = 0 \Leftrightarrow (3) \Rightarrow (6)$$

Лемма 2 доказана.

Доказательство теоремы:

1) Пусть $q = \gamma_0(t)$ – решение уравнений (1) \Rightarrow (3), $\delta I(\gamma_0(t)) = 0$. (3) \Rightarrow (6) \Rightarrow $\delta I(\gamma_0(t)) = 0 = \delta J_h(\gamma_0) \Rightarrow \gamma_0$ – экстремаль.

2) Дано, что $\delta J_h(\gamma_0) = 0$. Тогда, согласно Лемме 1, \exists параметризация $\gamma_0(t)$: (3) выполнено \Rightarrow (6) $\Rightarrow \delta I(\gamma_0(t)) = 0 \Rightarrow q = \gamma_0(t)$ – решение.

Теорема доказана.

(чтобы лучше разобраться см. учебник по теоретической механике П. Аппель т. II)

8.2 Уравнения Якоби

$$J_h(\gamma(\tau)) = \int_{\tau_0}^{\tau_1} \sqrt{2(h - V(\bar{q}, \tau))} \sqrt{a_{ij}(\bar{q}, \tau) \frac{dq^i}{d\tau} \frac{dq^j}{d\tau} + a_{in}(\bar{q}, \tau) \frac{dq^i}{d\tau} + a_{nn}(\bar{q}, \tau)} dt$$

(\bar{q}_0, \bar{q}_1)

где $\bar{q} = (q^1, \dots, q^{n-1})$; $\tau = q^n, i, j = 1, \dots, n - 1$. Если записать это по-другому:

$$I(\bar{\gamma}(\tau)) = \int_{\tau_0}^{\tau_1} \Lambda(\bar{q}', \bar{q}, \tau) d\tau; \bar{q}' = \frac{d\bar{q}}{d\tau}$$

(\bar{q}_0, \bar{q}_1)

$$\delta J_h = 0 \Leftrightarrow \delta I(\bar{\gamma}(\tau)) = 0 \Rightarrow$$

$$\left(\frac{\partial \Lambda}{\partial \bar{q}'}\right)' - \frac{\partial \Lambda}{\partial \bar{q}} = 0 \tag{7}$$

Уравнения Якоби \equiv уравнения Лагранжа (1), редуцированные уровень энергии h .

8.3 Пример (в экзамен не входит)

$$n = 2, T = \frac{1}{2}(\dot{x}^2 + \dot{y}^2), V = \frac{1}{2}(x^2 + y^2), T + V = h.$$

$$\begin{cases} \ddot{x} + x = 0 \\ \ddot{y} + y = 0 \end{cases}$$

Зададим $x_0 = 1, y_0 = 0, x_1 = 0, y_1 = 1, h = 1$.

$$\begin{cases} x = A \cos t + B \sin t \\ y = C \sin t + D \cos t \end{cases}$$

$$B = 0, D = 0, A = 1, C = 1$$

$$\Rightarrow \begin{cases} x = \cos t \\ y = \sin t \end{cases}$$

$$\Lambda = \sqrt{2 - (x^2 + y^2)} \sqrt{y'^2 + 1}; y' = \frac{dy}{dx}$$

$$y'' = (1 + y'^2) \frac{y(1 + 2y') + xy'}{\sqrt{2 - (x^2 + y^2)}}$$

$$y = \sqrt{1 - x^2}$$



Лекция 9

Введение в математическую теорию устойчивости. Часть 1

Теория устойчивости как наука была создана А.М. Ляпуновым (1857-1918) в 1892 году.

9.1 Основные понятия

$$\dot{z} = Z(z, t); z \in \mathbb{R}^n; t \in \mathbb{R}_+ = [0, +\infty) \quad (1)$$

Рассмотрим некоторое частное решение (1):

$$z_0(t): z(t_0) = z_0 \quad (2)$$

Такие решения называются невозмущенными решениями. Также будем рассматривать возмущенные решения:

$$\tilde{z}(t): \tilde{z}(t_0) = \tilde{z} \quad (3)$$

Определение (А.М. Ляпунова, 1892): Невозмущенное движение называется устойчивым, если $\forall \varepsilon > 0$ и $\forall t_0 \in \mathbb{R}_+$ существует $\delta(\varepsilon, t_0) > 0$: $\|\tilde{z}(t) - z_0(t)\| < \varepsilon \forall t \geq t_0$ и $\forall \tilde{z}: \|\tilde{z} - z_0\| < \delta$, иначе – неустойчивым. Невозмущенное движение называется асимптотически устойчивым, если оно устойчиво и $\lim_{t \rightarrow +\infty} \|\tilde{z}(t) - z_0(t)\| = 0$.

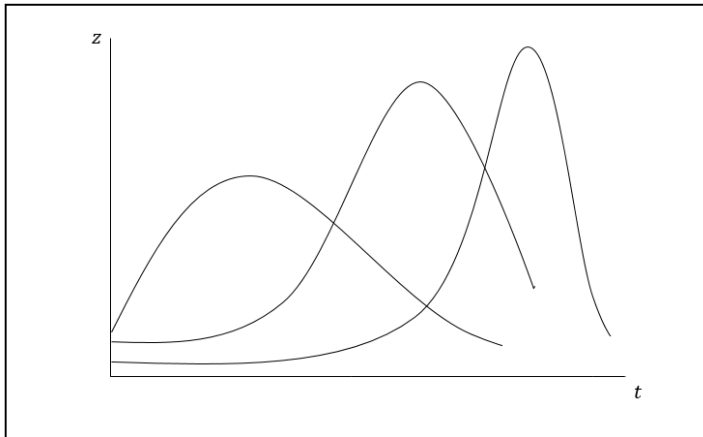


Рис.9.1

Положим $x = z - z_0(t): z = z_0(t) + x$. Запишем уравнение в новых переменных:

$$\begin{aligned} \dot{x} + \dot{z}_0(t) &= Z(z_0(t) + x, t) \Rightarrow \dot{x} = Z(z_0(t) + x, t) - Z(z_0(t)) = X(x, t) \\ \dot{x} &= X(x, t) \end{aligned} \quad (4)$$

(4) – уравнения возмущенного движения.

$$x \equiv 0 \quad (X(0, t) \equiv 0) \quad (5)$$

Уравнения возмущенного движения рассматриваются в некоторой окрестности нуля:

$$x = S_\rho = \{x: \|x\| < \rho\}$$

Определение: Возмущенное движение называется устойчивым, если $\forall \varepsilon > 0$ и $\forall t_0 \in \mathbb{R}_+$ существует $\delta(\varepsilon, t_0) > 0: \tilde{x}(t) \in S_\varepsilon \forall t \geq t_0$ и $\forall \tilde{x} \in S_\delta$, иначе – неустойчивым. Возмущенное движение называется асимптотически устойчивым, если оно устойчиво и $\lim_{t \rightarrow +\infty} \tilde{x}(t) = 0$.

Начальные условия для уравнений возмущенного движения берутся в виде $\tilde{x} = \mu u; u \sim 1; \mu < \mu_0$.

Определение: Будем называть функцию $V(x, t): S_\rho \times \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}$ функцией Ляпунова ($V(x, t) \in \mathcal{L}$), если $V(x, t) \in C^1, V(0, t) \equiv 0$.

$\dot{V}(x, t) \stackrel{\text{def}}{=} \left. \frac{dV(x, t)}{dt} \right|_{(4)} = \frac{\partial V}{\partial t} + \left(\frac{\partial V}{\partial x}, X \right)$ – полная производная функции V по t в силу уравнений возмущенного движения. $\dot{V}(0, t) \equiv 0$.

Определение: Функция $a(r)$ называется функцией Хана ($a(r) \in \mathcal{K}$), если

- 1) $a(r) \in C: \mathbb{R}_+ \rightarrow \mathbb{R}_+$;
- 2) $a(0) = 0$;
- 3) $a(r_2) > a(r_1) \geq 0 \forall r_2 > r_1 \geq 0$.

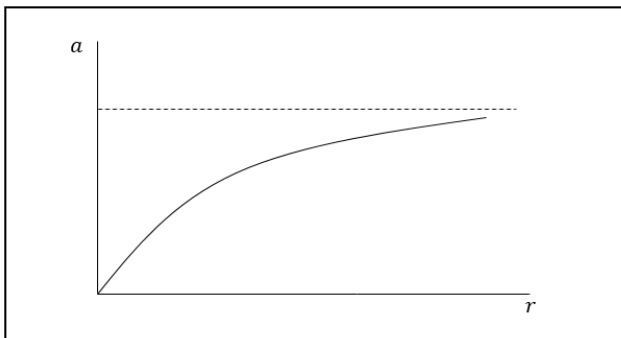


Рис.9.2 Вид функции Хана

9.2 Основные теоремы прямого (второго) метода Ляпунова

Теорема 1 (А.М.Л. 1892): Если $\exists V(x, t) \in \mathcal{L}$ и $a(r) \in \mathcal{K}$:

- 1) $V(x, t) \geq a(\|x\|)$;
- 2) $\dot{V}(x, t) \leq 0$;

то невозмущенное движение устойчиво.

Доказательство: Берем $\forall \varepsilon > 0$ и $\forall t_0 \in \mathbb{R}_+ \Rightarrow a(\varepsilon) > 0 \Rightarrow \exists \delta = \delta(\varepsilon, t_0): V(x, t_0) < a(\varepsilon) \forall x \in S_\delta$.

Берем $x_0 \in S_\delta \stackrel{(4)}{\Rightarrow} x_0(t) (x_0(t_0) = x_0) \Rightarrow a(\|x_0(t)\|) \leq$ (в силу (1)) $V(x_0(t), t) \leq$ (в силу (2)) $\leq V(x_0, t_0) < a(\varepsilon) \forall x_0 \in S_\delta, \forall t \geq t_0$. Функция a – это функция Хана. Следовательно, $\|x_0(t)\| < \varepsilon \Rightarrow x_0(t) \in S_\varepsilon$. Теорема доказана.

Теорема 2: Если $\exists V(x, t) \in \mathcal{L}$ и $a, b, c \in \mathcal{K}$:

$$1) b(\|x\|) \geq V(x, t) \geq a(\|x\|);$$

$$2) \dot{V}(x, t) \leq -c(\|x\|);$$

то невозмущенное движение асимптотически устойчиво.

Доказательство: Из теоремы 1 следует, что невозмущенное движение устойчиво. То есть $\forall \varepsilon > 0$ и $\forall t_0 \in \mathbb{R}_+ \Rightarrow \exists \delta = \delta(\varepsilon, t_0) > 0: x(t) \in S_\delta \forall t \geq t_0$ и $\forall x(t_0) \in S_\delta$.

Рассмотрим $V(x(t), t)$: она ограничена (1) теоремы и $x(t) \in S_\varepsilon$ и монотонно убывает (2) теоремы). Значит, что $\exists \lim_{t \rightarrow +\infty} V(x(t), t) = v \geq 0$.

$$1) \text{ Если } v = 0 \Rightarrow 0 \leq a(\|x(t)\|) \leq V(x(t), t) \Rightarrow a(\|x(t)\|) \rightarrow 0 \Rightarrow x(t) \rightarrow 0.$$

$$2) \text{ Если } v > 0 \Rightarrow b(\|x(t)\|) \geq V(x(t), t) \geq v > 0 \Rightarrow \exists \sigma > 0: \|x(t)\| \geq \sigma \Rightarrow c(\|x(t)\|) \geq c(\sigma) > 0. \quad V(x(t), t) - V(x(t_0), t_0) = \int_{t_0}^t \dot{V}(x(t), t) dt \leq - \int_{t_0}^t c(x(t)) dt \leq -c(\sigma)(t - t_0),$$

что невозможно, так как правая часть стремится к $-\infty$ при $t \rightarrow +\infty$, а левая – ограничена. Теорема доказана.

Теорема 3 (Н. Г. Четаева, 1938): Если $\exists \varepsilon > 0, \exists t_0 \in \mathbb{R}_+, \exists$ открытая область $\Omega (0 \in \partial\Omega)$, функция $V(x, t) \in \mathcal{L}$, постоянная $k > 0$ и функция $a(r) \in \mathcal{K}$:

$$1) k \geq V(x, t) > 0 \forall x \in \Omega \cap S_\varepsilon, t \geq t_0;$$

$$2) \dot{V}(x, t) \geq a(V) \forall x \in \Omega \cap S_\varepsilon, t \geq t_0;$$

$$3) V(x, t) = 0 \forall x \in \partial\Omega \cap S_\varepsilon, t \geq t_0;$$

то невозмущенное движение неустойчиво.

Доказательство: Допустим, что невозмущенное движение устойчиво. То есть по $\varepsilon > 0$ и по $t_0 \exists \delta(\varepsilon, t_0 > 0): x(t) \in S_\varepsilon \forall t \geq t_0, \forall x(t_0) \in S_\delta$.

Возьмем $x_0 = x(t_0) \in S_\delta \cap \Omega$ и рассмотрим решение $x_0(t)$. Тогда

$$V(x_0, t_0) > 0 \Rightarrow V(x_0(t), t) > 0 \forall t \geq t_0 \Rightarrow \dot{V}(x_0(t), t) \geq a(V) \geq a(V(x_0, t_0)) > 0$$

$$V - V_0 = \int_{t_0}^t \dot{V} dt \geq \int_{t_0}^t a(V_0) dt = a(V_0)(t - t_0)$$

что невозможно, так как левая часть ограничена, а правая стремится к плюс бесконечности при $t \rightarrow t_0$. Теорема доказана.

Теорема 3': 2') $\dot{V}(x, t) \geq b(|x|)$, $b \in \mathcal{K}$.

Теорема 3'': 2'') $\dot{V}(x, t) \geq \alpha V$ ($\alpha > 0$).

Лекция 10

Введение в математическую теорию устойчивости. Часть 2

10.1 Основные теоремы прямого метода Ляпунова для стационарных систем

Будем рассматривать уравнения возмущенного движения

$$\dot{x} = X(x), x \in S_\rho; X: S_\rho \rightarrow \mathbb{R}^n; X(0) = 0 \quad (1)$$

То есть у нас есть невозмущенное движение

$$x = 0 \quad (2)$$

Теорема 1': Если существует функция $V(x) \in \mathcal{L}$:

1) $V(x) > 0 \forall x \in S_\rho \setminus (0)$;

2) $\dot{V}(x) \leq 0 \forall x \in S_\rho$,

то невозмущенное движение устойчиво.

Теорема 2': Если существует функция $V(x) \in \mathcal{L}$:

1) $V(x) > 0 \forall x \in S_\rho \setminus (0)$;

2) $\dot{V}(x) < 0 \forall x \in S_\rho$,

то невозмущенное движение асимптотически устойчиво.

Теорема 3': Если $\exists \varepsilon > 0$ ($\varepsilon \leq \rho$), открытая область $\Omega(0 \in \partial\Omega)$ и $V(x) \in \mathcal{L}$:

1) $V(x) > 0 \forall x \in \Omega \cap S_\varepsilon$;

2) $V(x) = 0 \forall x \in \partial\Omega \cap S_\varepsilon$;

3) $\dot{V}(x) > 0 \forall x \in \Omega \cap S_\varepsilon$,

то невозмущенное движение неустойчиво.

Лемма 1: Если $V(x) \in \mathcal{L}$ и $V(x) > 0 \forall x \in S_\rho \setminus (0)$, то $\exists a \in \mathcal{K}$ и $b \in \mathcal{K}: a(|x|) \leq V(x) \leq b(|x|)$.

Следствие: Если $W(x) \in \mathcal{L}$ и $W(x) < 0 \forall x \in S_\rho \setminus (0)$, то $\exists c \in \mathcal{K}: W(x) \leq -c(|x|)$.

Лемма 2: Если $V(x) \in \mathcal{L}, V(x) > 0 \forall x \in \Omega \cap S_\varepsilon, V(x) = 0 \forall x \in \partial\Omega \cap S_\varepsilon, W(x) \in \mathcal{L}, W(x) > 0 \forall x \in \Omega \cap S_\varepsilon$, то $\exists a \in \mathcal{K}: W(x) \geq a(V) \forall x \in \Omega \cap S_\varepsilon$.

Доказательство Леммы 1:

1) a -? Рассмотрим $\forall \sigma \in [0, \rho]$ и функцию $\alpha(\sigma) = \min_{|x|=\sigma} V(x)$. Возможны два случая:

1) $\alpha(\sigma)$ – строго возрастающая функция. Тогда

$$a(r) = \begin{cases} \alpha(r), r \in [0, \rho] \\ \alpha(\rho) + r - \rho, r > \rho \end{cases} \quad (3)$$

2) $\alpha(\sigma)$ – невозрастающая функция. Тогда возьмем функцию $\beta(s) = \min_{\sigma \in [s, \rho]} \alpha(\sigma)$.
Очевидно, $\beta(s)$ – не строго возрастающая функция. $\gamma(s) = \beta(s) + \delta(s)$; $\delta \in \mathcal{K}$; $\delta < 1$.
Тогда Тогда

$$a(r) = \begin{cases} \gamma(r), r \in [0, \rho] \\ \gamma(\rho) + r - \rho, r > \rho \end{cases} \quad (4)$$

Первая часть леммы доказана.

II) b –? Рассмотрим $\sigma \in [0, \rho]$ и функцию $\alpha(\sigma) = \max_{|x|=\sigma} V(x)$. Случаи:

1) $\alpha(\sigma)$ – строго возрастающая функция, тогда (3'). ((3') = (3)_{a→b})

2) $\alpha(\sigma)$ – не строго возрастающая, тогда $\beta(s) = \max_{\sigma \in [0; s]} \alpha(\sigma)$. $\gamma(s) = \beta(s) + \delta(s)$, $\delta \in \mathcal{K} \Rightarrow$
(4'). ((4') = (4)_{a→b})

Доказательство Леммы 2: Берем $\forall \sigma \in [0, \varepsilon]$ и функцию $\alpha(\sigma) = \min_{\substack{V(x)=\sigma \\ \forall x \in \Omega \cap S_\varepsilon}} W(x) \Rightarrow$ см.

доказательство Леммы 1 \Rightarrow 1) $\alpha(\sigma) \uparrow \rightarrow$ (3); 2) $\alpha(\sigma)$ не $\uparrow \rightarrow$ (4). Лемма доказана.

Доказательства теорем 1', 2', 3' следуют из теорем 1, 2, 3 прошлой лекции и Лемм 1, 2.

10.2 Устойчивость перманентных вращений волчка Эйлера

Уравнение волчка Эйлера в форме Эйлера:
$$\begin{cases} \dot{p} + (C - B)qr = 0 \\ B\dot{q} + (A - C)rp = 0 \\ C\dot{r} + (B - A)pq = 0 \end{cases}$$
 Считаем, что все

моменты инерции различны $A \neq B \neq C \neq F$. Эти уравнения допускают решения $p = q = 0$; $r = \omega = const$.

$$I_1 = A^2 p^2 + C^2 r = const$$

$$I_2 = A p^2 + B q^2 + C r^2 = const$$

$$p = x; q = y; r = \omega + z$$

Тогда уравнения (1) примут вид:

$$\begin{cases} A\dot{x} + (C - B)(\omega + z)y = 0 \\ B\dot{y} + (A - C)(\omega + z)x = 0 \\ C\dot{z} + (B - A)xy = 0 \end{cases}$$

Первые интегралы будут иметь вид:

$$\begin{cases} J_1 = A^2 x^2 + B^2 y^2 + C^2 z^2 + 2C^2 \omega z = const \\ J_2 = Ax^2 + By^2 + Cz^2 + 2C\omega z = const \end{cases}$$

Рассмотрим функцию $U = J_1 - CJ_2 + \lambda J_2^2 = A(A - C)x^2 + B(B - C)y^2 + 4\lambda C^2 \omega^2 z^2 + O_3$. $\dot{U} \equiv 0$.

Если $A > C, B > C, \lambda > 0 \Rightarrow U > 0 \forall x, y, z > 0; x^2 + y^2 + z^2 < \rho^2$. Если $A < C, B < C, \lambda < 0 \Rightarrow V = -U, V > 0 \forall x, y, z > 0; x^2 + y^2 + z^2 < \rho^2$. Значит, равномерные вращения вокруг оси наименьшего момента инерции или наибольшего момента инерции устойчивы согласно теореме 1'.

Если $(A - C)(B - C) < 0$, то U всегда знакопеременная.

Построим функцию Ляпунова, удовлетворяющую теореме 3'. $V = xy$. Пусть $\omega > 0$ ($\omega < 0$ – аналогично). $\dot{V}_{(3)} = (\omega + z) \left[\frac{B-C}{A} y^2 + \frac{C-A}{B} x^2 \right]$. Если $\exists t_*: z(t_*) = -\frac{\omega}{2} \Rightarrow$ неустойчивость. Пусть $\omega + z \geq \frac{\omega}{2} \forall t \geq 0$ (иначе – неустойчивость).

Если $B > C > A \Rightarrow \dot{V} > 0$ при $V > 0$. Если $B < C < A \Rightarrow V = -xy \Rightarrow \dot{V} > 0$ при $V > 0$.

Замечание: Если есть J_1, \dots, J_k , то $V = \sum_{i=1}^k \lambda_i J_i + \sum_{i=1}^k \mu_i J_i^2$.

10.3 Теоремы Барбашина-Красовского и Красовского

Теорема 4 (частный случай теоремы Барбашина-Красовского): Если существует функция $V(x) \in \mathcal{L}$:

1) $V(x) > 0 \forall x \in S_\rho \setminus (0)$;

2) $\dot{V}(x) \leq 0 \forall x \in S_\rho \setminus (0)$;

3) Множество $\dot{V}(x) = 0$ не содержит целых движений системы (1), кроме тривиального, то невозмущенное движение асимптотически устойчиво.

Теорема 5 (Красовского): Если $\exists \varepsilon > 0$ ($\varepsilon \leq \rho$), открытая область $\Omega(0 \in \partial\Omega)$ и $V(x) \in \mathcal{L}$:

1) $V(x) < 0 \forall x \in \Omega \cap S_\varepsilon$;

2) $V(x) = 0 \forall x \in \partial\Omega \cap S_\varepsilon$;

3) $\dot{V}(x) \leq 0 \forall x \in \Omega \cap S_\varepsilon$;

4) Множество $\dot{V}(x) = 0$ не содержит целых движений системы (1), отличных от тривиального,

то невозмущенное движение неустойчиво.

Условия 3(т.4) и 4(т.5) означают, что $\dot{V}(x(t)) \neq 0 \forall x(t) \neq 0$.

Доказательство теоремы 4: Невозмущенные движения устойчивы, то есть $\forall \varepsilon (\varepsilon \leq \rho) \exists \delta(\varepsilon) > 0: x(t) \in S_\varepsilon \forall t \geq 0$ и $\forall x(0) \in S_\delta(t_0 = 0)$.

Допустим, $\exists x(t) \rightarrow 0$ при $t \rightarrow +\infty \Rightarrow \exists \{x_i\} = x(t_i); t_i \xrightarrow{i \rightarrow +\infty} +\infty; t_i \uparrow: |x_i| \geq \gamma > 0; |x_i| < \varepsilon$.

Существует сходящаяся подпоследовательность $x_{i_k} \rightarrow x_*$. $\exists \lim_{t \rightarrow +\infty} V(x(t)) = v_0. V(x(t)) \geq v_0 \forall t \geq 0. V(x_*) = v_0$.

Рассмотрим решения системы (1) $x_k(t): x_k(0) = x_{i_k}$ и $x_*(t): x_*(0) = x_*$.

$$\dot{V}(x_*(t)) \neq 0 \Rightarrow \exists t_*: V(x_*(t)) = v_* < v_0$$

$\forall \alpha > 0 \exists \beta > 0: |V(y_1) - V(y_2)| < \alpha$ при $\forall y_1, y_2: \|y_1 - y_2\| < \beta$.

$\forall \beta > 0 \exists k_0 \in N: \|x_k(t_*) - x_*(t_*)\| < \beta$ при $\forall k > k_0$. (по непрерывной зависимости решений на конечном интервале времени от начальных условий)

Таким образом, $\forall \alpha > 0 \exists k_0 \in N: |V(x_k(t_*)) - V(x_*(t_*))| < \alpha \forall k > k_0$.

Возьмем $\alpha < v_0 - v_* \Rightarrow |V(x(t_* + t_{i_k})) - v_*| < v_0 - v_* \forall k > k_0. x_k(t_*) = x(t_* + t_{i_k})$ по групповому свойству стационарных ОДУ.

$$\Rightarrow V(x(t_* + t_{i_k})) < v_0 \forall k > k_0$$

Получаем противоречие. Теорема доказана.

Доказательство теоремы 5: Допустим $x = 0$ устойчиво, тогда $\forall \varepsilon (\varepsilon \leq \rho) \exists \delta (\varepsilon) > 0: x(t) \in S_\varepsilon \forall t \geq 0$ и $\forall x(0) \in S_\delta (t_0 = 0)$.

Возьмем $x(0) \in S_\delta: V(x(0)) = V_0 < 0 \Rightarrow V(x(t)) \leq V_0 < 0 \Rightarrow \exists \gamma > 0: \|x(t)\| \geq \gamma > 0 \forall t \geq 0$.

Берем произвольную последовательность $x_i = x(t_i), t_i \rightarrow +\infty$.

Существует сходящаяся подпоследовательность $x_{i_k} \rightarrow x_*$. $\exists \lim_{t \rightarrow +\infty} V(x(t)) = v_0. V(x(t)) \geq v_0 \forall t \geq 0. V(x_*) = v_0$.

Рассмотрим решения системы (1) $x_k(t): x_k(0) = x_{i_k}$ и $x_*(t): x_*(0) = x_*$.

$$\dot{V}(x_*(t)) \neq 0 \Rightarrow \exists t_*: V(x_*(t)) = v_* < v_0$$

$\forall \alpha > 0 \exists \beta > 0: |V(y_1) - V(y_2)| < \alpha$ при $\forall y_1, y_2: \|y_1 - y_2\| < \beta$.

$\forall \beta > 0 \exists k_0 \in N: \|x_k(t_*) - x_*(t_*)\| < \beta$ при $\forall k > k_0$. (по непрерывной зависимости решений на конечном интервале времени от начальных условий)

Таким образом, $\forall \alpha > 0 \exists k_0 \in N: |V(x_k(t_*)) - V(x_*(t_*))| < \alpha \forall k > k_0$.

Возьмем $\alpha < v_0 - v_*$ $\Rightarrow \left| V(x(t_* + t_{i_k})) - v_* \right| < v_0 - v_* \forall k > k_0$. $x_k(t_*) = x(t_* + t_{i_k})$ по групповому свойству стационарных ОДУ.

$$\Rightarrow V(x(t_* + t_{i_k})) < v_0 \forall k > k_0$$

Получаем противоречие. Теорема доказана.

Лекция 11

Введение в математическую теорию устойчивости. Часть 3

11.1 Теоремы Ляпунова об асимптотической устойчивости и о неустойчивости по первому приближению

Рассматриваем стационарные уравнения возмущенного движения

$$\dot{x} = X(x) = Ax + o(\|x\|); A = \left(\frac{\partial X}{\partial x} \right)_{x=0} \quad (1)$$

Системе (1) поставим в соответствие систему первого приближения

$$\dot{y} = Ay \quad (2)$$

Линейной системе в соответствие ставим характеристическое уравнение

$$f(\lambda) = |\lambda E - A| = 0; E = \text{diag}(1, \dots, 1) \quad (3)$$

где E – единичная матрица размером $n \times n$.

Справедливы следующие теоремы.

Теорема 1 (А.М.Л., 1892): Если все корни уравнения (3) лежат в левой полуплоскости, то невозмущенное решение системы (1) асимптотически устойчиво.

Теорема 2 (А.М.Л., 1892): Если среди корней уравнения (3) есть корни в правой полуплоскости, то невозмущенное решение системы (1) неустойчиво.

Лемма 1: Если все корни уравнения (3) имеют отрицательные вещественные части, то существует симметричная матрица B :

$$1) (Bx, x) < 0 \quad \forall x \neq 0;$$

$$2) A^T B + BA = E.$$

Лемма 2: Если уравнение (3) имеет корень с положительной вещественной частью, то существует симметричная матрица B и положительное число α , такие, что:

$$1) \text{Область } \Omega: \{x: (Bx, x) > 0\} \neq \emptyset \quad (0 \in \partial\Omega);$$

$$2) A^T B + BA = \alpha B + E.$$

Доказательство теоремы 1: Рассмотрим функцию Ляпунова $V = (Bx, x) = x^T Bx$.

$$\dot{V}_{(1)} = (\dot{x}^T Bx + x^T B\dot{x})_{(1)} = x^T A^T Bx + x^T BAx + \left(\frac{\partial V}{\partial x}, o(\|x\|) \right)$$

Так как $\left(\frac{\partial V}{\partial x}, o(\|x\|) \right) = o(\|x\|^2)$, значит

$$\dot{V}_{(1)} = x^2 + o(\|x\|^2) > 0 \quad \forall x: 0 \leq \|x\| < \sigma \quad (\sigma > 0)$$

$$V < 0 \forall x \neq 0$$

Теорема доказана.

Доказательство теоремы 2: Рассмотрим функцию Ляпунова $V = (Bx, x) = x^T Bx$.

$$\dot{V}_{(1)} = (\dot{x}^T Bx + x^T B\dot{x})_{(1)} = x^T A^T Bx + x^T B A x + \left(\frac{\partial V}{\partial x}, o(\|x\|) \right)$$

В силу Леммы 2:

$$x^T A^T Bx + x^T B A x + \left(\frac{\partial V}{\partial x}, o(\|x\|) \right) = \alpha(Bx, x) + x^2 + o(\|x\|^2) \geq \alpha V \forall x \in S_\sigma$$

Получаем, что $\dot{V} \geq \alpha V$, а $V > 0$. Значит, что соответствующее невозмущенное движение неустойчиво согласно теореме Ляпунова о неустойчивости. Теорема доказана.

Замечание: Если уравнение (3) не имеет корней с положительной вещественной частью, но имеет нулевые и/или чисто мнимые корни, то все зависит от нелинейных членов.

Пример:

$$x \in \mathbb{R}; \ddot{x} + x = a\dot{x}^3; \ddot{y} + y = 0; \lambda^2 + 1 = 0; \lambda = \pm i$$

$$V = \frac{1}{2}(\dot{x}^2 + x^2); \dot{V} = a\dot{x}^4$$

Случай 1: $a = 0$. $\dot{V} \equiv 0 \Rightarrow$ устойчивость.

Случай 2: $a < 0$. $\dot{V} \leq 0$; $\dot{V} = 0 \Leftrightarrow \dot{x} = 0 \Rightarrow \ddot{x} = 0 \Rightarrow x = 0 \Rightarrow$ асимптотическая устойчивость (теорема Барбашина-Красовского).

Случай 2: $a > 0$. Неустойчивость согласно теореме Красовского.

11.2 Критерий Рауса-Гурвица

$$f(\lambda) = a_0 \lambda^n + a_1 \lambda^{n-1} + \dots + a_n = 0; a_0 > 0; a_n \neq 0 \quad (1)$$

Определитель Гурвица:

$$\Delta = \begin{vmatrix} a_1 & a_0 & 0 & \dots & \dots & 0 \\ a_3 & a_2 & a_1 & \dots & \dots & 0 \\ & & & \ddots & & \\ 0 & \dots & \dots & \dots & a_{n-1} & a_{n-2} \\ 0 & \dots & \dots & \dots & 0 & a_n \end{vmatrix} \quad (2)$$

$$\Delta_1 = a_1$$

$$\Delta_2 = a_1 a_2 - a_0 a_3$$

$$\Delta_n = a_n \Delta_{n-1}$$

Теорема Рауса-Гурвица: Все корни уравнения (1) имеют отрицательные вещественные части, если и только если все главные диагональные миноры определителя Гурвица (2) положительны.

Замечание: Рассмотрим уравнение

$$f(\lambda) = a_0\lambda^{2n} + a_2\lambda^{2n-2} + \dots + a_{2n}; a_0 > 0; a_{2n} \neq 0$$

Очевидно, что $f(-\lambda) = f(\lambda)$. Необходимо (для устойчивости), чтобы все корни уравнения (3) были бы чисто мнимыми.

Критерий Романова (1959): Все корни уравнения (3) – чисто мнимые и различные, если и только если все корни уравнения (4) $F(\lambda) = f(\lambda) + \frac{1}{2} \frac{df}{d\lambda} = 0$ имеют отрицательные вещественные части.

$$F(\lambda) = a_0\lambda^{2n} + na_0\lambda^{2n-1} + a_2\lambda^{2n-2} + (n-1)a_2\lambda^{2n-3} + \dots$$

Пример:

$$f(\lambda) = \lambda^4 + a\lambda^2 + b = 0$$

$$F(\lambda) = \lambda^4 + 2\lambda^3 + a\lambda^2 + a\lambda + b = 0$$

$$\Delta = \begin{vmatrix} 2 & 1 & 0 & 0 \\ a & a & 2 & 1 \\ 0 & b & a & a \\ 0 & 0 & 0 & b \end{vmatrix}$$

$$\Delta_1 = 2 > 0; \Delta_2 = a > 0; \Delta_3 = a^2 - 4b > 0; \Delta_4 = b\Delta_3 > 0 \sim b > 0$$

$$\Rightarrow b > 0; a > 2\sqrt{b}$$

11.3 Теорема Лагранжа об устойчивости равновесия консервативной голономной системы

$$\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{q}}\right) - \frac{\partial T}{\partial q} + \frac{\partial V}{\partial q} = 0; q = (q^1, \dots, q^n); T = \frac{1}{2}(A(q)\dot{q}, \dot{q}); V = V(q) \quad (1)$$

Эта система допускает состояние равновесия:

$$q = q_0, \dot{q} = 0; q_0: \frac{\partial V}{\partial q} = 0 \quad (2)$$

Теорема 1: Состояние равновесия (2) устойчиво, если потенциальная энергия имеет в точке q_0 строгий локальный минимум.

Введем $x = q - q_0$. Уравнение малых колебаний в окрестности состояния равновесия:

$$A\ddot{x} + Cx = 0; A = A(q_0); C = \left(\frac{\partial^2 V}{\partial q^2}\right)_{q=q_0} \quad (3)$$

Доказательство теоремы 1: Без уменьшения общности считаем, что $q_0 = 0, V(q_0) = 0 \Rightarrow$
(1) – уравнение возмущенного движения. Рассмотрим функцию Ляпунова

$$H = T(\dot{q}, q) + V(q) > 0 \forall q, \dot{q}: 0 < \|q\| + \|\dot{q}\| < \sigma \quad (\sigma > 0)$$

$$\dot{H} \equiv 0$$

По теореме Ляпунова состояние равновесия устойчиво.

Теорема 2: Если $V(q) = V^m + \dots$ ($m \geq 2$) [$V^{(k)}$ – форма k -ой степени по q] и V^m не имеет даже нестрогого минимума в точке $q = 0$, то состояние равновесия системы (1) неустойчиво.

Рассмотрим $n = 1$:

$$V = \begin{cases} e^{-\frac{1}{q^3}} \cos \frac{1}{q}, & q \neq 0; \\ 0, & q = 0 \end{cases} \in C^\infty$$

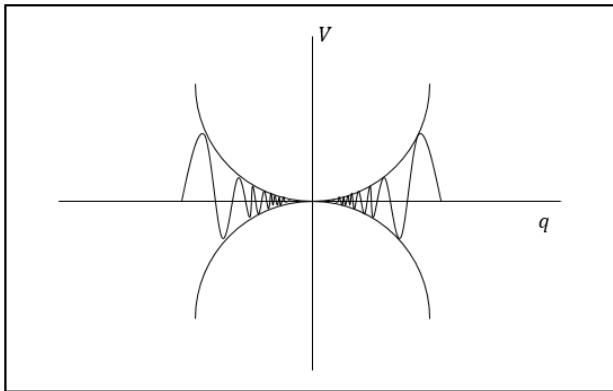


Рис. 11.1 График функции $V(q)$. Данная функция является четной, в нуле равна нулю, а в окрестности нуля может принимать как положительные, так и отрицательные значения

В сколь угодно малой окрестности нуля всегда существует замкнутые фазовые траектории. $T + V = h$.

Пример: $n = 1; x; y; T = \frac{1}{2}(\dot{x}^2 + \dot{y}^2);$

$$V(x, y) = \begin{cases} e^{-\frac{1}{x^2}} \cos \frac{1}{x} - e^{-\frac{1}{y^2}} \left(y^2 \cos \frac{1}{y} \right); & x \neq 0, y \neq 0 \\ e^{-\frac{1}{x^2}} \cos \frac{1}{x}; & y = 0 \\ -e^{-\frac{1}{y^2}} \left(y^2 \cos \frac{1}{y} \right); & x = 0 \\ 0; & x = y = 0 \end{cases}$$

На прямой $x = y$ функция отрицательная $V = -e^{-\frac{1}{y^2}}y^2$, только в нуле ноль. Значит, есть целая область, где функция отрицательна. Но есть устойчивость по x, y, \dot{x}, \dot{y} .

Лекция 12

Теоремы Кельвина-Четаева

12.1 Влияние диссипативных и/или гироскопических сил на устойчивость равновесий консервативных систем

Если есть консервативная система, то ее уравнение движения в форме Лагранжа имеют вид

$$\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{q}}\right)' - \frac{\partial T}{\partial q} + \frac{\partial V}{\partial q} = 0; T = \frac{1}{2}(A(q)\dot{q}, \dot{q}); V = V(q) \quad (1)$$

Эта система допускает состояние равновесия

$$q = q_0, \dot{q} = 0; q_0: \left.\frac{\partial V}{\partial q}\right|_{q=q_0} = 0 \quad (2)$$

Без уменьшения общности: $q_0 = 0; V(0) = 0$.

Теорема 1 (из прошлой лекции): Состояние равновесия (2) системы (1) устойчиво, если потенциальная энергия имеет в положении равновесия строгий локальный минимум.

Теорема 2 (из прошлой лекции): Состояние равновесия (2) системы (1) неустойчиво, если среди собственных значений матрицы $C = \left(\frac{\partial^2 V}{\partial q^2}\right)_0$ есть отрицательные.

Доказательство теоремы 2: c_i – собственные значения матрицы C , они определяются из уравнения

$$|cE - C| = 0 \quad (3)$$

Характеристическое уравнение $f(\lambda) = |A\lambda^2 + C| = 0; A = A(0)$. В нормальных координатах характеристическое уравнение имеет вид $f(\lambda) = \prod_1^n (\lambda^2 + k_s)$, k_s – корни векового уравнения

$$|Ak - C| = 0 \quad (4)$$

Лемма: Число положительных (нулевых, отрицательных) корней уравнения (3) равно числу положительных (нулевых, отрицательных) корней уравнения (4) $\Rightarrow \exists k_s < 0 \Rightarrow \exists \lambda = \sqrt{-k_s} > 0$.

Теорема 2 (из прошлой лекции) доказана.

Определение: Число отрицательных собственных значений матрицы C называется степенью неустойчивости (по Пуанкаре).

Добавим к системе (1) диссипативные силы:

$$Q_{\text{дисс}} = -D(q)\dot{q}; D^T = D; (D\dot{q}, \dot{q}) \geq 0 (\neq 0)$$

Говорят, что диссипативные силы обладают полной диссипацией, если $(D\dot{q}, \dot{q}) = 0 \Leftrightarrow \dot{q} = 0$.

Добавляем гироскопические силы:

$$Q_{\text{гир}} = -G(q)\dot{q}; G^T = -G; (G\dot{q}, \dot{q}) \equiv 0$$

Таким образом, уравнения движения системы примут вид:

$$\left(\frac{\partial T}{\partial \dot{q}}\right)' - \frac{\partial T}{\partial q} + \frac{\partial V}{\partial q} + D\dot{q} + G\dot{q} = 0 \quad (5)$$

Теорема 1: Если потенциальная энергия имеет в положении равновесия строгий локальный минимум, то состояние равновесия остается устойчивым при добавлении диссипативных и/или гироскопических сил.

Теорема 2: Если потенциальная энергия имеет в положении равновесия строгий локальный минимум, положение равновесия изолированное, а диссипативные силы обладают полной диссипацией, то состояние равновесия становится асимптотически устойчивым.

Теорема 3: Если потенциальная энергия не имеет в положении равновесия даже нестрогого минимума, положение равновесия изолированное, а диссипативные силы обладают полной диссипацией, то состояние равновесия неустойчиво.

Пояснение: «Положение равновесия изолированное» означает, что $\frac{\partial V}{\partial q} = 0 \Leftrightarrow q = 0$ (при $\|q\| < \sigma$). $V(0) = 0$ «Не имеет в положении равновесия даже нестрогого минимума» – $\exists \Omega(0 \in \partial\Omega): V(q) < 0 \forall q \in \Omega \cap S_\sigma$.

Доказательство Теорем 1-3: Рассмотрим функцию Ляпунова $H = T + V$. Тогда $\dot{H}_{(5)} = -(D\dot{q}, \dot{q}) \leq 0 \Rightarrow$ Теорема 1 ($H > 0 \forall q, \dot{q}: 0 < \|q\| + \|\dot{q}\| < \sigma$) (из теоремы Ляпунова).

Теорема 2: (*) $\dot{H} = 0 \Leftrightarrow \dot{q} = 0 \Leftrightarrow q = \text{const} \Leftrightarrow q = 0$ ($\|q\| < \sigma$) \Rightarrow асимптотическая устойчивость (по теореме Барбашина-Красовского).

Теорема 3: \exists область, где $H < 0$. Далее смотри (*) \Rightarrow неустойчивость (по теореме Красовского).

Теоремы доказаны.

Уравнения (5) имеют вид

$$A\ddot{q} + D\dot{q} + G\dot{q} + Cq = o(\|q\| + \|\dot{q}\|) \quad (6)$$

$$A = A(0), D = D(0), G = G(0), C = \left(\frac{\partial^2 V}{\partial q^2}\right)_{q=0}$$

Теорема 4: Если определитель матрицы C меньше нуля ($|C| < 0$), то состояние равновесия системы (5) неустойчиво (при $\forall Q_{\text{дисс}}$ и $\forall Q_{\text{гир}}$).

Доказательство: Рассмотрим характеристическое уравнение для системы (6):

$$f(\lambda) = |A\lambda^2 + D\lambda + G\lambda + C| = 0 \quad (7)$$

$$f(+\infty) = +\infty; f(0) = |C| < 0 \Rightarrow \exists \lambda_f > 0$$

Теорема доказана.

Замечание: Если потенциальная энергия не имеет минимума в положении равновесия, но $|C| > 0$, то при отсутствии диссипативных сил с полной диссипацией надлежащим выбором гироскопических сил положение равновесия можно сделать устойчивым. (имеет место гироскопическая стабилизация)

Пример: ($n = 2$)

$$\begin{cases} \ddot{x} + g\dot{y} - ax = 0 \\ \ddot{y} - g\dot{x} - by = 0 \end{cases} \quad a > 0, b > 0$$

Составим характеристическое уравнение:

$$f(\lambda) = \begin{vmatrix} \lambda^2 - a & g\lambda \\ -g\lambda & \lambda^2 - b \end{vmatrix} = \lambda^4 + (g^2 - a - b)\lambda^2 + ab = 0$$

По правилу Романова:

$$F = f + \frac{df}{d\lambda}$$

$$F(\lambda) = \lambda^4 + 2\lambda^3 + (g^2 - a - b)\lambda^2 + (g^2 - a - b)\lambda + ab$$

$$\Delta = \begin{vmatrix} 2 & 1 & 0 & 0 \\ g^2 - a - b & g^2 - a - b & 2 & 1 \\ 0 & ab & g^2 - a - b & g^2 - a - b \\ 0 & 0 & 0 & ab \end{vmatrix}$$

$$\Delta_1 = 2 > 0; \Delta_2 = g^2 - a - b > 0; \Delta_3 = (g^2 - a - b)^2 - 4ab > 0; \Delta_4 = ab\Delta_3 > 0$$

$$g^2 - a - b > 2\sqrt{ab} \Leftrightarrow |g| > \sqrt{a} + \sqrt{b}$$

12.2 Устойчивость (относительных) равновесий обобщенно-консервативной систем

$$L = L_2 + L_1 + L_0; L_2 = \frac{1}{2}(A(q)\dot{q}, \dot{q}); L_1 = (a(q), \dot{q}); L_0 = W(q)$$

Уравнения движения такой системы имеют вид:

$$\left(\frac{\partial L_2}{\partial \dot{q}}\right)' - \frac{\partial L_2}{\partial q} + G(q)\dot{q} + \frac{\partial W}{\partial q} = 0 \quad (1)$$

$$G\dot{q} = \left(\frac{\partial L_1}{\partial \dot{q}}\right)' - \frac{\partial L_1}{\partial q} \Rightarrow G = \frac{\partial a}{\partial q} - \left(\frac{\partial a}{\partial q}\right)^T \Rightarrow G^T = -G$$

Теорема 1: Состояние (относительного) равновесия обобщенно-консервативной системы устойчиво, если измененная потенциальная энергия имеет в положении равновесия строгий локальный минимум.

Теорема 2: Состояние равновесия обобщенно-консервативной системы неустойчиво, если $\left|\left(\frac{\partial^2 W}{\partial q^2}\right)_0\right| < 0$.

Замечание: Если W не имеет минимума, но $\left|\left(\frac{\partial^2 W}{\partial q^2}\right)_0\right| > 0$, то возможна гироскопическая стабилизация.

Исследуем устойчивость треугольных точек либрации в плоской круговой ограниченной задаче трех тел в линейном приближении.

Пример:

$$\begin{cases} \ddot{x} - 2\dot{y} + \frac{\partial W}{\partial x} = 0 \\ \ddot{y} - 2\dot{x} + \frac{\partial W}{\partial y} = 0 \end{cases}$$

$$W = -\frac{1}{2}(x^2 + y^2) - \frac{1-\mu}{r_s} - \frac{\mu}{r_j}$$

$r_s = [(x + \mu)^2 + y^2]^{\frac{1}{2}}$ – расстояние до Солнца; $r_j = [(x + 1 - \mu)^2 + y^2]^{\frac{1}{2}}$ – расстояние от астероида до Юпитера; $1 - \mu$ – масса Солнца; μ – масса Юпитера.

Ищем критические точки измененной потенциальной энергии:

$$\frac{\partial W}{\partial x} = 0; \frac{\partial W}{\partial y} = 0 \Rightarrow$$

∃ относительное равновесие типа

$$x = \frac{1}{2} - \mu; y = \pm \frac{\sqrt{3}}{2}$$

$$\left(\frac{\partial^2 W}{\partial q^2}\right) = \begin{pmatrix} -\frac{3}{4} & \pm \frac{3\sqrt{3}}{4}(1-2\mu) \\ \pm \frac{3\sqrt{3}}{4}(1-2\mu) & -\frac{9}{4} \end{pmatrix} = C$$

$\Delta = \frac{27}{4}\mu(1-\mu) > 0 \Rightarrow$ степень неустойчивости треугольных точек либрации равна 2.

$$\begin{pmatrix} \ddot{x} \\ \ddot{y} \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 0 & -2 \\ 2 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \dot{x} \\ \dot{y} \end{pmatrix} + C \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = o(\|x\| + \|y\|)$$

Характеристическое уравнение:

$$\begin{vmatrix} \lambda^2 - \frac{3}{4} & -2\lambda \pm \frac{3\sqrt{3}}{4}(1 - 2\mu) \\ 2\lambda \pm \frac{3\sqrt{3}}{4}(1 - 2\mu) & \lambda^2 - \frac{9}{4} \end{vmatrix} = \lambda^4 + \lambda^2 + \frac{27}{4}\mu(1 - \mu) = 0$$

Если $\mu(1 - \mu) < \frac{1}{27} \Rightarrow \lambda_1 = \pm\omega_1 i; \lambda_2 = \pm\omega_2 i; \omega_1 \neq \omega_2$. $\mu(1 - \mu) < \frac{1}{27}$ – условие устойчивости в линейном приближении.

Если $\mu(1 - \mu) > \frac{1}{27}$ – условие неустойчивости по линейному приближению (по теореме Ляпунова).

Если $\mu(1 - \mu) = \frac{1}{27} \Rightarrow \omega_1 = \omega_2 \Rightarrow$ в линейном приближении – неустойчивость.

Лекция 13

Теорема Рауса-Ляпунова-Сальвадори

13.1 Бифуркации положений равновесия

Пример:

Имеем угловой вертикальный обруч, который вращается с угловой постоянной скоростью. На обруч насажена бусинка массой m . Система находится в однородном поле тяжести. (рис.13.1)

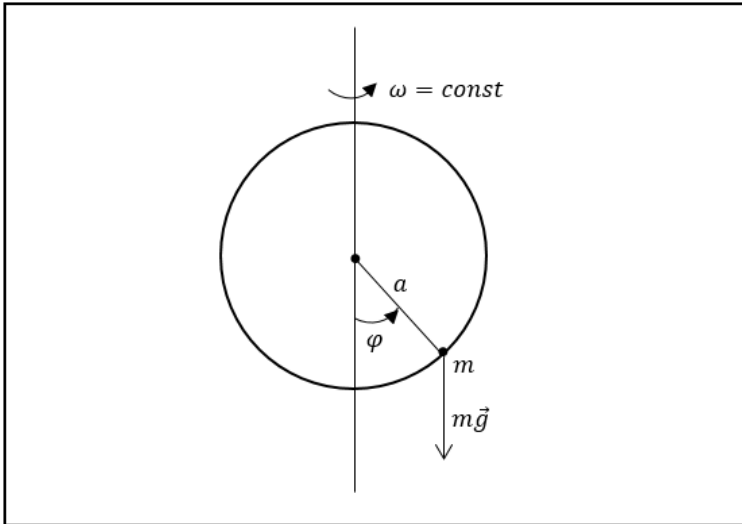


Рис.13.1

Есть измененная потенциальная энергия:

$$V_\omega = -mgac\cos\varphi - \frac{1}{2}ma^2\omega^2\sin^2\varphi = mgaf(\varphi)$$

$$f(\varphi) = -\cos\varphi - \frac{1}{2}p^2\sin^2\varphi$$

$$p^2 = \frac{a\omega^2}{g}$$

Выбираем единица измерения так, что $m = 1; a = 1; g = 1$. Равновесия определяются из уравнения $f'(\varphi) = 0 \Leftrightarrow \sin\varphi[1 - p^2\cos\varphi] = 0$:

1) $\varphi = 0$;

2) $\varphi = \pi$

Эти равновесия существуют при $\forall p \in \mathbb{R}$. Также есть еще равновесия:

3,4) $\varphi = \pm \arccos \frac{1}{p^2} \quad \forall |p| > 1$.

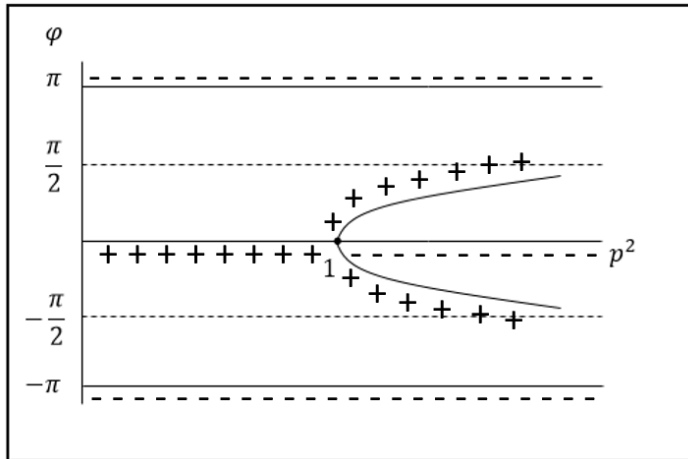


Рис.13.2 Бифуркационная диаграмма Пуанкаре-Четаева (Множество равновесий. «+» выделены устойчивые области, «-» – неустойчивые)

Проверим равновесия на устойчивость. $f''(0) = (1 - p^2) \geq 0$ при $p^2 \leq 1$. $f''(\pi) = -(1 + p^2) < 0 \forall p \in \mathbb{R}$. $f''(\varphi_{3,4}) = p^2 \sin^2 \varphi_{3,4} > 0 \forall |p| > 1$.

Обобщенный интеграл энергии для этой системы:

$$T_2 + V_\omega = h = const$$

$$V_\omega \leq h$$

$$h = h_i(p^2) = V_\omega(\varphi_i) (i = 1, 2, 3, 4)$$

$h_1(p^2) = 1, h_2(p^2) = 1, h_{3,4}(p^2) = -\cos \varphi_{3,4} - \frac{1}{2} p^2 (1 - \cos^2 \varphi_{3,4}) = -\frac{1}{p^2} - \frac{1}{2} p^2 + \frac{1}{2} \frac{1}{p^2} = -\frac{1}{2} \left(p^2 + \frac{1}{p^2} \right)$. Эти кривые на плоскости $h(p^2)$ – рис.13.3.

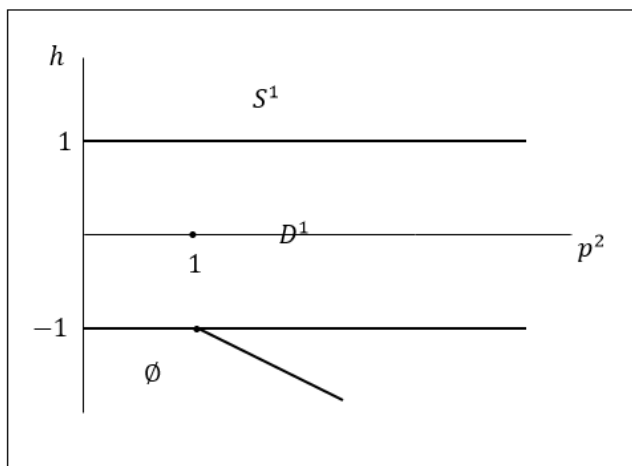


Рис.13.3 Бифуркационная диаграмма Смейла

13.2 Устойчивость стационарных движений консервативных голономных систем с циклическими координатами

Обобщенные координаты $q = (q^1; \dots; q^n) = (r; s)$; $r = (q^1; \dots; q^k)$; $s = (q^{k+1}; \dots; q^n)$.

Функция Лагранжа $L = T - V$; $\frac{\partial L}{\partial s} = 0$ (s – циклические координаты).

$$T = \frac{1}{2}(M(r)\dot{q}, \dot{q}); V = V(r); M = \begin{pmatrix} A & B \\ B^T & C \end{pmatrix}$$

$$A = k \times k; B: k \times (n - k); C = (n - k) \times (n - k)$$

$$T = \frac{1}{2}(A(r)\dot{r}, \dot{r}) + (B(r)\dot{r}, \dot{s}) + \frac{1}{2}(C(r)\dot{s}, \dot{s})$$

В силу того, что координаты s – циклические:

$$\frac{\partial T}{\partial \dot{s}} = B\dot{r} + C\dot{s} = p = const \Rightarrow \dot{s} = C^{-1}(p - B\dot{r}) \quad (*)$$

Введем функцию Рауса: $R = (T - V - (p, \dot{s}))_{(*)} = R_2(r, \dot{r}) + R_1(r, \dot{r}, p) + R_0(r, p)$.

Приведенная потенциальная энергия: $V_p = -R_0 = V(r) + \frac{1}{2}(C^{-1}(r)p, p)$. Уравнения

Рауса можно записать в виде:

$$\begin{cases} \left(\frac{\partial R}{\partial \dot{r}}\right) - \frac{\partial R}{\partial r} = 0 \\ \dot{p} = 0; \dot{s} = -\frac{\partial R}{\partial p} \end{cases} \quad (1)$$

Эти уравнения допускают стационарные уравнения вида:

$$r = r_p = const; \dot{r} = 0; p = const; s = \dot{s}_p t + s_0 \quad (t_0 = 0) \quad (2)$$

$$\dot{s}_p = -\left(\frac{\partial R}{\partial p}\right)_{\substack{r=r_p \\ \dot{r}=0}}$$

$$r_p: \frac{\partial V_p}{\partial r} = 0 \quad (3)$$

r_p – критические точки приведенного потенциала.

Замечание: r_p – зависят от p (см.(3)). При этом \dot{s}_p – тоже зависят от p (см. (2), (3)). То есть стационарные движения консервативных голономных систем с циклическими координатами всегда образуют семейство, параметризованное константами циклических интегралов. (см. рис.13.4)

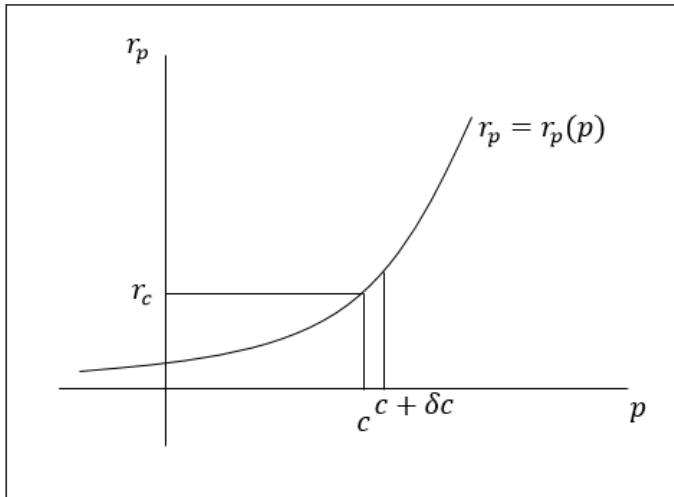


Рис.13.4

Комментарий к рис.13.4:

Фиксируем $p = c \Rightarrow r_p = r_c$. Т.е. рассматриваем стационарное движение:

$$r = r_c; \dot{r} = 0; p = c; s = \dot{s}_c t + s_0 \quad (4)$$

Для исследования устойчивости, даем другие начальные условия для фазовых переменных. Меняется скорость изменения циклических координат.

Замечание: По \dot{s} стационарные движения заведомо неустойчивы (т.к. $\dot{s}_c + \delta \dot{s}_c \neq 0$). Следовательно, имеет смысл задача об устойчивости стационарных движений только по r, \dot{r} и p (или \dot{s}).

Замечание: Система уравнений

$$\begin{cases} \left(\frac{\partial R}{\partial \dot{r}} \right)' - \frac{\partial R}{\partial r} = 0 \\ \dot{p} = 0 \end{cases} \quad (5)$$

замкнута относительно r и p . Фазовые переменные этой системы r, \dot{r} и p .

Мы изучаем устойчивость стационарного решения

$$r = r_c; \dot{r} = 0; p = c \quad (6)$$

системы (5).

Теорема 1 (Раус, 1878, Ляпунов, 1884, Сальвадори, 1953): Если приведенная потенциальная энергия $V_c(r)$ имеет строгий локальный минимум в точке r_c , то стационарное движение (4) устойчиво по r, \dot{r} и p (или \dot{q}). [стационарное движение (6) системы (5) устойчиво]

Доказательство: Система (5) имеет первые интегралы

$$\begin{cases} R_2 - V_p(r) = const \\ p = const \end{cases}$$

В качестве функции Ляпунова возьмем функцию $W(r, \dot{r}, p) = [R_2(r, \dot{r}) + V_p(r) - V_c(r_c)]^2 + (p - c)^2 \geq 0$. На стационарном движении эта функция равна нулю. Докажем, что $W > 0$ в окрестности решения (6):

1) если $p \neq c \Rightarrow W > 0$;

2) если $p = c \Rightarrow W = [R_2(r, \dot{r}) + V_p(r) - V_c(r_c)]^2 > 0 \forall r, \dot{r}: 0 < \|\dot{r}\| + \|r - r_c\| < \sigma$, кроме того, $\dot{W} \equiv 0 \Rightarrow$ утверждение теоремы следует из теоремы Ляпунова об устойчивости.

Теорема доказана.

Теорема 2: Если $V_c(r)$ не имеет минимума при $r = r_c$ и определитель матрицы вторых производных в этой критической точке меньше нуля

$$\left| \left(\frac{\partial^2 V_c(r)}{\partial r^2} \right)_{r=r_c} \right| < 0,$$

то стационарное движение неустойчиво.

Замечание: Если $V_c(r)$ не имеет минимума при $r = r_c$, но $\left| \left(\frac{\partial^2 V_c(r)}{\partial r^2} \right)_{r=r_c} \right| > 0$, то стационарное движение может быть устойчивым.

Пример 1 (плоская задача Кеплера):

$$m = 1, \gamma M = \mu = 1$$

$$T = \frac{1}{2}(\dot{r}^2 + r^2 \dot{\varphi}^2); V = -\frac{1}{r}$$

$$L = T - V; \frac{\partial L}{\partial \varphi} = 0 \Rightarrow \frac{\partial L}{\partial \dot{\varphi}} = r\dot{\varphi} = c = const$$

$$V_c = -\frac{1}{r} + \frac{1}{2} \frac{c^2}{r^2}; V'_c = \frac{1}{r^3}(r - c^2) = 0 \Rightarrow r = c^2$$

$$V''_c(c^2) = \frac{1}{c^6} > 0$$

$$r = c^2; \dot{r} = 0; \dot{\varphi} = \frac{1}{c^3}; \varphi = \frac{t}{c^3} + \varphi_0$$

По r, \dot{r} и $\dot{\varphi}$ – устойчивость, по φ – неустойчивость.

Пример 2 (Волчок Лагранжа в углах Крылова):

Комментарий (углы Крылова):

Система координат жестко связана с твердым телом. Три поворота (рис.13.5):

$$1) xyz \xrightarrow{\alpha} xy_1z_1; \vec{\omega}_1 = \dot{\alpha}\vec{e}_x;$$

$$2) xy_1z_1 \xrightarrow{\beta} x_2y_1\zeta; \vec{\omega}_2 = \dot{\beta}\vec{e}_{y_1};$$

$$3) x_2y_1\zeta \xrightarrow{\gamma} \xi\eta\zeta; \vec{\omega}_3 = \dot{\gamma}\vec{e}_\zeta.$$

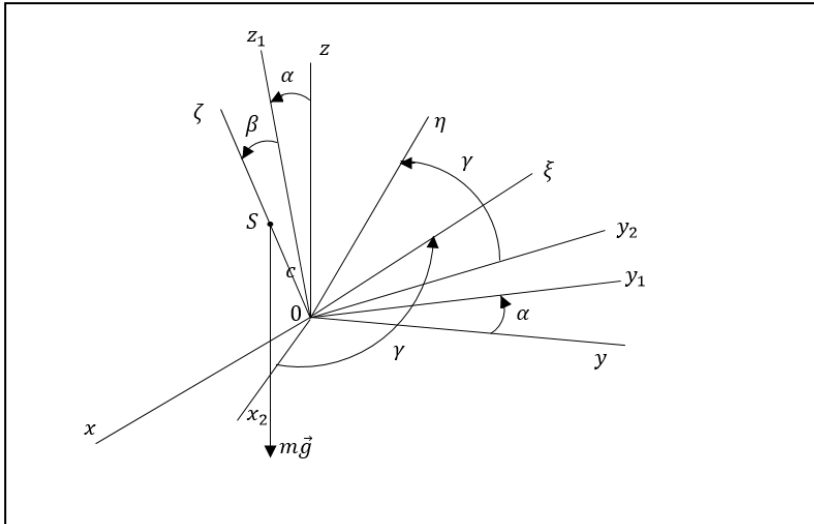


Рис.13.5

$$\vec{\omega} = p\vec{e}_\xi + q\vec{e}_\eta + r\vec{e}_\zeta$$

Кинематические формулы в углах Крылова:

$$p = \dot{\alpha}\cos\beta\cos\gamma + \dot{\beta}\sin\gamma$$

$$q = -\dot{\alpha}\cos\beta\sin\gamma + \dot{\beta}\cos\gamma$$

$$r = \dot{\gamma} + \dot{\alpha}\sin\beta$$

Кинетическая энергия:

$$T = \frac{1}{2}A(p^2 + q^2) + \frac{1}{2}Cr^2 = \frac{1}{2}A(\dot{\alpha}^2\cos^2\beta + \dot{\beta}^2) + \frac{1}{2}C(\dot{\gamma} + \dot{\alpha}\sin\beta)^2$$

Потенциальная энергия:

$$V = mgc\cos\alpha\cos\beta$$

c – координата центра масс волчка на оси его динамической симметрии.

$$\frac{\partial T}{\partial \dot{\gamma}} = C(\dot{\gamma} + \dot{\alpha}\sin\beta) = C\omega = const$$

$$\dot{\gamma} = \omega - \dot{\alpha} \sin \beta \quad (*)$$

Введем функцию Рауса:

$$R = (T - V - C\omega\dot{\gamma})_{(*)} = R_2 + R_1 + R_0$$

$$R_2 = \frac{1}{2}A(\dot{\alpha}^2 \cos^2 \beta + \dot{\beta}^2); R_0 = -V + const; R_1 = C\omega\dot{\alpha} \sin \beta$$

$$V'_\alpha = -mgc \sin \alpha \cos \beta$$

$$V'_\beta = -mgc \cos \alpha \sin \beta \Rightarrow$$

$$\alpha = \beta = 0$$

Стационарное движение: $\alpha \equiv 0; \beta \equiv 0; \dot{\gamma} = \omega$.

$$V''_{\alpha^2} = -mgc; V''_{\beta^2} = -mgc; V''_{\alpha\beta} = 0$$

Определитель матрицы вторых производных больше нуля. Значит, теорема Рауса не работает. Но стационарное движение может быть устойчивым. Попробуем это увидеть в линейном приближении. Выпишем линеаризованные уравнения возмущенного движения приведенной системы.

$$R = R^{(2)} + O_3; R^{(2)} = \frac{1}{2}A(\dot{\alpha}^2 + \dot{\beta}^2) + C\omega\dot{\alpha}\beta + \frac{1}{2}mgc(\alpha^2 + \beta^2)$$

$$A\ddot{\alpha} + C\omega\dot{\beta} - mgc\alpha = 0$$

$$A\ddot{\beta} - C\omega\dot{\alpha} - mgc\beta = 0$$

Введем $w = \alpha + i\beta$ ($i^2 = -1$). Умножаем уравнение $A\ddot{\beta} - C\omega\dot{\alpha} - mgc\beta = 0$ на i , складываем с $A\ddot{\alpha} + C\omega\dot{\beta} - mgc\alpha = 0$:

$$A\ddot{w} - Ci\omega\dot{w} - mgcw = 0$$

$$A\lambda^2 - Ci\omega\lambda - mgc = 0$$

$$\lambda_{1,2} = \frac{1}{2A} [Ci\omega \pm \sqrt{-C^2\omega^2 + 4Amgc}]$$

Если $C^2\omega^2 > 4Amgc \Rightarrow$ все λ – чисто мнимые \Rightarrow по крайней мере в линейном приближении есть устойчивость.

Из прошлого семестра знаем, что при $C^2\omega^2 \geq 4Amgc$ есть устойчивость по Ляпунову.

Этот пример показывает, что дополнительное условие Ляпунова в теореме Рауса лишнее.

Критическое значение $\omega_0^2 = \frac{4Amgc}{C^2}$.

Лекция 14

Физический маятник с вращающейся осью подвеса (две постановки)

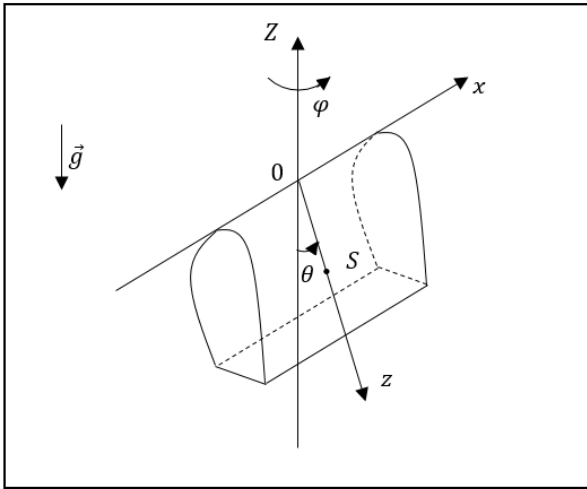


Рис. 14.1 Есть горизонтальная ось, на которой подвешено твердое тело. S – центр масс тела. Система находится в однородном поле тяжести

Масса маятника m , расстояние $|\overline{OS}| = c > 0$, считаем, что $Oxyz$ – главные оси инерции тела для точки O ($Oy \perp Oxz$). Ось x может поворачиваться вокруг вертикали.

Тензор инерции в главных осях $J_0 = \text{diag}(A, B, C)$.

Угловая скорость тела $\vec{\omega} = -\dot{\theta}\vec{e}_x + \dot{\phi}(\sin\theta\vec{e}_y - \cos\theta\vec{e}_z)$.

Кинетическая энергия $T = \frac{1}{2}(A\dot{\theta}^2 + (B\sin^2\theta + C\cos^2\theta)\dot{\phi}^2)$.

Потенциальная энергия $V = -mgc\cos\theta$.

I. Считаем, что на систему действует управляющий момент, направленный по оси Z , такой, что он поддерживает $\dot{\phi}$ все время постоянным. Есть обобщенная сила $Q_\phi = Q(\theta, \dot{\theta}, \omega)$: $\dot{\phi} \equiv \omega = \text{const}$. В этом случае измененная потенциальная энергия $V_\omega = V - T_0 = -mgc\cos\theta - \frac{\omega^2}{2}(B\sin^2\theta + C\cos^2\theta)$. Положение равновесия этой системы определяется из условия стационарности функции V_ω по θ : $V'_\omega = \frac{dV_\omega}{d\theta} = mgc\sin\theta \left[1 - \frac{\omega^2(B-C)}{mgc} \cos\theta \right]$. Получаем относительные равновесия:

$$\left. \begin{array}{l} \text{(I.1)} \theta = 0 \\ \text{(I.2)} \theta = \pi \end{array} \right\} \forall \omega^2$$

$$\text{(I.3,4)} \theta = \pm \arccos\left(\frac{mgc}{\omega^2(B-C)}\right) \forall \omega^2 > \frac{mgc}{|B-C|} = \omega_0^2$$

Возможны два случая:

а) $B > C \Rightarrow \theta_{3,4} \in \left(-\frac{\pi}{2}; 0\right) \cup \left(0; \frac{\pi}{2}\right);$

б) $B < C \Rightarrow \theta_{3,4} \in \left(\frac{\pi}{2}; \pi\right) \cup \left(-\pi; -\frac{\pi}{2}\right).$

Исследуем устойчивость этих равновесий:

$(V''_{\omega})(0) = mgc - (B - C)\omega^2 \Rightarrow (V''_{\omega})(0) > 0 \forall \omega$, если $B \leq C$. $(V''_{\omega})(0) \geq 0$, если $B > C$ при $\omega^2 \leq \omega_0^2$. В этом случае можно изобразить бифуркационные диаграммы (рис.14.2).

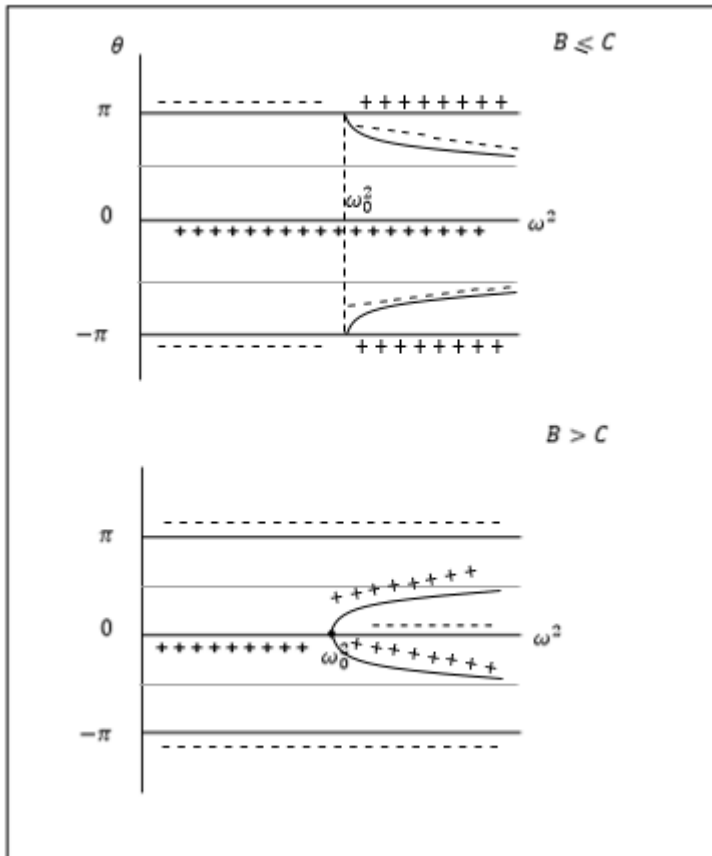


Рис.14.2 Бифуркационные диаграммы

$(V''_{\omega})(\pi) = -mgc - (B - C)\omega^2 \Rightarrow (V''_{\omega})(\pi) < 0 \forall \omega$, если $B > C$. $(V''_{\omega})(\pi) \leq 0$, если $B \leq C$ при $\omega^2 \leq \omega_0^2$. В этом случае можно изобразить бифуркационные диаграммы (14.3).

II. Нет дополнительных сил. Есть лагранжева система с двумя степенями свободы.

$$L = T - V = L(\dot{\theta}, \dot{\phi}, \theta)$$

$$\frac{\partial T}{\partial \dot{\phi}} = (B \sin^2 \theta + C \cos^2 \theta) \dot{\phi} = p = const$$

$$\dot{\phi} = \frac{p}{B \sin^2 \theta + C \cos^2 \theta}$$

$$V_p = -mgc \cos\theta + \frac{1}{2} \frac{p}{(B \sin^2\theta + C \cos^2\theta)}$$

Допускаются стационарные решения вида:

$$\theta = \text{const} (V_p' = 0), \dot{\theta} \equiv 0, \dot{\phi} = \frac{p}{B \sin^2\theta + C \cos^2\theta} = \text{const}$$

$$V_p' = mgc \sin\theta \left[1 - \frac{p^2(B - C) \cos\theta}{mgc(B \sin^2\theta + C \cos^2\theta)^2} \right] = 0$$

Решения этой задачи:

$$\left. \begin{array}{l} \text{(II.1) } \theta = 0 \\ \text{(II.2) } \theta = \pi \end{array} \right\} \forall p$$

$$\text{(II.3 - 6)} \left[1 - \frac{p^2(B - C) \cos\theta}{mgc(B \sin^2\theta + C \cos^2\theta)^2} \right] = 0$$

$$\left[1 - \frac{p^2(B - C) \cos\theta}{mgc(B \sin^2\theta + C \cos^2\theta)^2} \right] = 0 \Leftrightarrow \frac{p^2}{mgc} = \frac{(B \sin^2\theta + C \cos^2\theta)^2}{(B - C) \cos\theta} = f(u)$$

$$u = \cos\theta \in (-1; 1)$$

$$f(u) = \frac{[B + (C - B)u^2]^2}{(B - C)u} = \frac{p^2}{mgc}$$

а) $B > C \Rightarrow u \in (0, 1)$;

б) $B < C \Rightarrow u \in (-1, 0)$.

Исследуем поведение $f(u)$. Пусть $B < C$. $f(u) \rightarrow +\infty$ при $u \rightarrow -0$.

$$f' = \frac{[B + (C - B)u^2]}{(B - C)u^2} [4(C - B)u^2 - [B + (C - B)u^2]]$$

$$f' = 0 \Leftrightarrow u^2 = \frac{B}{3(C - B)}$$

$$u^2 < 1 \Leftrightarrow B < 3(C - B) \Leftrightarrow C > \frac{4}{3}B$$

Если $C > \frac{4}{3}B \Rightarrow \exists u_* \in (-1, 0): f'(u_*) = 0$. Если $B < C < \frac{4}{3}B \Rightarrow$ не $\exists u_* \in (-1, 0): f'(u_*) = 0$. Т.е. функция монотонна.

$$\theta_* = \arccos u_*$$

$$p_*^2 = mgc f(u_*)$$

Замечание: В случае $C < B$ картинка аналогична случаю $\dot{\phi} \equiv \omega$.

Лекция 15

Перманентные вращения тяжелого твердого тела с неподвижной точкой: существование, устойчивость и ветвление

15.1 Введение

Рассмотрим консервативную механическую систему с симметрией.

$$H = \frac{1}{2}(A(r)v, \vec{v}) + V(r) = h \quad (1)$$

где v – квазискорости (в частности, обобщенные скорости), r – координаты, не обязательно независимые. Интеграл Нетер:

$$K = (b(r), v) = k \quad (2)$$

Применим обобщенную теорему Рауса в два этапа.

I. Находим минимум функции $H(v, r)$ по переменной v , при условии, что $K(v, r) = k$. Вводим функцию $W = W(v, \lambda) = H - \lambda(K - k)$. Выписываем условие стационарности W по λ :

$$\frac{\partial W}{\partial \lambda} = 0 \Leftrightarrow (2)$$

Условие минимума по v от W :

$$\frac{\partial W}{\partial v} = A(r)v - \lambda b = 0 \Rightarrow v = \lambda A^{-1}b \Rightarrow (2)$$

$$\lambda(A^{-1}b, b) = k \Rightarrow \lambda = \frac{k}{(A^{-1}b, b)} \Rightarrow$$

$$v = \frac{k}{(A^{-1}b, b)} A^{-1}b = v_k(r) \quad (3)$$

Вводим приведенный потенциал. $V_k = H(v_k(r), r) = V(r) + \frac{1}{2} \frac{k^2}{(A^{-1}b, b)}$ – эффективный потенциал.

II. Находим критические точки $V_k(r)$:

$$\begin{aligned} \delta V_k &= 0 \Rightarrow \\ r &= r(k) \end{aligned} \quad (4)$$

Подставляя (4) в (3), получаем

$$r = r(k); v = v_k(r(k)) = v(k) \quad (5)$$

Вот этим критическим точкам энергии на фиксированном уровне интеграла Нетер соответствуют стационарные движения. Устойчивость соответствует точкам минимума приведенного потенциала.

Соответственно, если $V_k(r(k)) = \min$, тогда (5) устойчиво.

15.2 Перманентные вращения тяжелого твердого тела с неподвижной точкой

Рассматриваем твердое тело с неподвижной точкой (рис.15.1). Вводим главные оси инерции тела для неподвижной точки (x_1, x_2, x_3) . Центр масс S . Система находится в однородном поле тяжести. Единичный вектор восходящей вертикали $\vec{\gamma}$. Угловая скорость в главных осях инерции $\vec{\omega} = (\omega_1, \omega_2, \omega_3)$. $\vec{\gamma} = (\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3)$ (в главных осях инерции). Радиус-вектор центра масс в главных осях $\vec{OS} = (S_1, S_2, S_3)$. Тензор инерции для неподвижной точки O : $J_O = \text{diag}(J_1, J_2, J_3)$.

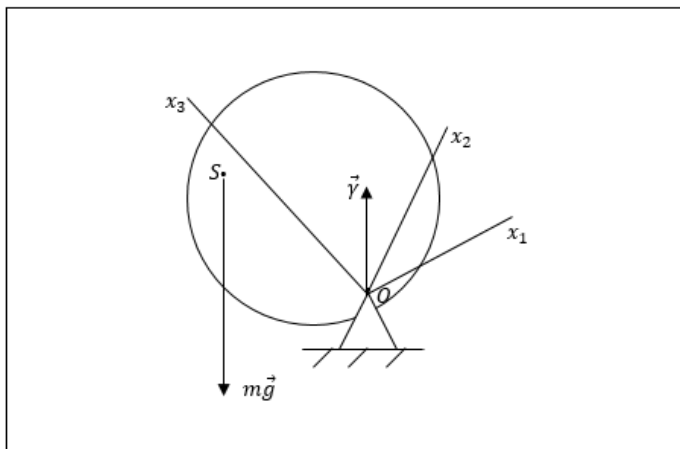


Рис.15.1 Твердое тело с неподвижной точкой O

Интеграл энергии:

$$H = \frac{1}{2}(J_O \vec{\omega}, \vec{\omega}) + mg(\vec{OS}, \vec{\gamma}) = h$$

Интеграл площадей:

$$K = (J_O \vec{\omega}, \vec{\gamma}) = k$$

Геометрический интеграл:

$$\Gamma = (\vec{\gamma}, \vec{\gamma}) = 1$$

Следуя общей теории, ищем эффективный потенциал:

$$V_k(\vec{\gamma}) = \min_{\vec{\omega}} H(\vec{\omega}, \vec{\gamma}) |_{K(\vec{\omega}, \vec{\gamma})=k}$$

$$W = H - \lambda(K - k)$$

$$\frac{\partial W}{\partial \lambda} = 0 \Rightarrow K = k$$

$$\frac{\partial W}{\partial \vec{\omega}} = J_o(\vec{\omega} - \lambda \vec{\gamma})$$

$$\vec{\omega} = \lambda \vec{\gamma} \Rightarrow \lambda = \frac{k}{J(\vec{\gamma})}$$

$$J(\vec{\gamma}) = (J_o \vec{\gamma}, \vec{\gamma})$$

Таким образом, энергия имеет минимум на фиксированном уровне интеграла площадей по угловым скоростям если $\vec{\omega} = \frac{k}{J(\vec{\gamma})} \vec{\gamma}$. Подставляя это значение в интеграл энергии, находим:

$$V_k(\vec{\gamma}) = mg(\overline{OS}, \vec{\gamma}) + \frac{1}{2} \frac{k^2}{J(\vec{\gamma})}$$

Ищем критические точки эффективного потенциала на сфере:

$$\delta V_k(\vec{\gamma})|_{\vec{\gamma} \in S^2} = 0 \Rightarrow \vec{\gamma} = \vec{\gamma}(k) \Rightarrow \vec{\omega} = \frac{k}{J(\vec{\gamma}(k))} \vec{\gamma}(k)$$

Эти стационарные движения соответствуют перманентным вращениям.

Рассмотрим частный случай:

$$s_1 = s_2 = 0; s_3 = s > 0$$

$$J_1 < J_2 < J_3$$

$$V_k(\vec{\gamma}) = mgs\gamma_3 + \frac{1}{2} \frac{k^2}{J_1\gamma_1^2 + J_2\gamma_2^2 + J_3\gamma_3^2}$$

$$W(\vec{\gamma}, v) = V_k(\vec{\gamma}) + \frac{1}{2} v[(\vec{\gamma}, \vec{\gamma}) - 1]$$

Выпишем условия стационарности W по v и $\vec{\gamma}$.

$$\frac{\partial W}{\partial v} = 0 \Leftrightarrow \gamma_1^2 + \gamma_2^2 + \gamma_3^2 = 1$$

$$\frac{\partial W}{\partial \gamma_i} = \left(v - \frac{k^2 J_i}{J^2(\gamma)} \right) \gamma_i = 0 \quad (i = 1, 2)$$

$$\frac{\partial W}{\partial \gamma_3} = mgs + \left(v - \frac{k^2 J_3}{J^2(\gamma)} \right) \gamma_3 = 0$$

Очевидно, что есть решение вида I: $\gamma_1 = \gamma_2 = 0, \gamma_3 = 1, v = \frac{k^2}{J_3} - mgs$. И решение вида II: $\gamma_1 = \gamma_2 = 0, \gamma_3 = -1, v = \frac{k^2}{J_3} + mgs$. Устойчивость при любом k .

Если ввести возмущение $\gamma_1 = \alpha_1, \gamma_2 = \alpha_2, \gamma_3 = 1 + \alpha_3$, тогда $\alpha_1^2 + \alpha_2^2 + \alpha_3^2 + 2\alpha_3 = 0$. В первом приближении $\alpha_3 = 0$.

$$V_k(\vec{\gamma} + \vec{\alpha}) = V(\vec{\gamma}) + \delta V(\gamma) + \frac{1}{2} \delta^2 V(\vec{\gamma}); \quad (\delta V(\gamma) = 0)$$

$$\delta^2 V_k(\gamma) = \frac{1}{2} \left[\left(\frac{\partial^2 W}{\partial \gamma_1^2} \right)_0 \alpha_1^2 + \left(\frac{\partial^2 W}{\partial \gamma_2^2} \right)_0 \alpha_2^2 + 2 \left(\frac{\partial^2 W}{\partial \gamma_1 \partial \gamma_2} \right)_0 \delta \alpha_1 \delta \alpha_2 \right]$$

$$\left(\frac{\partial^2 W}{\partial \gamma_i^2} \right)_{(1)} = \frac{k^2}{J_3} - mgs - \frac{k^2 J_i}{J_3^2} = \frac{k^2}{J_3^2} (J_3 - J_i) - mgs \quad (i = 1, 2); \quad \left(\frac{\partial^2 W}{\partial \gamma_i \partial \gamma_j} \right)_{(1)} = 0$$

$$\delta^2 V_k = \frac{1}{2} [\kappa_1 (\delta \gamma_1)^2 + \kappa_2 (\delta \gamma_2)^2]; \quad \kappa_i = \frac{k^2}{J_3^2} (J_3 - J_i) - mgs$$

Если $\kappa_1 > 0, \kappa_2 > 0 \Rightarrow \min \Rightarrow$ устойчивость.

Если $\kappa_1 \kappa_2 < 0 \Rightarrow$ седло \Rightarrow неустойчивость со степенью 1.

Если $\kappa_1 < 0, \kappa_2 < 0 \Rightarrow \max \Rightarrow$ степень неустойчивости равна 2 \Rightarrow ничего заранее сказать не можем.

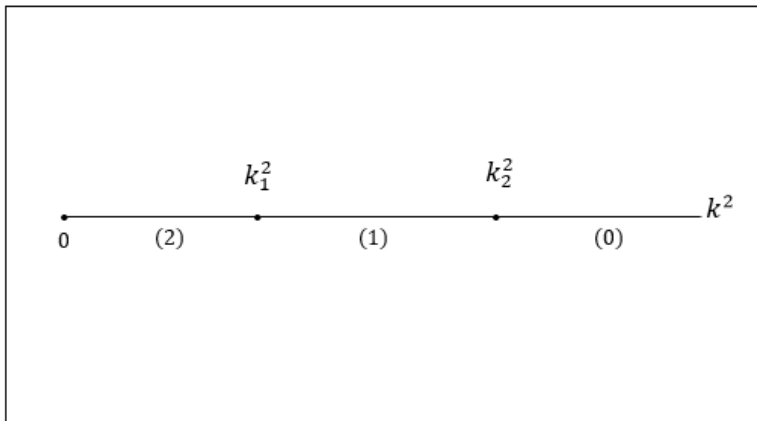


Рис.15.2 Степени неустойчивости

$$k_i^2 = \frac{mgs J_3^2}{J_3 - J_i}$$

Существуют решения вида III: $\gamma_1 = \sin \theta_1; \gamma_2 = 0; \gamma_3 = \cos \theta_1$ ($\theta_1 = \theta_1(k^2)$), и вида IV: $\gamma_1 = 0; \gamma_2 = \sin \theta_2; \gamma_3 = \cos \theta_2$ ($\theta_2 = \theta_2(k^2)$).

Найдем решения III.

$$v = \frac{k^2 J_1}{(J_1^2 \sin^2 \theta_1 + J_3^2 \cos^2 \theta_1)^2}$$

$$\frac{k^2}{J^2(\theta_1)} (J_1 - J_3) \cos \theta_1 + mgs = 0$$

Аналогично, для решения IV получаем:

$$\frac{k^2}{J^2(\theta_2)} (J_2 - J_3) \cos \theta_2 + mgs = 0$$

15.3 Диаграммы Пуанкаре-Четаева полученных решений

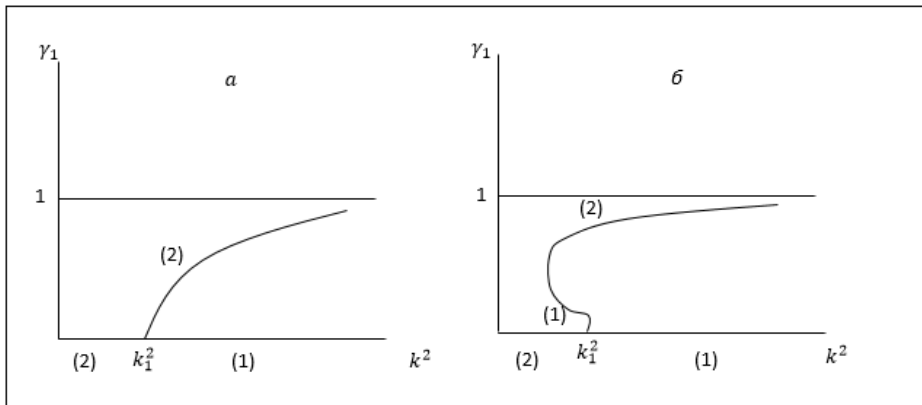


Рис.15.3 Два случая, возможные для решения III. а) $J_3 < \frac{4}{3}J_1$; б) $J_3 > \frac{4}{3}J_1$

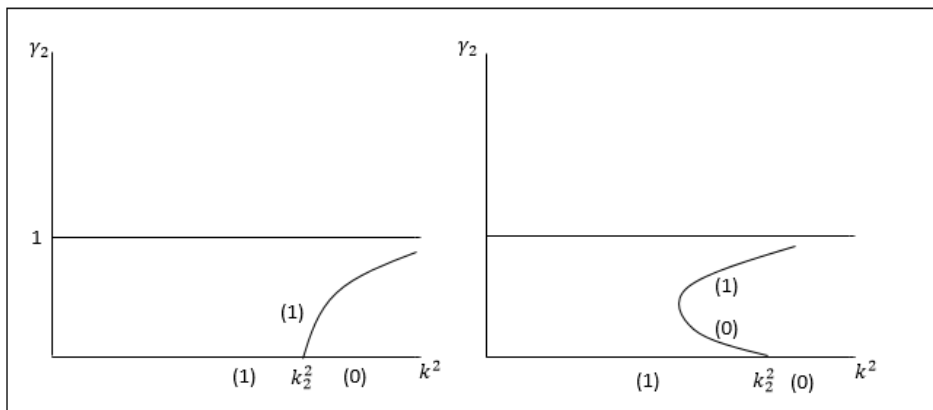


Рис.15.4 Два случая, возможные для решения IV. Левый график соответствует $J_3 < \frac{4}{3}J_2$

Проекция на трехмерное пространство:

Так как $J_1 < J_2$, рассматриваем три случая.

А) $J_3 < \frac{4}{3}J_1 < \frac{4}{3}J_2$

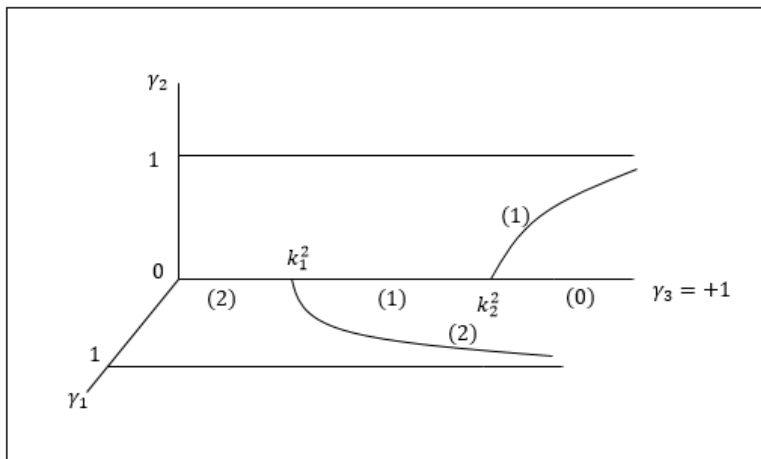


Рис. 15.5 Случай А

В) $\frac{4}{3}J_2 > J_3 > \frac{4}{3}J_1$

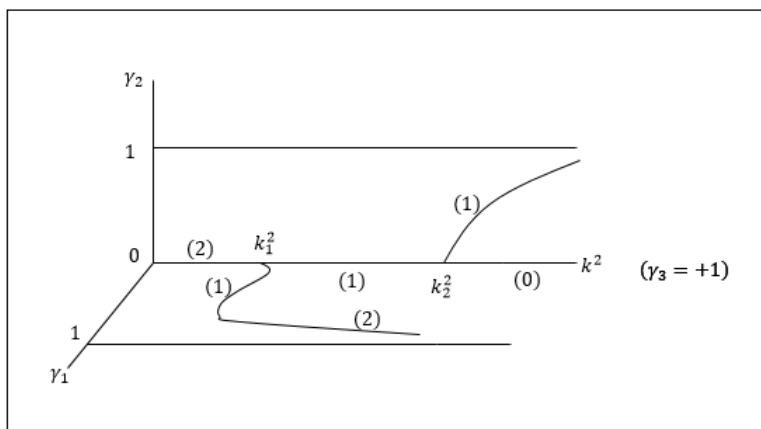


Рис. 15.6 Случай В

С) $J_3 > \frac{4}{3}J_2 > \frac{4}{3}J_1$

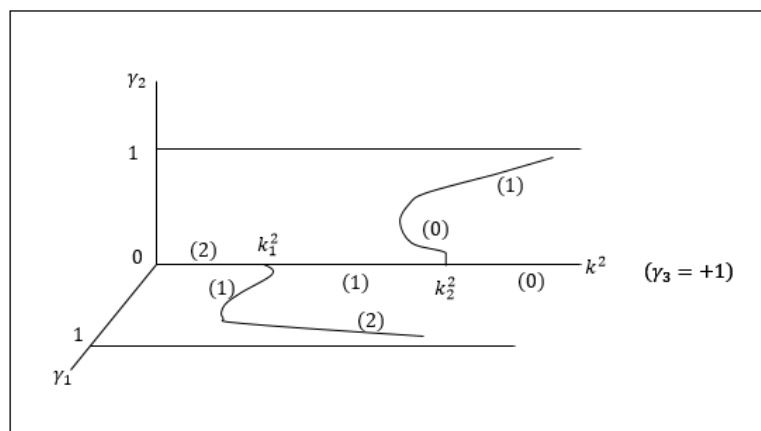


Рис.15.7 Случай С

Все предыдущие диаграммы – исследование решения I и его ответвлений.

Теперь исследование решения II:

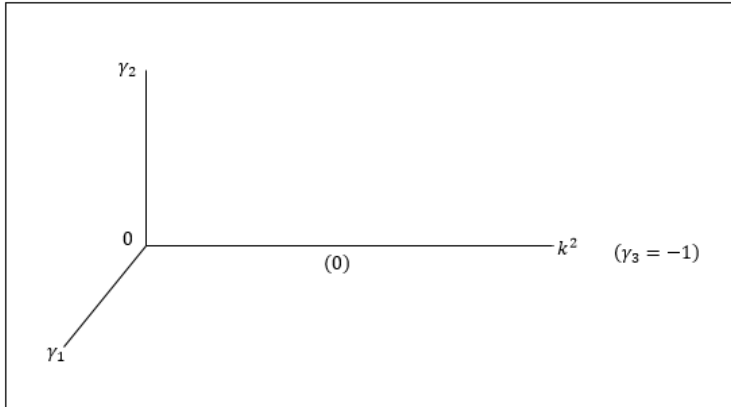


Рис.15.8 Решение II

15.4 Диаграммы Смейла полученных решений

Изобразим диаграммы Смейла для случая А (рис.15.9).

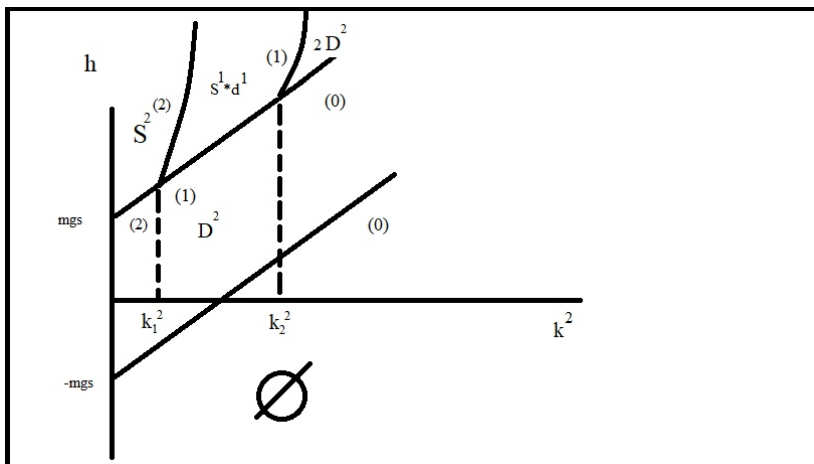


Рис.15.9 Диаграмма Смейла для случая А

Что изображено на диаграмме:

$$h = h_1(k^2) = V_k(\text{I})$$

$$h = h_2(k^2) = V_k(\text{II})$$

$$h = h_3(k^2) = V_k(\text{III})$$

$$h = h_4(k^2) = V_k(\text{IV})$$

$$h_1(k^2) = V_k|_{\gamma_1=\gamma_2=0; \gamma_3=1} = mgs + \frac{1}{2} \frac{k^2}{J_3}$$

$$h_2(k^2) = V_k|_{\gamma_1=\gamma_2=0; \gamma_3=-1} = -mgs + \frac{1}{2} \frac{k^2}{J_3}$$

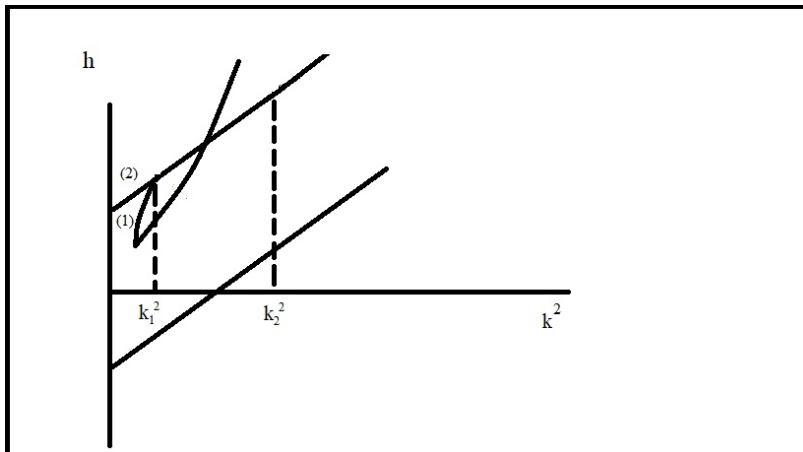


Рис.15.10 Диаграмма Смейла для случая В

Лекция 16

Введение в динамику кельтского камня

Введем неподвижную систему координат (рис.16.1). На плоскость Oxy помещено твердое тело, которое ограничено поверхностью Σ , которая дифференцируемыми преобразованиями приводится к сфере (диффеоморфна сфере $\Sigma \sim S^2$). Центр масс твердого тела S . $Sx_1x_2x_3$ – главные центральные оси инерции. Масса тела m , центральный тензор инерции $J_S = (J_1, J_2, J_3)$. K – точка контакта тела с плоскостью. $\vec{r} = \overline{SK} = \vec{x}_k$.

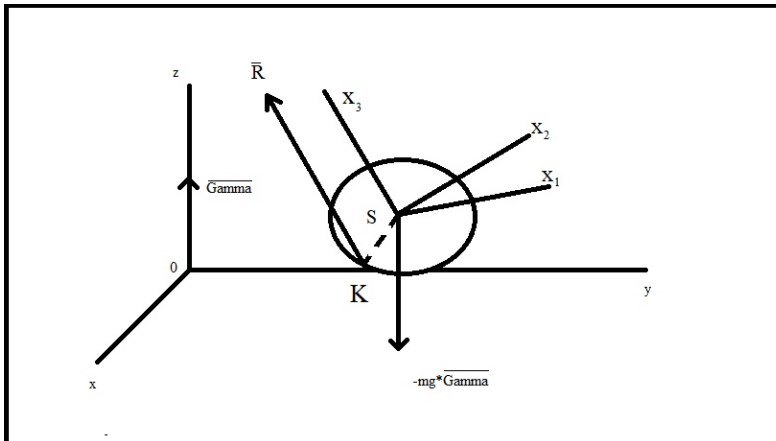


Рис.16.1

Уравнение поверхности тела:

$$\Sigma = \{\vec{x} \in \mathbb{R}^3: f(\vec{x}) = 0\}$$

где $\vec{x} = \sum_i x_i \vec{e}_i$. $f(\vec{x}) < 0$ – внутренность тела, $f(\vec{x}) > 0$ – внешность.

$$\vec{\gamma} = -\frac{\text{grad}(f(\vec{x}_k))}{\|\text{grad}(f(\vec{x}_k))\|}$$

$$\vec{r} = \vec{r}(\vec{\gamma})$$

Вводим скорость центра масс $\vec{v} = \dot{\vec{v}}_S$ и угловую скорость тела $\vec{\omega}$. Будем считать, что тело не может скользить по плоскости. На движение тела наложены неголономные связи.

$$\vec{v} + [\vec{\omega}, \vec{r}] = 0 \quad (1)$$

Следовательно, высота центра масс $z_S = -(\vec{r}(\vec{\gamma}), \vec{\gamma})$.

На тело действует вес $-mg\vec{\gamma}$ и реакция \vec{R} . Уравнения движения тела:

Теорема об изменении импульса:

$$m\dot{\vec{v}} + [\vec{\omega}, m\vec{v}] = -mg\vec{\gamma} + \vec{R} \quad (2)$$

Уравнение Эйлера:

$$J_s \dot{\vec{\omega}} + [\vec{\omega}, J_s \vec{\omega}] = [\vec{r}, \vec{R}] \quad (3)$$

Уравнение Пуассона:

$$\dot{\vec{\gamma}} + [\vec{\omega}, \vec{\gamma}] = 0 \quad (4)$$

Интеграл энергии:

$$\frac{1}{2} m v^2 + \frac{1}{2} (J_s \vec{\omega}, \vec{\omega}) - m g (\vec{r}, \vec{\gamma}) = h \quad (5)$$

Геометрический интеграл:

$$\Gamma = (\vec{\gamma}, \vec{\gamma}) = 1 \quad (6)$$

$$(1) \Rightarrow \vec{v} = [\vec{r}, \vec{\omega}] \Rightarrow \dot{\vec{v}} = [\dot{\vec{r}}, \vec{\omega}] + [\vec{r}, \dot{\vec{\omega}}] = \left[\frac{\partial \vec{r}}{\partial \vec{\gamma}} [\dot{\vec{\gamma}}, \vec{\omega}], \vec{\omega} \right] + [\vec{r}, \dot{\vec{\omega}}] \quad (7)$$

$$\vec{R} = m g \vec{\gamma} + m [\vec{r}, \dot{\vec{\omega}}] + m \left[\frac{\partial \vec{r}}{\partial \vec{\gamma}} [\dot{\vec{\gamma}}, \vec{\omega}], \vec{\omega} \right] + m [\vec{\omega}, [\vec{r}, \vec{\omega}]] = \vec{R}_*(\vec{\omega}, \vec{\gamma}, \dot{\vec{\omega}}) \quad (8)$$

Подставляя (8) в (3), получаем:

$$J_s \dot{\vec{\omega}} + [\vec{\omega}, J_s \vec{\omega}] = [\vec{r}, \vec{R}_*] \quad (3^*)$$

Из (3*) можно получить $\dot{\vec{\omega}} = \dot{\vec{\omega}}(\vec{\omega}, \vec{\gamma})$. Тогда $\vec{R} = \vec{R}_*(\vec{\omega}, \vec{\gamma}, \dot{\vec{\omega}}(\vec{\omega}, \vec{\gamma})) = \vec{R}(\vec{\omega}, \vec{\gamma})$.

Система (3*), (4) допускает первые интегралы

$$H_* = \frac{1}{2} m [\vec{\omega}, \vec{r}]^2 + \frac{1}{2} (J_s \vec{\omega}, \vec{\omega}) - m g (\vec{r}, \vec{\gamma}) = h \quad (5^*)$$

и (6).

Попробуем найти перманентные вращения. Будем искать решения такие, что

$$\vec{\gamma} = const, \vec{\omega} = \omega \vec{\gamma}, \omega = const \quad (9)$$

Подставим (9) в (3*):

$$\omega^2 [\vec{\gamma}, J_s \vec{\gamma}] = [\vec{r}, m g \vec{\gamma}] + m \omega^2 [\vec{r}, [\vec{\gamma} [\vec{r}, \vec{\gamma}]]] \quad (10)$$

(10) скалярно умножим на \vec{r} , получим:

$$\omega^2 ([\vec{\gamma}, J_s \vec{\gamma}], \vec{r}) = 0 \quad (11)$$

$$(\vec{r}, [\vec{\gamma}, J_s \vec{\gamma}]) = 0 \quad (12)$$

У нас будет два предположения.

I. Пусть одна из главных осей инерции (Sx_3) в одном из противоположных направлений (в отрицательном) ортогональна поверхности тела. Тогда тело, поставленное на

плоскость так, что $Sx_3 \uparrow \vec{\gamma}$, может вращаться вокруг этой оси с постоянной угловой скоростью. Система уравнений (3*), (4) допускает стационарные решения вида (13):

$$\gamma_1 = \gamma_2 = 0, \gamma_3 = 1; \omega_1 = \omega_2 = 0, \omega_3 = \omega \in \mathbb{R} \quad (13)$$

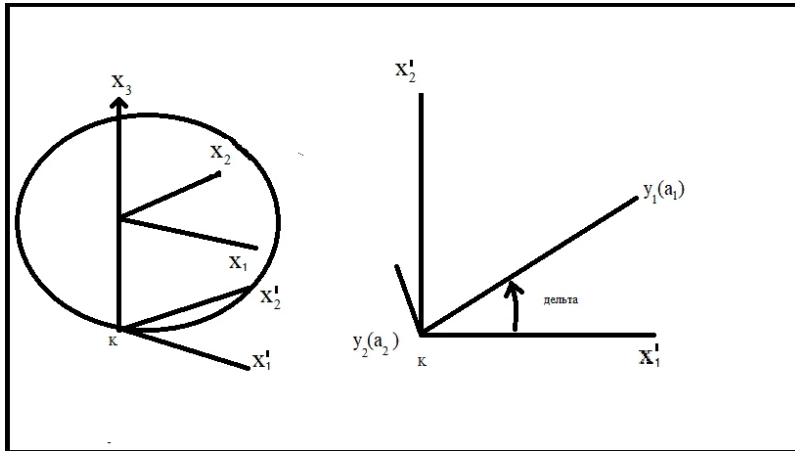


Рис.16.2

Ky_1 и Ky_2 – направления главных кривизн. a_1 и a_2 – главные радиусы кривизны.
дельта = $\delta = Kx_1' \widehat{Ky_1}$.

II.

$$(J_2 - J_1)(a_2 - a_1) \sin \delta \cos \delta \neq 0$$

I и II определяют кельтский камень.

Исследуем устойчивость решения (13) (при предположениях I и II) системы (3*), (4).
Обозначения

$$\gamma_1, \gamma_2, \omega_1, \omega_2, \gamma_3 = 1 + \xi, \omega_3 = \omega + \eta \quad (14)$$

(14) подставляем в (3*), (4) и отбрасываем все нелинейные члены. Получим:

$$\begin{cases} A\dot{\zeta} = B\zeta \quad (\zeta = (\gamma_1, \gamma_2, \omega_1, \omega_2); A, B: 4 \times 4) \\ \dot{\xi} = 0, \dot{\eta} = 0 \end{cases} \quad (15)$$

Характеристическое уравнение этой системы:

$$F(\lambda) = \lambda^2 G(\lambda)$$

где $G(\lambda) = b_0 \lambda^4 + b_1 \lambda^3 + b_2 \lambda^2 + b_3 \lambda + b_4$. $G(\lambda) = |A\lambda - B|$.

$$b_0 = (J_1 + ma_3^2)(J_2 + ma_3^2) > 0$$

$$b_1 = [(J_2 - J_1)(a_2 - a_1) \sin \delta \cos \delta] ma_3 \omega$$

$$b_2 = b_2(\omega^2, \dots)$$

$$b_3 = b_1 \omega^2$$

$$b_4 = b_4(\omega^2, \dots)$$

где a_3 – высота центра масс на перманентном вращении.

Запишем критерий Рауса-Гурвица, чтобы понять, когда все корни $G(\lambda) = 0$ лежат в левой полуплоскости. Определитель Гурвица:

$$\Delta = \begin{vmatrix} b_1 & b_0 & 0 & 0 \\ b_3 & b_2 & b_1 & b_0 \\ 0 & b_4 & b_3 & b_2 \\ 0 & 0 & 0 & b_4 \end{vmatrix}$$

$$\Delta_1 = b_1 > 0; \Delta_2 > 0; \Delta_3 > 0; \Delta_4 = b_4 \Delta_3 > 0$$

В итоге: $b_1 > 0; (b_2 - b_0 \omega^2) \omega^2 - b_4 > 0; b_4 > 0$.

Предположим, что выполнено следующие условия:

$$J_3 > J_1; J_2 \quad (J_3 > J_2 > J_1)$$

$$a_3 < a_1, a_2 \quad (a_3 < a_2 < a_1)$$

$$\delta \in \left(0; \frac{\pi}{2}\right)$$

При этих условиях $b_4 > 0$ всегда. $b_1 > 0 \sim \omega < 0$. $\Delta_3 > 0 \sim J \omega^2 > \frac{mg}{a_3} (a_1 - a_3)(a_2 - a_3) > 0$. $J = (J_1 + J_2 - J_3) \left(\frac{a_1}{a_3} + \frac{a_2}{a_3} - 2\right) - m[4a_3^2 - 3a_3(a_1 + a_2) + 2a_1 a_2]$. $J > 0$ – необходимо. $\omega^2 > \omega_*^2 = \frac{mg}{Ja_3} (a_1 - a_3)(a_2 - a_3)$ – достаточно.

Лекция 17

Гантель Белецкого

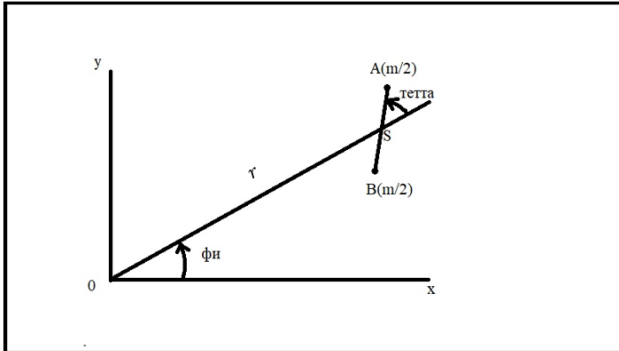


Рис.17.1

Комментарий к рисунку: Неподвижная плоскость Oxy , O – притягивающий центр. В этой плоскости движется симметричная гантель (две точечные массы A, B , массы которых $\frac{m}{2}, \frac{m}{2}$, стержень, соединяющий эти массы, безмассовый). Центр масс – S (середица гантели). Получаем: масса гантели – m ; длина гантели – $2a$ ($AS = SB = a$); обобщенные координаты – r, φ, θ .

Кинетическая энергия:

$$T = \frac{1}{2} m(\dot{r}^2 + r^2 \dot{\varphi}^2) + \frac{1}{2} ma^2(\dot{\theta} + \dot{\varphi})^2$$

Потенциальная энергия:

$$V = -\frac{\mu m}{2} \left(\frac{1}{r_+} + \frac{1}{r_-} \right)$$

где $r_+ = |\vec{AO}| = (r^2 + 2racos\theta + a^2)^{\frac{1}{2}}$; $r_- = |\vec{BO}| = (r^2 - 2racos\theta + a^2)^{\frac{1}{2}}$.

Единицу измерения массы выбираем так, что $m = 1$. Единицу измерения длины выбираем так, что $a = 1$. Единицу измерения времени выбираем так, что $\mu = 1$.

$$\frac{\partial(T - V)}{\partial\varphi} = 0 \Rightarrow \frac{\partial T}{\partial\dot{\varphi}} = (r^2 + 1)\dot{\varphi} + \dot{\theta} = c = const$$

Приведенный потенциал:

$$V_c = \min_{\dot{r}, \dot{\varphi}, \dot{\theta}} (T + V) \Big|_{\frac{\partial T}{\partial\dot{\varphi}} = c} = V + \frac{1}{2} \frac{c^2}{r^2 + 1}$$

Так как у нас есть циклическая координата, значит, наша система допускает стационарные движения вида:

$$\theta = \theta_0 = \text{const}; r = r_0 = \text{const}; \dot{\theta} = \dot{r} = 0; \dot{\varphi} = \dot{\varphi}_0 = \frac{c^2}{r_0^2 + 1}; \varphi = \dot{\varphi}_0 t + \varphi_0 (t_0 = 0)$$

θ_0, r_0 определяются из системы уравнений: $\frac{\partial V_c}{\partial \theta} = 0; \frac{\partial V_c}{\partial r} = 0$.

$$\begin{cases} \frac{\partial V_c}{\partial \theta} = \frac{r}{2} \sin \theta \left(\frac{1}{r_-^3} - \frac{1}{r_+^3} \right) = 0 \\ \frac{\partial V_c}{\partial r} = \frac{1}{2} \left(\frac{r_+ \cos \theta}{r_+^3} + \frac{r_- \cos \theta}{r_-^3} \right) - \frac{c^2 r}{(r^2 + 1)^2} = 0 \end{cases}$$

Первое уравнение системы тождественно по r удовлетворяется только в двух случаях:

- 1) $\theta = 0 \pmod{\pi}$;
- 2) $\theta = \frac{\pi}{2} \pmod{\pi}$.

Для второго уравнения:

$$1) \left(\frac{\partial V_c}{\partial r} \right)_{\theta=0} = \frac{1}{2} \left(\frac{1}{(r+1)^2} + \frac{1}{(r-1)^2} \right) - \frac{c^2 r}{(r^2+1)^2} = -\frac{r}{(r^2+1)^2} [c^2 - f_1(r)], \text{ где } f_1 = \frac{(r^2+1)^3}{(r^2-1)^2 r}.$$

Нужно решить уравнение $f_1(r) = c^2$.

$f_1(r): (0; +\infty) \rightarrow (0; +\infty); r = 1$ – вертикальная асимптота; r – наклонная асимптота.

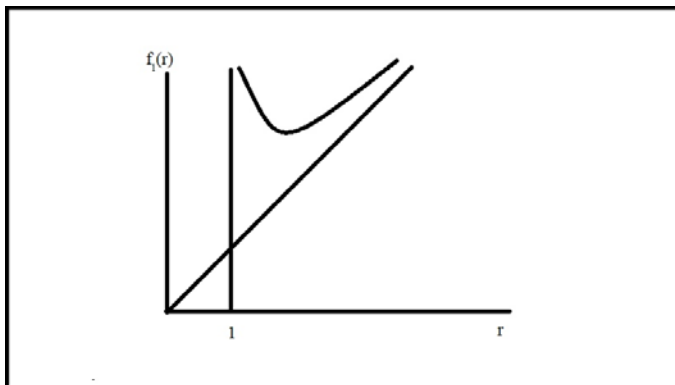


Рис.17.2 График функции $f_1(r)$

$$\begin{aligned} f_1' &= \frac{df_1}{dr} = \frac{6(r^2 + 1)^2 r^2 (r^2 - 1)^2 - 4(r^2 - 1)r^2 (r^2 + 1)^3 - (r^2 + 1)^3 (r^2 - 1)^2}{(r^2 - 1)^4 r^2} \\ &= \frac{(r^2 + 1)^2}{(r^2 - 1)^3 r^2} [6r^2(r^2 - 1) - 4r^2(r^2 + 1) - (r^2 + 1)(r^2 - 1)] \end{aligned}$$

$$[6r^2(r^2 - 1) - 4r^2(r^2 + 1) - (r^2 + 1)(r^2 - 1)] = r^4 - 10r^2 + 1 = 0$$

$$r^2 = 5 \pm \sqrt{24}$$

$$r > 1 \Rightarrow r^2 = 5 + \sqrt{24} = r_*(\text{критическое}) = \sqrt{5 + \sqrt{24}} = \sqrt{3} + \sqrt{2}$$

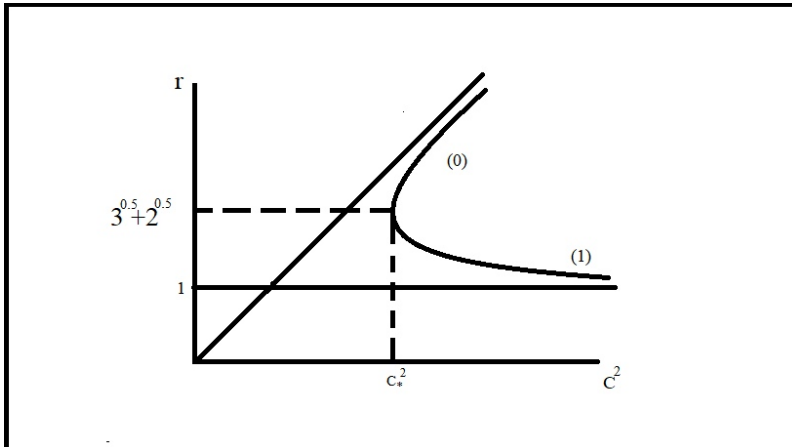


Рис.17.3 Биф. диаграмма для $\theta = 0$. (0)-min, (1)-седло

$$c_*^2 = f_1(r_*)$$

$$\left(\frac{\partial^2 V_c}{\partial \theta^2}\right)_{\theta=0, r=r_1(c^2)} = \frac{r_1}{2} \left(\frac{1}{(r_1 - 1)^3} - \frac{1}{(r_1 + 1)^3} \right) > 0$$

$$\left(\frac{\partial^2 V_c}{\partial \theta \partial r}\right)_{\theta=0, r=r_1(c^2)} = 0$$

$$\left(\frac{\partial^2 V_c}{\partial r^2}\right)_{\theta=0, r=r_1(c^2)} = -\frac{r_1}{(r_1^2 + 1)^2} f_1'(r_1) \geq 0 \text{ при } r_1 \geq \sqrt{3} + \sqrt{2}.$$

$$2) \theta = \frac{\pi}{2} \Rightarrow r_+ = r_- = \sqrt{r^2 + 1}.$$

$$\left(\frac{\partial V_c}{\partial r}\right)_{\theta=\frac{\pi}{2}} = \frac{r}{(r^2 + 1)^{\frac{3}{2}}} - \frac{c^2 r}{(r^2 + 1)^2} = -\frac{r}{(r^2 + 1)^2} [c^2 - f_2(r)]$$

$$f_2(r) = \sqrt{r^2 + 1}$$

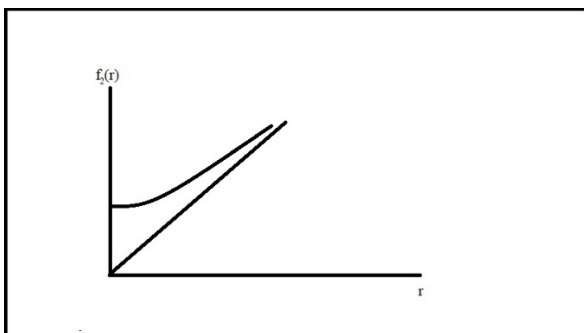


Рис.17.4 График функции $f_2(r)$

$$r = r_2(c^2) = \sqrt{c^4 - 1}$$

$$\left(\frac{\partial^2 V_c}{\partial r^2}\right)_{\substack{\theta=\frac{\pi}{2} \\ r=r_2}} = \frac{r_2}{(r_2^2 + 1)^2} f_2'(r_2) > 0$$

$$\left(\frac{\partial^2 V_c}{\partial \theta^2}\right)_{\substack{\theta=\frac{\pi}{2} \\ r=r_2}} = \frac{r_2}{2} \times 1 \left(-\frac{3}{r_-^5} - \frac{3}{r_+^5}\right) = -\frac{3r_2}{(r_2^2 + 1)^5} < 0$$

$$\left(\frac{\partial^2 V_c}{\partial \theta \partial r}\right)_{\substack{\theta=\frac{\pi}{2} \\ r=r_2}} = \frac{r}{2} \times 1 \left[-\frac{3r}{r_-^5} + \frac{3r}{r_+^5}\right] = 0$$

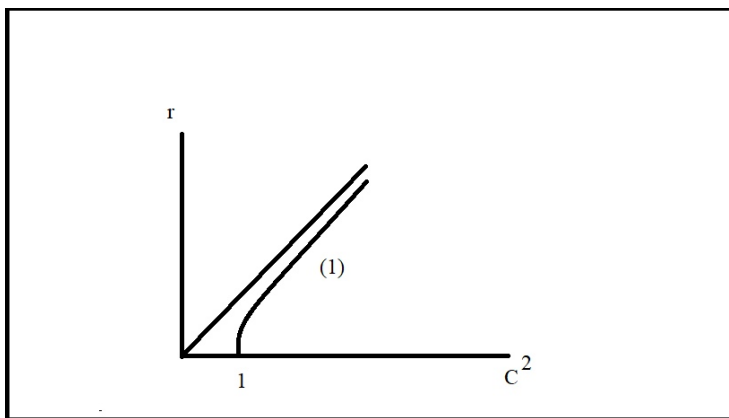


Рис.17.5 Биф. диаграмма для $\theta = \frac{\pi}{2}$. (1)-седло

(1) – неустойчивость, (2) – устойчивость.

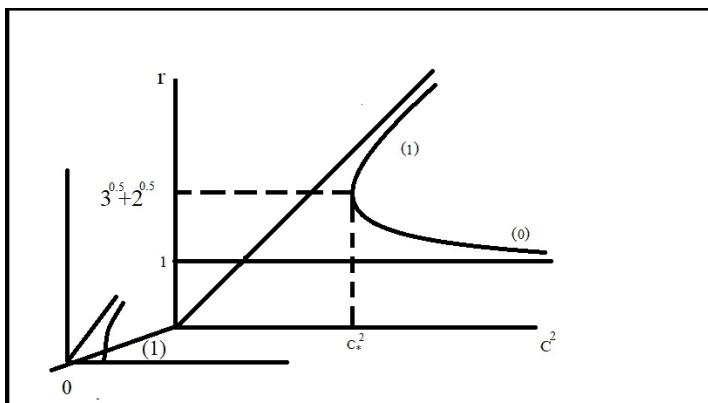


Рис.17.6 Диаграмма Пуанкаре-Четаева

$$r \in (0; +\infty); \theta \neq 0$$

$$r \in (1; +\infty); \theta = 0$$

Лекция 18

Твердое тело в центральном гравитационном поле

18.1 Неограниченная постановка задачи (поступательно-вращательное движение тела)

Введем неподвижную систему координат $OXYZ$. O – притягивающий центр. В этом пространстве движется тело с центром масс S . Введем главные центральные оси инерции $Sx_1x_2x_3$ (соответствующие моменты инерции J_1, J_2, J_3). Пространство положений $R^3 \times SO(3)$. r, σ, δ – сферические координаты центра масс S . $S\xi\eta\zeta$ – орбитальная система координат. $\vec{e}_1, \vec{e}_2, \vec{e}_3$ – орты системы координат $Sx_1x_2x_3$, $\vec{\alpha}, \vec{\beta}, \vec{\gamma}$ – орты орбитальной системы координат. При этом $\vec{r} = r\vec{\gamma}$; $(\vec{\alpha}, \vec{e}_z) = 0$; $(\vec{\alpha}, \vec{v}_S) > 0$ (\vec{v}_S – скорость центра масс). $\vec{\alpha}, \vec{\beta}, \vec{\gamma}$ – правая тройка. m – масса тела. (рис.18.1)

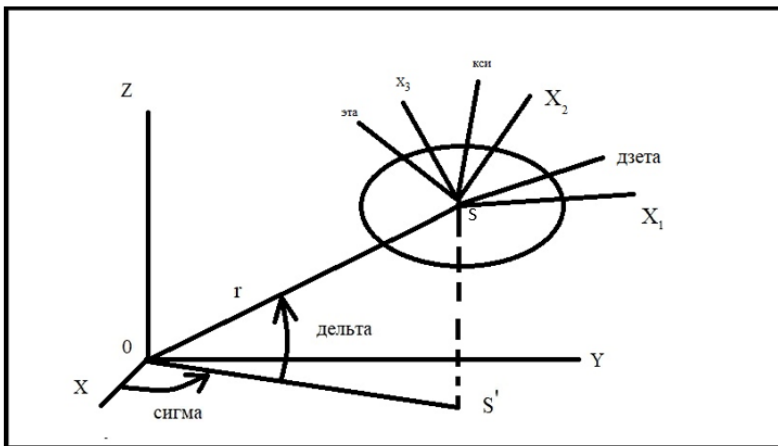


Рис.18.1 Иллюстрация к задаче

$$SO(3): \psi, \theta, \varphi$$

$$\vec{v}_S = r\dot{\sigma}\cos\delta\vec{\alpha} + r\dot{\delta}\vec{\beta} + r\dot{\gamma}$$

Абсолютная угловая скорость твердого тела:

$$\vec{\Omega} = \vec{\omega} + \vec{\omega}_{\text{пер}}$$

где $\vec{\omega}$ – относительная угловая скорость (относительно орбитальной системы координат), $\vec{\omega}_{\text{пер}}$ – абсолютная угловая скорость системы $S\xi\eta\zeta$.

$$\vec{\omega}_{\text{пер}} = -\dot{\delta}\vec{\alpha} + \dot{\sigma}(\cos\delta\vec{\beta} + \sin\delta\vec{\gamma})$$

$$\vec{\omega} = \sum_{i=1}^3 \omega_i \vec{e}_i; \omega_1 = \dot{\theta}\cos\varphi + \dot{\psi}\sin\theta\sin\varphi; \omega_2 = -\dot{\theta}\sin\varphi + \dot{\psi}\sin\theta\cos\varphi; \omega_3 = \dot{\varphi} + \dot{\psi}\cos\theta$$

$$\vec{\alpha} = \sum_{i=1}^3 \alpha_i \vec{e}_i; \vec{\beta} = \sum_{i=1}^3 \beta_i \vec{e}_i; \vec{\gamma} = \sum_{i=1}^3 \gamma_i \vec{e}_i$$

$$\vec{\Omega} = \sum_{i=1}^3 \Omega_i \vec{e}_i; \Omega_1 = \omega_1 - \dot{\delta}\alpha_1 + \dot{\sigma}(\cos\delta\beta_1 + \sin\delta\gamma_1) \quad (1,2,3)$$

Кинетическая энергия:

$$T = \frac{1}{2} m v_s^2 + \left(\frac{1}{2} J_s \vec{\Omega}, \vec{\Omega} \right)$$

τ – объем, занимаемый телом; $dm(\vec{x})$ – элементарная масса в точке с радиус-вектором \vec{x} .

Потенциальная энергия:

$$V = -\mu \int_{\tau} \frac{dm}{|\vec{r} + \vec{x}|} = -\mu \int_{\tau} (r^2 + 2(\vec{r}, \vec{x}) + x^2)^{-\frac{1}{2}} dm = -\frac{\mu}{r} \int_{\tau} \left[1 + 2 \left(\vec{\gamma}, \frac{\vec{x}}{r} \right) + \frac{x^2}{r^2} \right]^{-\frac{1}{2}} dm$$

Будем считать, что $x = |\vec{x}| \leq l$, где l – характерный размер тела, $\frac{l}{r} = \varepsilon \ll 1 \Rightarrow \frac{x}{r} = \varepsilon \ll 1$.

Получается, что

$$\left[1 + 2 \left(\vec{\gamma}, \frac{\vec{x}}{r} \right) + \frac{x^2}{r^2} \right]^{-\frac{1}{2}} = 1 - \left(\vec{\gamma}, \frac{\vec{x}}{r} \right) - \frac{1}{2} \frac{x^2}{r^2} + \frac{3}{2} \frac{(\vec{\gamma}, \vec{x})^2}{r^2} + o(\varepsilon^2)$$

$$\begin{aligned} (\vec{\gamma}, \vec{x})^2 &= (\gamma_1 x_1 + \gamma_2 x_2 + \gamma_3 x_3)^2 \\ &= \gamma_1^2 x_1^2 + \gamma_2^2 x_2^2 + \gamma_3^2 x_3^2 + 2\gamma_1 x_1 \gamma_2 x_2 + 2\gamma_1 x_1 \gamma_3 x_3 + 2\gamma_2 x_2 \gamma_3 x_3 \\ &= x_1^2 (1 - \gamma_2^2 - \gamma_3^2) + x_2^2 (1 - \gamma_3^2 - \gamma_1^2) + x_3^2 (1 - \gamma_1^2 - \gamma_2^2) + 2(\dots) \\ &= x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 - \gamma_1^2 (x_2^2 + x_3^2) - \gamma_2^2 (x_3^2 + x_1^2) - \gamma_3^2 (x_1^2 + x_2^2) \end{aligned}$$

Считаем интеграл $\int_{\tau} \left[1 + 2 \left(\vec{\gamma}, \frac{\vec{x}}{r} \right) + \frac{x^2}{r^2} \right]^{-\frac{1}{2}} dm$ по частям.

$$\int_{\tau} dm = m; \int_{\tau} \vec{x} dm = 0$$

$$\begin{aligned} \int_{\tau} \left(-\frac{1}{2} + \frac{3}{2} \right) (x_1^2 + x_2^2 + x_3^2) dm &= \frac{1}{2} \int_{\tau} [(x_1^2 + x_2^2) + (x_2^2 + x_3^2) + (x_1^2 + x_3^2)] dm \\ &= \frac{1}{2} (J_3 + J_1 + J_2) \end{aligned}$$

$$\int_{\tau} x_1 x_2 dm = 0 \quad (x_2 x_3; x_3 x_1 - \text{аналогично})$$

$$-\gamma_1^2 \int_{\tau} (x_2^2 + x_3^2) dm = -J_1 \gamma_1^2 (\dots)$$

$$V = -\frac{\mu m}{r} - \frac{\mu}{2r^3} (J_3 + J_1 + J_2) + \frac{3\mu}{2r^3} (J_1 \gamma_1^2 + J_2 \gamma_2^2 + J_3 \gamma_3^2) + o\left(\frac{\mu m}{r} \varepsilon^2\right) \\ = V^*(\vec{r}, \vec{\gamma}) + o\left(\frac{\mu m}{r} \varepsilon^2\right)$$

V^* – потенциал спутникового приближения.

Уравнения движения:

Уравнения для центра масс:

$$m \frac{d\vec{v}_s}{dt} = \vec{F} = -\frac{\partial V}{\partial \vec{r}} \quad (1)$$

Теорема об изменении кинетического момента относительно центра масс:

$$\frac{d}{dt} (J_S \vec{\Omega}) = \vec{M}_S = [\vec{x}, \vec{F}] = -\mu \int_{\tau} \frac{[\vec{x}, \vec{r} + \vec{x}]}{|\vec{r} + \vec{x}|^3} dm = \left[\vec{\gamma}, \frac{\partial V}{\partial \vec{\gamma}} \right] \quad (2)$$

$$\frac{d}{dt} (J_S \vec{\Omega}) = J_S \dot{\vec{\Omega}} + [\vec{\Omega}, J_S \vec{\Omega}]$$

Имеем первые интегралы:

$$H = T + V = const; \vec{K}_0 = [\vec{r}, m\vec{v}_s] + J_S \vec{\Omega} = \vec{k} = const$$

18.2 Ограниченная постановка задачи

$$m \frac{d\vec{v}_s}{dt} = -\mu \frac{m}{r^3} \vec{r} \quad (1^*)$$

$$\frac{d}{dt} (J_S \vec{\Omega}) = \left[\vec{\gamma}, \frac{\partial V}{\partial \vec{\gamma}} \right] \quad (2^*)$$

Пренебрегаем влиянием ориентации тела на движение центра масс \Rightarrow центр масс движется как в задаче Кеплера; движение плоское \Rightarrow считаем, что центр масс движется в плоскости OXY , т.е. $\delta \equiv 0$. Если движение круговое, то $r = r_0 = const$; $\dot{\sigma} = \sqrt{\frac{\mu}{r_0^3}} = \omega_0$.

При этом $S\zeta$ – по радиус-вектору, $S\xi$ – по касательной к орбите, $S\eta$ – по нормали к плоскости орбиты. При этом $\vec{\omega}_{пер} = \dot{\sigma} \vec{\beta} = \omega_0 \vec{\beta}$.

$$\vec{\Omega} = \vec{\omega} + \omega_0 \vec{\beta}$$

$$J_S \dot{\vec{\Omega}} + [\vec{\omega}, J_S \vec{\omega}] - \omega_0 J_S [\vec{\omega}, \vec{\beta}] = 3\omega_0^2 [\vec{\gamma}, J_S \vec{\gamma}] - \omega_0^2 [\vec{\beta}, J_S \vec{\beta}] \quad (3)$$

Уравнения (3) описывают вращательные движения спутника или движения спутника вокруг центра масс.

$$\dot{\vec{\beta}} + [\vec{\omega}, \vec{\beta}] = 0 \quad (4)$$

$$\dot{\vec{\gamma}} + [\vec{\omega}, \vec{\gamma}] = 0 \quad (5)$$

Эти уравнения допускают интегралы:

Обобщенный интеграл энергии:

$$\frac{1}{2} (J_S \vec{\omega}, \vec{\omega}) + W(\vec{\beta}, \vec{\gamma}) = h_*; \quad W = \frac{3}{2} \omega_0^2 (J_S \vec{\gamma}, \vec{\gamma}) - \frac{\omega_0^2}{2} (J_S \vec{\beta}, \vec{\beta}) \quad (6)$$

$$(\vec{\beta}, \vec{\beta}) = 1 \quad (7)$$

$$(\vec{\gamma}, \vec{\gamma}) = 1 \quad (8)$$

$$(\vec{\beta}, \vec{\gamma}) = 0 \quad (9)$$

18.3 Относительные равновесия спутника на круговой орбите в рамках ограниченной задачи

$$\Phi = \frac{1}{\omega_0^2} W + \frac{1}{2} \lambda_1 [(\vec{\beta}, \vec{\beta}) - 1] + \frac{1}{2} \lambda_2 [(\vec{\gamma}, \vec{\gamma}) - 1] + \lambda_3 (\vec{\beta}, \vec{\gamma}) = \Phi(\vec{\beta}, \vec{\gamma}, \lambda_1, \lambda_2, \lambda_3)$$

Ищем безусловный экстремум функции Φ .

$$\frac{\partial \Phi}{\partial \lambda_i} = 0 \quad (i = 1, 2, 3) \Rightarrow (7), (8), (9)$$

$$\frac{\partial \Phi}{\partial \vec{\beta}} = -J_S \vec{\beta} + \lambda_1 \vec{\beta} + \lambda_3 \vec{\gamma} = 0$$

$$\frac{\partial \Phi}{\partial \vec{\gamma}} = 3J_S \vec{\gamma} + \lambda_2 \vec{\gamma} + \lambda_3 \vec{\beta} = 0$$

$$\Rightarrow \lambda_3 = 0 \Rightarrow$$

$J_S \vec{\beta} = \lambda_1 \vec{\beta}; J_S \vec{\gamma} = -\frac{\lambda_2 \vec{\gamma}}{3}$ – условие того, что $\vec{\beta}$ и $\vec{\gamma}$ – собственные вектора матрицы, соответствующей тензору инерции J_S . Получается, что $\vec{e}_i = \vec{\gamma}; \vec{e}_j = \vec{\alpha}$ (касательная к орбите); $\vec{e}_k = \vec{\beta}$ ($i, j, k = 1, 2, 3; i \neq j \neq k \neq i$).

Вдоль радиус-вектора – самая длинная ось эллипсоида инерции (т.е. ось наименьшего момента инерции). Вдоль нормали – самая короткая ось эллипсоида инерции (т.е. ось наибольшего момента инерции). По касательной – ось среднего момента инерции.

Лекция 19

Разбор некоторых вопросов

19.1 Система Чаплыгина

Принцип Даламбера-Лагранжа. Система описывается $n + k$ обобщенными координатами.

$$\sum_{i=1}^{n+k} \left(\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial T}{\partial \dot{q}_i} \right) - \frac{\partial T}{\partial q_i} + \frac{\partial V}{\partial q_i} \right) \delta q_i = 0$$

На систему также наложены неголономные связи:

$$\dot{q}_{n+\mu} = \sum_{i=1}^n b_{\mu i} \dot{q}_i \quad (\mu = 1, \dots, k) \quad (1)$$

Отличают систему Чаплыгина следующие обстоятельства:

$$1) \frac{\partial T}{\partial q_{n+\mu}} = 0; \quad \frac{\partial V}{\partial q_{n+\mu}} = 0;$$

$$b_{\mu i}(q_1, \dots, q_n)$$

Заметим, что $\delta q_{n+\mu} = \sum_{i=1}^n b_{\mu i} \delta q_i$. Значит:

$$\sum_{i=1}^n \left(\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial T}{\partial \dot{q}_i} \right) - \frac{\partial T}{\partial q_i} + \frac{\partial V}{\partial q_i} \right) \delta q_i + \sum_{\mu=1}^k \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial T}{\partial \dot{q}_{n+\mu}} \right) \sum_{i=1}^n b_{\mu i} \delta q_i = 0$$

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial T}{\partial \dot{q}_i} \right) - \frac{\partial T}{\partial q_i} + \frac{\partial V}{\partial q_i} + \sum_{\mu=1}^k \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial T}{\partial \dot{q}_{n+\mu}} \right) b_{\mu i} = 0$$

Обозначим θ – кинетическая энергия, вычисленная с учетом неголономных связей:

$$\theta = T|_{(1)}$$

$$\frac{\partial \theta}{\partial \dot{q}_i} = \frac{\partial T}{\partial \dot{q}_i} + \sum_{\mu=1}^k \frac{\partial T}{\partial \dot{q}_{n+\mu}} b_{\mu i}$$

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial T}{\partial \dot{q}_i} \right) = \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \theta}{\partial \dot{q}_i} \right) - \sum_{\mu=1}^k \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial T}{\partial \dot{q}_{n+\mu}} \right) b_{\mu i} - \sum_{\mu=1}^k \frac{\partial T}{\partial \dot{q}_{n+\mu}} \sum_{j=1}^n \frac{\partial b_{\mu i}}{\partial q_j} \dot{q}_j$$

$$\frac{\partial \theta}{\partial q_i} = \frac{\partial T}{\partial q_i} + \sum_{\mu=1}^k \frac{\partial T}{\partial \dot{q}_{n+\mu}} \sum_{j=1}^n \frac{\partial b_{\mu j}}{\partial q_i} \dot{q}_j$$

$$-\frac{\partial T}{\partial q_i} = -\frac{\partial \theta}{\partial q_i} + \sum_{\mu=1}^k \frac{\partial T}{\partial \dot{q}_{n+\mu}} \sum_{j=1}^n \frac{\partial b_{\mu j}}{\partial q_i} \dot{q}_j$$

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \theta}{\partial \dot{q}_i} \right) - \sum_{\mu=1}^k \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial T}{\partial \dot{q}_{n+\mu}} \right) b_{\mu i} - \sum_{\mu=1}^k \sum_{j=1}^n \frac{\partial T}{\partial \dot{q}_{n+\mu}} \frac{\partial b_{\mu i}}{\partial q_j} \dot{q}_j - \frac{\partial \theta}{\partial q_i} + \sum_{\mu=1}^k \sum_{j=1}^n \frac{\partial T}{\partial \dot{q}_{n+\mu}} \frac{\partial b_{\mu j}}{\partial q_i} \dot{q}_j + \frac{\partial V}{\partial q_i} + \sum_{\mu=1}^k \frac{d}{dt} \left(\frac{\partial T}{\partial \dot{q}_{n+\mu}} \right) b_{\mu i} = 0$$

Таким образом, уравнения Чаплыгина:

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial \theta}{\partial \dot{q}_i} \right) - \frac{\partial \theta}{\partial q_i} + \frac{\partial V}{\partial q_i} + \sum_{\mu=1}^k \sum_{j=1}^n \frac{\partial T}{\partial \dot{q}_{n+\mu}} \left(\frac{\partial b_{\mu j}}{\partial q_i} - \frac{\partial b_{\mu i}}{\partial q_j} \right) \dot{q}_j = 0$$

Данная система замкнута относительно переменных q_1, \dots, q_n .

19.2 О теореме Рауса-Ляпунова-Сальвадори

Пример на применение теоремы:

Рассмотрим качение шара по абсолютно шероховатой плоскости (рис.19.1). Предполагаем, что шар устроен так, что его центр масс не совпадает с геометрическим центром. Радиус шара R , расстояние от центра масс (C) до геометрического центра (G) – a . Будем считать, что в главных осях тензор инерции шара:

$$J_G = (A_1, A_2, A_3)$$

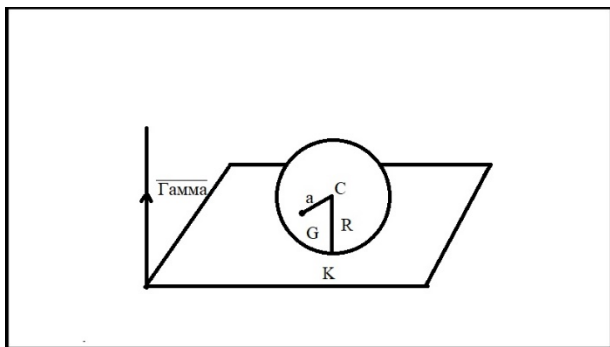


Рис.19.1 Иллюстрация к примеру

Шар динамически симметричен. Компоненты угловой скорости в главных центральных осях инерции:

$$\omega_1, \omega_2, \omega_3$$

Компоненты вектора восходящей вертикали:

$$\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3$$

Связь между скоростью и угловой скоростью:

$$\vec{v}_G + [\vec{\omega} \times \overline{GK}] = 0$$

Уравнения движения такого шара допускают четыре первых интеграла:

$$H = \frac{m}{2} \vec{v}_G^2 + \frac{A_1}{2} (\omega_1^2 + \omega_2^2) + \frac{A_3}{2} \omega_3^2 + mg(R - a\gamma_3) = c_0.$$

$$J = A_1(\omega_1\gamma_1 + \omega_2\gamma_2) + A_3\omega_3 \left(\gamma_3 - \frac{a}{R} \right) = j - \text{интеграл Джеллетта.} \quad (2)$$

$$C = \omega_3 \sqrt{A_1 A_3 + A_1 m R^2 (\gamma_1^2 + \gamma_2^2) + A_3 m R^2 \left(\gamma_3 - \frac{a}{R} \right)^2} = c - \text{интеграл Чаплыгина.} \quad (3)$$

$$\Gamma = \gamma_1^2 + \gamma_2^2 + \gamma_3^2 = 1 - \text{геометрический интеграл.}$$

Переход к углам Эйлера:

$$\gamma_1 = \sin\theta \cos\varphi$$

$$\gamma_2 = \sin\theta \sin\varphi$$

$$\gamma_3 = \cos\theta$$

После подстановки в интеграл энергии предыдущих выражений:

$$H|_{(2),(3)} = W(\theta, c, j)$$

Ее критические точки соответствуют стационарным движениям рассматриваемой системы

$$\frac{dW}{d\theta} = 0$$

Точки минимума соответствуют устойчивым стационарным движениям.

$$\frac{d^2W}{d\theta^2} > 0$$

19.3 Уравнения Лагранжа с множителями

Предположим, есть дифференциальные связи, наложенные на обобщенные координаты:

$$x_1, \dots, x_{n+k}$$

$$G_j(\dot{\vec{x}}, \vec{x}) = 0 \quad (j = 1, \dots, k)$$

Тогда можно ввести множители Лагранжа:

$$\lambda_1, \dots, \lambda_k$$

Функция Лагранжа:

$$L = L(\dot{x}_1, \dots, \dot{x}_{n+k}, x_1, \dots, x_{n+k})$$

Тогда:

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{x}_i} \right) - \frac{\partial L}{\partial x_i} = \sum_{j=1}^k \lambda_j \frac{\partial G_j}{\partial \dot{x}_i}$$

Это и есть уравнение Лагранжа с множителями.

Пример (конек Чаплыгина на горизонтальной плоскости):

Тело движется параллельно плоскости таким образом, что скорость некоторой точки тела направлена вдоль фиксированного в теле направления.

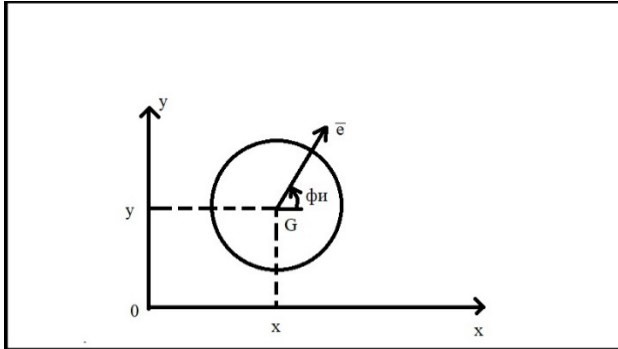


Рис.19.2 Вид на горизонтальную плоскость сверху

$$\vec{e} = (\cos\varphi, \sin\varphi, 0)$$

$$\vec{v}_G = (\dot{x}, \dot{y}, 0)$$

$$[\vec{v}_G \times \vec{e}] = 0$$

$$\dot{x}\sin\varphi - \dot{y}\cos\varphi = 0 - G(\dot{x}, \dot{y}, \dot{\varphi}, x, y, \varphi).$$

Пусть момент инерции относительно оси, перпендикулярной плоскости движения, проходящей через центр масс, равен J . Тогда функция Лагранжа:

$$L = \frac{M}{2}(\dot{x}^2 + \dot{y}^2) + \frac{J}{2}\dot{\varphi}^2$$

λ – неопределенный множитель Лагранжа.

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{x}} \right) - \frac{\partial L}{\partial x} = \lambda \frac{\partial G}{\partial \dot{x}}$$

Если записать в явном виде, то получается: $M\dot{x} = \lambda\sin\varphi$.

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{y}} \right) - \frac{\partial L}{\partial y} = \lambda \frac{\partial G}{\partial \dot{y}}$$

$$M\dot{y} = -\lambda\cos\varphi$$

$$\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{\varphi}} \right) - \frac{\partial L}{\partial \varphi} = \lambda \frac{\partial G}{\partial \dot{\varphi}}$$

$$J\ddot{\varphi} = 0$$

19.4 Пример задачи, где не обойтись без уравнений Лагранжа с неопределенными множителями

Два бревна, расположенные перпендикулярно друг другу. Могут катиться без проскальзывания по плоскости. На этих бревнах лежит еще одно бревно, которое может катиться тоже без проскальзывания. φ_1, φ_2 – углы поворота нижних бревен. x, y – координаты центра масс верхнего бревна. θ – угол поворота верхнего бревна относительно вертикальной оси. φ – угол собственного вращения верхнего бревна. (рис.19.3)

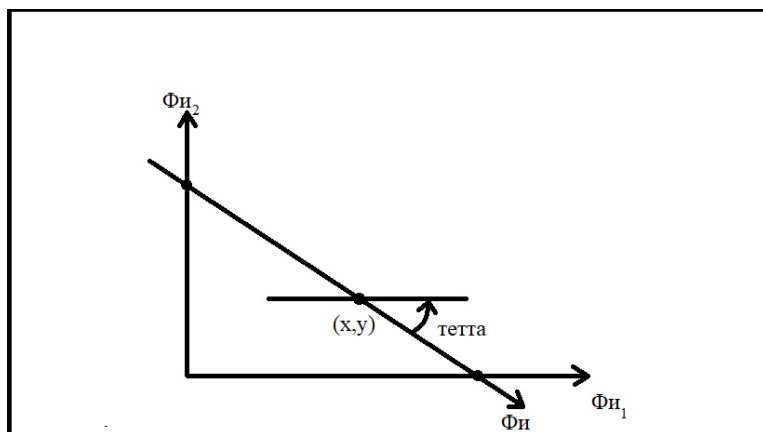


Рис.19.3 Иллюстрация к задаче (бревна обозначены стрелками)

У системы две степени свободы, но не найдутся две переменные, чтобы все записать через них.



МЕХАНИКО-
МАТЕМАТИЧЕСКИЙ
ФАКУЛЬТЕТ
МГУ ИМЕНИ
М.В. ЛОМОНОСОВА

teach-in
ЛЕКЦИИ УЧЕНЫХ МГУ